



POWIAT WOŁOWSKI

tel. (071) 380 59 01
fax (071) 380 59 00
e-mail: starostwo@powiatwolowski.pl
www.powiatwolowski.pl

Plac Piastowski 2
56-100 Wołów

IZP.272.21.2017.

Wołów, dn. 28.12.2017r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania pn.
„Dostawa produktów żywnościowych
do Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego w Wołowie w 2018 roku”**

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IZP.272.21.2017 Nazwa zadania: „Dostawa produktów żywnościowych do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wołowie w 2018 roku”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

CZEŚĆ NR 1:

**Firma Handlowo – Usługowa
„MAGNUM” Niedbała Andrzej
ul. Rzeźnicza 1
59 – 300 Lubin**

CZEŚĆ NR 2,8, 9:

**Zakład Handlu i Usług „KAMA” Paweł Kaczan
Łaszczyn 25 A
63 – 900 Rawicz**

CZEŚĆ NR 4:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe
Stanisław Wysocki
ul. Niepodległości 42
58 – 303 Wałbrzych**

CZEŚĆ NR 5:

**DAMAR II s.c
55-300 Środa Śląska
ul. Wiśniowa 5
55-300 Środa Śl. ul. Malczycka 1**

CZEŚĆ NR 6:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS”
Małgorzata Gruszczyńska
ul. Żołnierska 20a
62-800 Kalisz**

CZEŚĆ NR 7:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe
„IGLO-RENOMA” Spółka Jawna
Zbigniew Matys, Arkadiusz Ostrowski
ul. Struga 1A**

Uzasadnienie wyboru:

W/w ofercie uzyskali w kryterium cena największą liczbę punktów tj. po 100 pkt oraz złożyli wymagane komplety dokumentów.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp.

Wybrani wykonawcy obowiązani są skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umów w terminie do dnia **03.01.2018 r.**

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Numer części	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena brutto	Punkcja
1.	4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe Stanisław Wysocki	ul. Niepodległości 42; 58 – 303 Wałbrzych	131 434, 80 zł	100 pkt
2.	7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IGLO-RENOMA” Spółka jawna Zbigniew Matys, Arkadiusz Ostrowski	ul. Struga 1A, 59-220 Legnica	4 794, 70 zł	100 pkt
3.	2 6 7 8 9	Zakład Handlu i Usług „KAMA” Paweł Kaczan	Łaszczyn 25A, 63-900 Rawicz	33 227, 78 zł 40 094, 38 zł 5 500, 95 zł 54 342, 95 zł 8 930, 25 zł	100 pkt 92,67 pkt 87,18 pkt 100 pkt 100 pkt
4.	2 6 8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska	ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz	35 644,35 zł 37 153, 43 zł 60 205,90 zł	93,22 pkt 100 pkt 90,26 pkt
5.	5	PHUP „MIMAR” Marian Sopinka	ul. Zaufek Rogoziński 1/7 51-116 Wrocław	53 481, 79 zł	86,62 pkt
6.	1 5	DAMAR II s.c	55-300 Środa Śląska ul. Wiśniowa 5 55-300 Środa Śl. ul. Malczycka 1	133 152, 13 zł 46 328, 01 zł	99,08 pkt 100 pkt
7.	1	„AGOLMA” Hurt, Detal, Wydawnictwo, Reklama Szumska Barbara	ul. Wielkopolska 72 54-027 Wrocław	134 151, 44 zł	Oferta odrzucona
8.	1 2	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA „MAGNUM” Niedbała Andrzej	ul. Rzeźnicza 1 59-300 Lubin	131 920, 95 zł 35 096, 25 zł	100 pkt 94,68 pkt
9.	3	P.P.H.U „Szymko” s.c. R. Kopaczyński, S. Szymecki	ul. Targowa 1, 56-120 Brzeg Dolny	70 382, 68 zł	Oferta odrzucona

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

Oferta nr 7 (Pakiet nr 1) –

„AGOLMA” Hurt, Detal, Wydawnictwo, Reklama
Szumska Barbara
ul. Wielkopolska 72

54-027 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nie spełnia wymagań zawartych w SIWZ – Załączniku nr 8 - Formularzu Ofertowym – Pakiet nr 1 – Wykonawca wpisał w kol. 6 (oferowana przez wykonawcę masa netto produktu w opakowaniu jednostkowym) 150g, gdzie Zamawiający żądał co najmniej 180g wobec czego oferta w/w firmy jest niezgodna z rzeczywistym zapotrzebowaniem Zamawiającego, określonym w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art.89 ust.1 pkt 2) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Oferta nr 9 (Pakiet nr 3) –

P.P.H.U „ Szymko” s.c.

R. Kopaczyński, S. Szymecki

ul. Targowa 1, 56-120 Brzeg Dolny

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nie spełnia wymagań zawartych w SIWZ – Załączniku nr 8 - Formularzu Ofertowym – Pakiet nr 3 - brak pozycji nr 29 i 30. Zamawiający nie dopuszczał składania ofert częściowych. Brak pozycji nr 29 i 30 powoduje niezgodność oferty z rzeczywistym zapotrzebowaniem Zamawiającego, określonym w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art.89 ust.1 pkt 2) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

4. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

z up. STAROSTY
Władysław Bozdar
Wicestarosta

Otrzymują:

1. Wszyscy uczestnicy postępowania
2. a/a (Wydział IZP)

