

**Protokół nr 32/17
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
w dniu 05 października 2017 r.**

**Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej nr 10 Starostwa Powiatowego
w Wołowie, Plac Piastowski 2, w godz. 14:00 – 15:45.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli następujący członkowie:

1. Józef Szumilas
2. Władysław Boczar
3. Wioletta Krakowska
4. Urszula Wojtyło
5. Marek Cukrowski
6. Anna Grzechowiak
7. Ryszard Mirytiuk

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła p. Alicja Kamecka – Główny Specjalista w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - p. Józef Szumilas i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie wniosków o przyznanie stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Wołowski.
4. Wyniki rekrutacji do szkół prowadzonych przez Powiat Wołowski w bieżącym roku szkolnym.
5. Koncepcja Zarządu Powiatu w sprawie dalszego funkcjonowania LO im. J.M. Ossolińskiego w Brzegu Dolnym.
6. Opinia Komisji Edukacji w sprawie skierowania projektu regulaminu Nagrody Rady Powiatu Wołowskiego do dalszego procedowania przez Radę.
7. Sprawy różne.
8. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia:
 - Protokół nr 31/17 z dnia 28 lipca 2017 r.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty przez członków komisji jednogłośnie.

Ad.3 Zaopiniowanie wniosków o przyznanie stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Wołowski.

P. Alicja Kamecka poinformowała, że zgodnie z uchwałą nr XI/69/07 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Wołowski” wpłynęło osiem wniosków od dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Wołowski o przyznanie stypendium uczniom. Pięć wniosków dotyczyło stypendium naukowego, dwa sportowego i jeden stypendium artystycznego. Pięć wniosków zostało złożonych przez ZSZ w BD, dwa przez CKZiU w W i jeden wniosek przez LO w W.

P. Alicja Kamecka poinformowała, że decyzję o przyznaniu stypendiów podejmuje Zarząd Powiatu Wołowskiego po zasięgnięciu opinii komisji.

Następnie p. Alicja Kamecka przedstawiła osiągnięcia kandydatów.

W toku dyskusji komisja uznała, że ze względu na brak dokumentacji potwierdzającej osiągnięcia naukowe poprzez zajęcia konkretnego miejsca, wniosek ucznia Piotra Romanowskiego z CKZiU w Wołowie, nie spełnia wymogów zawartych w uchwale Rady. Nie wystarczająca jest szeroka działalność Piotra w zakresie wolontariatu.

P. Marek Cukrowski zapytał o kwotę przeznaczoną na stypendia?

P. Alicja Kamecka poinformowała, że w roku 2017 została zaplanowana kwota 6.000 zł, w edycji wiosennej wydatkowano 2.500 zł, pozostało więc do dyspozycji 3.500 zł.

Wobec braku innych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu 7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przyznanie stypendiów dla następujących uczniów:

- 1) **stypendium sportowe Aleksandrze Sendyce** - uczninicy Technikum nr 1 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wołowie,
- 2) **stypendium artystyczne Aleksandrze Sienkiewicz** – uczninicy Technikum im. Komisji Edukacji Narodowej w Zespole Szkół Zawodowych w Brzegu Dolnym,
- 3) **stypendium naukowe Maciejowi Duzel** - uczniowi Technikum im. Komisji Edukacji Narodowej w Zespole Szkół Zawodowych w Brzegu Dolnym,
- 4) **stypendium naukowe Damianowi Ochmańskiemu** – uczniowi Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej w Zespole Szkół Zawodowych w Brzegu Dolnym,
- 5) **stypendium naukowe Marcie Siembida** – uczninicy Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej w Zespole Szkół Zawodowych w Brzegu Dolnym,
- 6) **stypendium naukowe Dominice Harwas** – uczninicy Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej w Zespole Szkół Zawodowych w Brzegu Dolnym,
- 7) **stypendium sportowe Kamilowi Nowakowi** – uczniowi Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Wołowie.

Ad.4 Wyniki rekrutacji do szkół prowadzonych przez Powiat Wołowski w bieżącym roku szkolnym.

Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która poinformowała, że szczegółowe wyniki oparte na wykazie uczniów wg stanu na dzień 30 września będą przedstawiane na sesji w trakcie omawiania realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. Dane na dzień 30.09 dyrektorzy mieli obowiązek przedłożyć do organu prowadzącego do 4 października br. i jeszcze niektóre dane są korygowane.

P. Alicja Kamecka przedstawiła wstępne dane dotyczące liczby uczniów przyjętych do poszczególnych oddziałów w szkołach ponadgimnazjalnych.

Dyskusja:

P. Józef Szumilas zapytał, jaki odsetek absolwentów gimnazjów znalazł się poza powiatem w szkołach ponadgimnazjalnych?

P. Alicja Kamecka poinformowała, że ok. 20% podobnie jak w zeszłym roku. Jednak w momencie wzięcia pod uwagę liczby osób, które wybrały szkoły na terenie powiatu wskaźnik odpływu się niweluje.

P. Anna Grzechowiak zapytała o informację, jakie typy szkół poza powiatem wybierają uczniowie z Wińska?

P. Kamecka poinformowała, że zbiera takie informacje.

P. Józef Szumilas stwierdził, że z przedstawionych informacji wynika, że nie przeprowadzono rekrutacji po raz drugi do LO w BD mimo, że 31 lipca br. Rada Powiatu nie podjęła uchwały w sprawie likwidacji tej szkoły i mimo wydanej w dniu 9 sierpnia br. decyzji administracyjnej przez organ nadzoru pedagogicznego czyli Dolnośląskiego Kuratora Oświaty. Radny zapytał na jakiej podstawie?

Głos zabrał p. Wicestarosta, który powtórzył to, co powiedział już na sesji Rady Powiatu. Poinformował, że pierwszy nabór do klas pierwszych zakończył się 19.07.17. Po tym terminie mógł być zorganizowany tylko nabór uzupełniający. W dniu 18.08.17 odbyło się spotkanie z p. dyr. Smelkowskim w obecności p. Alicji Kameckiej, na którym p. dyrektor oświadczył, że zorientuje się, jaka jest liczna ewentualnych kandydatów do klasy I LO. W ślad za przeprowadzoną rozmową zostało skierowane mailowe a następnie pisemne polecenie dokonania naboru. Ani w tym dniu ani w kolejnych nie wpłynęła żadna odpowiedź od dyrektora w tej sprawie. Zdaniem p. Wicestarosty osobą odpowiedzialną za nabór jest dyrektor szkoły.

P. Józef Szumilas zwrócił uwagę na treść decyzji DKO Nr 27/2017, który przypomina o obowiązkach, jakie ciążyą na organie prowadzącym. Natomiast w sposób szczegółowy zadania i obowiązki organu prowadzącego zawiera ustawa o systemie oświaty. Dyrektor pełni tylko funkcję administracyjną w szkole na podstawie upoważnienia organu prowadzącego. Za całość działania szkoły zgodnie z prawem odpowiada organ prowadzący.

P. Wicestarosta odczytał treść pisma skierowanego do dyrektora PZS oraz odpowiedzi p. Smelkowskiego z dnia 22.08.2017 r. w kwestii rozeznania tematu dotyczącego dokonania naboru.

P. Józef Szumilas zapytał, czy była decyzja organu prowadzącego o przeprowadzeniu rekrutacji do LO w BD?

P. Wicestarosta przypomniał o podjęciu przez Radę Powiatu uchwały intencyjnej i realizacji wytycznych w niej zawartych. Nie przeprowadzano naboru, gdyż miało nastąpić wygaszanie szkoły.

Zdaniem radnego Szumilasa niezgodnie z prawem, o czym świadczą pisma z Kuratorium Oświaty.

P. Alicja Kamecka poinformowała, że w tym tygodniu wpłynęło pismo od p. dyrektora Smelkowskiego z informacją, że ma duże wątpliwości, czy mógł w sierpniu br. po decyzji DKO prowadzić nabór do szkoły. Zgodnie z wszystkimi przepisami, które dotyczą i regulują przeprowadzenie naboru, zasady rekrutacji w tym roku szkolnym wyjątkowo ze względu na zmiany przepisów prawa w oświacie, miały być opracowane i przedstawione przez dyrektorów do końca kwietnia i przesłane do szkół gimnazjalnych. Szkoła nie zrobiła tego. W związku z tym nie uruchomiono zgodnie z procedurami pierwszego naboru.

P. Alicja Kamecka przypomniała, że Kurator wydał dwie decyzje dotyczące dokonania naboru, w zeszłym roku w lipcu, w tym roku w sierpniu, od obu decyzji organ prowadzący złożył odwołanie do MEN. Do dnia dzisiejszego Ministerstwo nie podjęło żadnych kroków w tej materii.

P. Józef Szumilas zaznaczył, że 31 lipca br. zaistniał fakt prawny, że Rada Powiatu nie podjęła ostatecznej decyzji o likwidacji LO. I z tym trzeba było się liczyć, bowiem rodzi to pewne następstwa prawne w zakresie rekrutacji.

Ad.5 Koncepcja Zarządu Powiatu w sprawie dalszego funkcjonowania LO im. J.M. Ossolińskiego w Brzegu Dolnym.

P. Józef Szumilas przypomniał, że na sesji Rady Powiatu w dniu 12.09.17 r. zadał p. Staroście trzy pytania, jedno z nich dotyczyło dalszego funkcjonowania LO im. J.M. Ossolińskiego w Brzegu Dolnym. Następnie p. Szumilas odczytał treść otrzymanej w dniu 19.09.17 r. odpowiedzi wskazując, że Zarząd wyraża nadzieję, że w opracowaniu koncepcji funkcjonowania szkoły włączą się radni, którzy uznali, że szkoła powinna znaleźć się w projektowanej sieci szkół i wyrazili sprzeciw wobec jej likwidacji.

Radny poinformował, że dlatego zaproponował umieszczenie ww. tematu w dzisiejszym porządku obrad, ponieważ tą sprawą żyje społeczność Brzegu Dolnego i społeczność szkoły i może okazać się, że z końcem bieżącego roku szkoła zostanie bez uczniów i nauczycieli. P. Szumilas poprosił p. Wicestarostę o uzupełnienie odpowiedzi p. Starosty, jak ma wyglądać przyszłość tej szkoły.

P. Wicestarosta poinformował, że Zarząd prawie na każdym posiedzeniu zajmuje się problematyką oświatową. Dzisiaj jest taka sytuacja w liceum dolnobrzeskim, że funkcjonują tam 2 oddziały 3-iej klasy gimnazjum oraz 1 oddział liceum (73 uczniów). Rzeczywiście jeżeli nie będzie naboru, w przyszłym roku

szkoła pozostanie pusta. Jedyńm nauczycielem w tej szkole na pełnym etacie jest p. dyrektor Smelkowski. Pozostali nauczyciele uzupełniają pensum w innych szkołach. W tej chwili w budynku przy ul. Wilczej sprawnie funkcjonuje Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych. P. Wicestarosta nadmienil, że proponował p. dyrektorowi spotkanie w temacie zagospodarowania pracowników administracyjnych (3 etaty). P. Wicestarosta zwrócił uwagę na brak rzeczowej rozmowy i propozycji ze strony p. dyrektora Smelkowskiego co do dalszego funkcjonowania i rozwoju placówki. Zarząd liczy na współpracę osób, które wyraziły swoje stanowisko głosując za pozostawieniem LO w Brzegu Dolnym. Wskazując na niż demograficzny p. Wicestarosta oznajmił, że młodzież może być zagospodarowana przez jedną szkołę ponadgimnazjalną.

P. Urszula Wojtyło odnosząc się do propozycji przedstawionej przez Burmistrza BD na lipcowej sesji, aby LO z ZSZ przenieść do budynku przy ul. Wilczej oznajmiła, że spowoduje to podział i opór społeczności brzeskiej. Radna prosiła o przemyślane propozycje rozwiązań w powyższej kwestii.

P. Józef Szumilas podziękował p. Staroście za zaproszenie do dyskusji i oznajmił, że nie uchyla się od aktywnego włączenia w dyskusję. Może komisja edukacji zaproponuje formę prac nad koncepcją dalszego funkcjonowania LO, skoro społeczność dolnobrzeska jest żywo zainteresowana tym problemem i wypracowywaniem koncepcji ratowania szkoły. Warto spotkać się w szerokim gronie m.in. z członkami komisji edukacji Rady Powiatu, członkami komisji edukacji Rady Miejskiej w BD, przedstawicielami liceum brzeskiego.

P. Wioletta Krakowska podzieliła zdanie radnego Szumilasa i proponowała, aby zaprosić osoby, które wyraziły chęć pozostawienia i funkcjonowania LO do udziału w przygotowywaniu koncepcji. Ponadto zdaniem radnej należy się zwrócić do dyrektora Smelkowskiego z prośbą o przygotowanie informacji o niezbędnych na chwilę obecną remontach, inwestycji w budynku przy ul. Wilczej oraz z zapytaniem, czy są już czynione modernizacje w ww. budynku i w jakim zakresie? Ponadto w opinii radnej p. dyrektor powinien przedłożyć koncepcję zagospodarowania całej bądź części szkoły.

P. Wojtyło prosiła, aby przy uwzględnianiu tych prac nie pomijać p. dyrektor Staniszewskiej i grona pedagogicznego ZSZ w BD, gdyż to się nie obejdzie bezkosztowo.

Następnie p. Wicestarosta odniósł się do stanu budynku przy ul. Wilczej i stanu budynku przy ul. 1 Maja oraz zaangażowania dyrektora, kadry i uczniów ZSZ, co należy mieć na uwadze.

P. Anna Grzechowiak oświadczyła, że zna zaangażowanie p. dyrektor i osób pracujących w ZSZ, ale zdaniem radnej należy wziąć pod uwagę opinię pozostałych osób mieszkających w Brzegu Dolnym. Mieszkańcy BD chcą mieć alternatywę.

Zdaniem p. Ryszarda Mirytiuka to dyrektor placówki powinien opracować i przedstawić plan dalszego funkcjonowania i rozwoju szkoły wraz z oszacowaniem kosztów jego realizacji.

P. Anna Grzechowiak zapytała, czy kiedykolwiek rozpatrywano przekazanie budynku LO przy ul. Wilczej gminie BD? Czy jest taka możliwość?

P. Urszula Wojtyło poinformowała, że powiat jest właścicielem budynku i nie wyobraża sobie oddania części majątku powiatu w momencie dużych potrzeb powiatu.

Zdaniem p. Szumilasa pytanie p. Grzechowiak należy wiązać z dalszą koncepcją funkcjonowania LO w BD. Ustawa prawo oświatowe przewiduje możliwość oddania zadania osobom prawnym np. gminie BD z użyczeniem na warunkach określonych przez powiat do dalszego prowadzenia przez gminę Brzeg Dolny. Jest to jedna z możliwości.

P. Marek Cukrowski proponował, aby sztab kryzysowy w celu wypracowania propozycji koncepcji odbywał się przy udziale zainteresowanych radnych powiatowych oraz społeczności dolnobrzeskiej tj. p. dyrektora, przedstawicieli rady pedagogicznej, przedstawicieli gminy, grona obydwu szkół, ponieważ nikt inny jak społeczność dolnobrzeska nie zna potrzeb i problemów związanych z edukacją tego miasta.

Wobec powyższego p. Józef Szumilas prosił p. Wicestarostę o zgodę Zarządu na pójście w proponowanym kierunku.

P. Urszula Wojtyła zwróciła uwagę na ustawowe kompetencje zarówno gminy jak i powiatu. W chwili obecnej są rozbieżne stanowiska i należy wypracować kompromis. Radna apelowała także o to, aby mieć na uwadze, że radni reprezentują powiat a nie gminę i należy patrzeć szeroko na interes powiatu.

Zdaniem radnego Szumilasa nie należy się bać szerokiej formuły, oczywiście działając zgodnie z prawem i w granicach prawa, gdyż to powiat winien decydować o docelowej koncepcji.

P. Urszula Wojtyła opuściła posiedzenie.

P. Anna Grzechowiak zwróciła uwagę na pierwszą część odpowiedzi p. Starosty na zapytanie p. Szumilas, że plan dalszego prowadzenia szkoły uzależniony będzie od opracowanej koncepcji funkcjonowania szkoły przez dyrektora i zdaniem radnej od tego należy zacząć.

Ad.6 Opinia Komisji Edukacji w sprawie skierowania projektu regulaminu Nagrody Rady Powiatu Wołowskiego do dalszego procedowania przez Radę.

Głos zabrała p. Alicja Kamecka i poinformowała, że na dzień dzisiejszy istnieje i funkcjonuje uchwała Rady Powiatu w sprawie lokalnego wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Wołowski. Czy istnieją formalne przesłanki co do możliwości podjęcia przez Radę drugiej uchwały? Jaki będzie sposób wskazania i zabezpieczenia środków w budżecie powiatu? Są to aspekty prawne i budżetowe, które powinny być skierowane do Kancelarii Prawnej SWWB.

Po przeprowadzonej dyskusji, Komisja zadecydowała, aby zwrócić się z prośbą o opinię dotyczącą podstawy prawnej w sprawie ustanowienia przez Radę Powiatu regulaminu Nagrody Rady Powiatu Wołowskiego i wskazanie ewentualnej formuły przyjęcia takiego regulaminu (uchwała bądź inna dopuszczalna forma dokumentu).

Ad.7 Sprawy różne.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do kolejnego.

Ad.8 Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.

Komisja 7 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 31/17 z dnia 28 lipca 2017 r.

P. Józef Szumilas po raz kolejny zwrócił się z prośbą o adresowanie materiałów merytorycznych dotyczących działalności komisji edukacji bezpośrednio do członków komisji.

Ad.9 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Protokolant:
Alicja Baganc-Ciołek



Przewodniczący Komisji Edukacji Kultury i Sportu

Józef Szumilas



