

**Protokół nr 22/16
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 18 sierpnia 2016 r.**

**Posiedzenia odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wołowie,
Plac Piastowski w godz. 13.00 – 13.45.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli następujący członkowie:

1. Wacław Kwiek – Przewodniczący
2. Elżbieta Bereza
3. Anna Grzechowiak
4. Marek Gajos
5. Józef Szumilas

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczył p. Marcin Kołodziejczak – Adwokat.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Wacław Kwiek i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Kontynuacja tematu skargi złożonej przez p. _____ na działanie Starosty Wołowskiego.
4. Kontynuacja tematu dotyczącego planowanej kontroli w PCPR w Wołowie /powołanie zespołu kontrolnego, ustalenie terminu rozpoczęcia i zakończenia kontroli, ustalenie zakresu kontroli/.
5. Sprawy różne.
6. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń komisji:
 - Protokół nr 20/16 z dnia 17 maja 2016r.
 - Protokół nr 21/16 z dnia 16 czerwca 2016r.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty przez członków komisji jednogłośnie.

Ad.3 Kontynuacja tematu skargi złożonej przez p. _____ na działanie Starosty Wołowskiego.

Głos zabrał p. Wacław Kwiek, który przypomniał o ostatnim ustaleniu komisji dotyczącym sprawy p. _____ mianowicie członkowie komisji zdecydowali o zawieszeniu postępowania skargowego do czasu prawomocnego zakończenia postępowania wszczętego przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Wołowie i przekazania powyższej informacji skarżącej.

W dniu 11 sierpnia br. wpłynęło pismo z PINB w Wołowie z informacją, że sprawa dot. przebudowy sieci ciepłowniczej jest obecnie przedmiotem rozpatrywania przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. Do dnia wydania ww. pisma organ nadzoru budowlanego nie posiada informacji o sposobie jej rozpatrzenia przez WSA. Natomiast w sprawie działki nr 43 AM-10 PINB wydał w dniu 23.06.2016 r. decyzję nr 96/16. Powyższą decyzją umorzył

postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu w dniu 18.04.2016 r. w sprawie przebudowy sieci ciepłowniczej w BD na ul. Prostej, na działce nr 16 AM-20 i działce nr 43 AM-10, bez uzyskania wymaganego pozwolenia właściwego organu (Starosty Wołowskiego).

Ponadto Przewodniczący Komisji poinformował o przekazaniu przez Wojewodę Dolnośląskiego wg właściwości zażalenia p. [redacted] na bezczynność Komisji Rewizyjnej i odczytał treść ww. pisma.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów należałoby uznać skargę p. [redacted] za bezzasadną z tego względu, że Rada zajmowała się tą sprawą w 2009 roku a Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego sprawę umorzył.

P. Marek Gajos zaproponował, aby wstrzymać się z wydaniem rozstrzygnięcia i zwrócić się najpierw do PINB w Wołowie o przekazanie decyzji nr 96/16, na którą powołuje się w swoim piśmie z dn. 11.08.16 r., w celu zapoznania się z uzasadnieniem umorzenia.

P. Mecenasa zwracając uwagę na zapis w protokole z 17 maja br. oraz treść pisma, jakie otrzymała p. [redacted] o nast. brzmieniu: „Komisja Rewizyjna zdecydowała o zawieszeniu postępowania skargowego do czasu prawomocnego zakończenia postępowania wszczętego przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Wołowie” zasugerował, aby w dalszym ciągu wstrzymać się z wydaniem rozstrzygnięcia.

Na dzień dzisiejszy Komisja posiada wiedzę o tym, że oba postępowania się zakończyły, co do jednego została wniesiona skarga, która jest rozpatrywana przez WSA w Warszawie, drugie zostało zakończone przez PINB (decyzja ostateczna). Z formalnego punktu widzenia tak długo, jak orzeczenie Sądu nie będzie prawomocne nie można mówić o prawomocnym zakończeniu postępowania wszczętego przez PINB. Komisja Rewizyjna, w ocenie Mecenasa, nie powinna na dzień dzisiejszy podejmować ostatecznej decyzji.

P. Anna Grzechowiak zapytała, czy w świetle powyższych informacji skarga na bezczynność Komisji Rewizyjnej jest bezpodstawna?

W ocenie p. Mecenasa absolutnie tak. Komisja nie pozostaje w zwłoce z rozpoznaniem sprawy, gdyż uzależnia swoje ostateczne rozstrzygnięcie od wyroku Sądu.

Po przeprowadzonej dyskusji, Komisja Rewizyjna przyjęła następujące stanowisko, które zostanie złożone do Przewodniczącej Rady Powiatu w celu dalszego procedowania przez Radę Powiatu, mianowicie:

Komisja uznała, że w dalszym ciągu zachodzą przesłanki uzasadniające zawieszenie postępowania toczącego się na skutek skargi złożonej przez p. [redacted] na działanie Starosty Wołowskiego. Należy wyjaśnić, że do chwili obecnej nie zostało prawomocnie zakończone postępowanie wszczęte przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wołowie na skutek pism złożonych do niego przez p. [redacted]

Ad.4 Kontynuacja tematu dotyczącego planowanej kontroli w PCPR w Wołowie /powołanie zespołu kontrolnego, ustalenie terminu rozpoczęcia i zakończenia kontroli, ustalenie zakresu kontroli/.

Komisja ustaliła termin przeprowadzenia kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie w dniach **15 września 2016 r. - 15 listopada 2016 r.** w następującym składzie:

- 1. Anna Grzechowiak – kierownik zespołu kontrolnego**
- 2. Elżbieta Bereza – członek zespołu kontrolnego**
- 3. Józef Szumilas – członek zespołu kontrolnego**

Ponadto komisja ustaliła następujący zakres kontroli **za okres 2014/2015:**

Ocena realizacji zadań dotyczących:

1. Funkcjonowania pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej.
2. Udzielania pomocy osobom niepełnosprawnym.

Ad.5 Sprawy różne.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu.

Ad.6 Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń komisji.

Komisja 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 20/16 z dnia 17 maja 2016r.

Komisja 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 21/16 z dnia 16 czerwca 2016r.

Ad.7 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Protokolant:

Alicja Baganc-Ciołek



Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Wacław Kwiek

