

Protokół Nr 45/18
XLV Sesji Rady Powiatu Wołowskiego
z dnia 09 lutego 2018 r.

Ad.1 Otwarcie sesji.

XLV Nadzwyczajna Sesja Rady Powiatu Wołowskiego odbyła się w dniu **09 lutego 2018 r.** w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Wołowie, pl. Piastowski 2, o godz. 15.00 – 16.00.

Obrady XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Wołowskiego otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady p. Kazimierz Pakulski.

W obradach Rady uczestniczyli:

p. Beata Sadowska – Skarbnik Powiatu,
p. Sławomir Byra – Radca Prawny.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 16 radnych /nieobecna: p. Dorota Jaśkowska/.

(Lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu, stosownie do treści art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz § 19 ust 1 Statutu Powiatu Wołowskiego.

Wobec niezgłoszenia zastrzeżeń, co do trybu zwołania sesji, doręczenia zawiadomień i materiałów oraz obecności radnych w liczbie stanowiącej wymagane quorum Przewodniczący stwierdził prawidłowość zwołania sesji oraz zdolność Rady do podejmowania uchwał.

Ad.2 Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Projekt porządku obrad został przesłany radnym wraz z materiałami na sesję w formie elektronicznej.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Wnioski i oświadczenia obywatelskie.
4. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/231/17 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2018.
5. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Wolne głosy, komunikaty.
9. Zakończenie obrad.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad 16 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Ad.3 Wnioski i oświadczenia obywatelskie.

Przewodniczący poinformował, że na dzisiejszą sesję nikt nie wpisał się na listę mówców. Wobec braku głosów w powyższym punkcie przystąpiono do kolejnego.

Ad.4 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/231/17 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2018.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Drugi projekt uchwały z uwzględnieniem kolejnej autopoprawy otrzymali radni w dniu wczorajszym. Był on przedmiotem dyskusji na posiedzeniu

Komisji Budżetu. Przewodnicząca Komisji p. Anna Grzechowiak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

P. Marek Cukrowski w imieniu Klubu Radnych zawnioskował o 5 minut przerwy.

Wniosek został przez Radę Powiatu przyjęty 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”

Po przerwie.

Dyskusja.

P. Marek Gajos zapytał o hierarchię zadań tzn. w jakiej kolejności ważności przyjmujemy zadania inwestycyjne na drogach?

P. Starosta poinformował, że hierarchia tych zadań jest określona w załączniku nr 6 do uchwały budżetowej.

P. Łukasz Ciołek odnosząc się do komentarzy po ostatniej sesji w kwestii wyniku głosowań w szczególności przez radnych z Wołowa poinformował, że w jego odczuciu był to atak na niezależność radnego, na mandat części z radnych. Radny oznajmił, że nie wyobraża sobie, że jeden z organów nieuprawniony do tego jakim jest p. Burmistrz Wołowa recenzuje głosowania bądź wypowiada się na temat ich merytorycznej treści. Radny Ciołek oświadczył, że z całą stanowczością pragnie przeciwstawić się temu i zaapelował do p. Burmistrza o powstrzymanie się od tego typu komentarzy. P. Łukasz Ciołek podkreślił, że po ostatnim głosowaniu, żadna z inwestycji nie została wstrzymana, w żaden sposób radni nie wpłynęli swoimi głosowaniami na ich bieg. Intencją tych głosowań była tylko i wyłącznie chęć ponownej refleksji, ponownego zastanowienia się nad budżetem. Radny wyraził swoje zadowolenie, że ze strony Zarządu pojawiła się pewna wola i chęć rozmów i współpracy w innej formule.

Radny Gajos zaznaczył, że wstrzyma się od głosu, gdyż to na Zarządzie spoczywa odpowiedzialność za przygotowanie takiego katalogu zadań inwestycyjnych.

P. Urszula Wojtyło opierając się na sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok (przygotowany w roku 2013) przytoczyła kilka pozycji. Dochody budżetu – 67.950.000,00 zł, wydatki – 67.250.000,00 zł, przewidywana nadwyżka budżetowa – w wys. 700.000 zł. Po roku czasu kiedy składano sprawozdanie wielkości te przedstawiały się następująco:

Dochody budżetu – 69.655.000,00 zł

wydatki – 70.243.000,00 zł

deficyt budżetowy – 588.000 zł

Jest to różnica prawie 1.300.000,00 zł P. Starosta obejmując urząd w kolejnym 2015 roku poradził sobie z tymi wielkościami i radna wyraziła nadzieję, że jest to sygnał do przemyślenia, że założenia na rok 2018 nie są przeszacowane tylko adekwatne do inwestycji.

P. Anna Grzechowiak zwracając się do Starosty i Zarządu prosiła, aby przekalkulować obecne możliwości dotyczące przegłosowywania uchwały. Uchwała jest zdaniem radnej bardzo ważna, ale zawiera pakiet różnych zadań. Wątpliwości dotyczące poszczególnych inwestycji nie zostały wyjaśnione, co należało zrobić. Uchwała głosowana jest pakietem i są sytuacje, które należy wyjaśniać na bieżąco.

Wobec braku innych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada Powiatu 8 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 8 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XLII/231/17 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2018 z uwzględnieniem autopoprawek.

Ad.5 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetu. Drugi projekt uchwały z uwzględnieniem kolejnej autopoprawki otrzymali radni w dniu wczorajszym. Przewodnicząca Komisji p. Anna Grzechowiak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada Powiatu 8 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 8 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego z uwzględnieniem autopoprawek.

Ad.6 Interpelacje i zapytania radnych.

P. Marek Cukrowski wracając do informacji o sporze zbiorowym pracowników diagnostów medycznych PCM w Wołowie zapytał, czy są aktualne informacje w tym temacie?

Przewodniczący Rady poinformował, że jest po rozmowie z p. Prezes, która przekazała, że procedury, które zostały wdrożone w związku ze sporem zbiorowym są realizowane.

P. Starosta dodał, że we wtorek tj. 13.02 umówione jest spotkanie obu stron Zarządu Spółki oraz grupy związkowej.

P. Marek Cukrowski dopytywał również o kwestię podwyżki dla p. Prezes, która z informacji przekazanych przez p. Wicestarostę na ostatniej sesji, była przedmiotem dyskusji ostatniego zgromadzenia wspólników.

P. Wicestarosta potwierdził, że relacjonował przebieg tego zgromadzenia wspólników jednak nie pojawiła się w niej informacja o rozpatrywaniu podwyżki dla p. Prezes, jedynie regulacji wynagrodzenia. Zgromadzenie ustaliło wskaźnik 3,2 krotności średniego wynagrodzenia po to, aby Rada Nadzorcza jako pracodawca p. Prezes ustaliła wynagrodzenie. Szczegółowej wiedzy w tym zakresie p. Wicestarosta nie posiada.

Ad.7 Wnioski i oświadczenia radnych.

Wobec braku głosów w powyższym punkcie przystąpiono do kolejnego.

Ad.8 Wolne głosy, komunikaty.

1. P. Skarbnik poinformowała, iż w związku z niepodjęciem przez Radę Powiatu uchwały dotyczącej zmian w budżecie w dniu 30.01.2018 r. w budżecie CKZiU w Wołowie nastąpiła sytuacja naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez dyrektora szkoły. P. dyrektor była zmuszona do dokonania wydatków z przekroczeniem planu o 63.008,00 zł wynikających z realizacji projektów finansowanych ze środków Erasmus+ (chodzi o zakup biletów lotniczych dla młodzieży na wyjazd w ramach projektu).
2. P. Józef Szumilas przypomniał, że na ostatniej sesji Rada podjęła stanowisko w sprawie uwolnienia rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych powiatu wołowskiego. Natomiast w dniu 02.02.2018 r. wysłano do dyrektora PZS w BD pismo datowane 22.01.2018 r. które jest zaprzeczeniem podjętego stanowiska w sprawie rekrutacji. Wobec powyższego radny zapytał, czy jest to opinia i stosunek Zarządu w sprawie stanowiska Rady czy zwykłe przeoczenie?

P. Starosta przekazał informację, że na kolejnym Zarządzie po sesji zostało przyjęte stanowisko przez Zarząd i zostały wysłane do dyrektorów szkół stosowne pisma z informacją, iż w przypadku większego zainteresowania absolwentów spełniających wymagania rekrutacyjne danej szkoły, niż ustalono w prognozie, Zarząd Powiatu wyrazi zgodę na utworzenie dodatkowych oddziałów z zastrzeżeniem ich liczebności nie mniejszej niż 26 uczniów w klasie.

Następnie p. Wicestarosta przypomniał treść stanowiska nr 3/2018 przyjętego przez Radę Powiatu w dniu 30.01. 2018 r. oraz odczytał treść pisma ES.4350.1.2018.2 skierowanego do wszystkich dyrektorów szkół i wysłanego w dniu dzisiejszym.

P. Józef Szumilas prosił p. Wicestarostę o przesłanie ww. pisma do komisji edukacji w celu zapoznania z jego treścią.

P. Marek Cukrowski odczytał treść pisma nr ES 4323.129.2017.4 z dnia 22.01.18 (data wysł.02.02.18) kierowanego przez p. Starostę do p. Piotra Smelkowskiego, dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół w Brzegu Dolnym. Radny w kontekście planowanego pomysłu udostępnienia pomieszczeń w LO w Brzegu Dolnym na potrzeby młodzieży z MOS w ZPR w Brzegu Dolnym prosił radcę prawnego o opinię, czy prawo dopuszcza funkcjonowanie dwóch różnych typów szkół w jednym budynku (zwłaszcza jeśli ma to być szkoła publiczna i szkoła o zastrzonym rygorze)?

Przewodniczący Rady zadeklarował, że Radny otrzyma pisemną opinię w powyższym zakresie.

P. Starosta zapytał p. Annę Grzechowiak, jaki rodzaj wzmocnionego nadzoru jest stosowany w MOS, który funkcjonuje w CKZiU w W ?

Radna odmówiła udzielenia odpowiedzi na zadane pytanie.

Głos natomiast zabrała p. Urszula Wojtyło informując, że żadnego specjalnego nadzoru nie ma. Nauczyciele prowadzą zajęcia zgodnie z podstawą programową, pełnią dyżury, żadnych dodatkowych czynności, poza czynności nauczycielskie, nie wykonują.

3. P. Wojciech Adamczak odniósł się do wypowiedzi p. Skarbnik dotyczącej pierwszych skutków niepodjęcia uchwały budżetowej. Narażono dyrektora placówki powiatowej na stawienie się przed rzecznikiem dyscypliny finansów w celu wyjaśnienia całej sytuacji.

P. Skarbnik poinformowała, że w zaistniałej sytuacji, kiedy p. Starosta stwierdził naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez dyrektora jednostki, ma obowiązek złożenia stosownego zawiadomienia do rzecznika dyscypliny finansów, który podejmie stosowne kroki.

P. Urszula Wojtyło dodała, że p. dyrektor CKZiU przekroczyła dyscyplinę finansów z tego względu, że ma podpisane umowy z programami unijnymi PO WER i musi wysłać młodzież za granicę. W związku z powyższym zakupiła bilety lotnicze zgodnie z harmonogramem działań, które zobowiązała się wykonać.

P. Skarbnik przekazała informację, że p. dyrektor posiadała środki na rachunku bankowym, ponieważ środki na realizację projektów są przekazywane zaliczkowo w pierwszym roku realizacji w wysokości 80%, a w ostatnim roku realizacji w pozostałej wysokości. P. dyrektor nie miała zaktualizowanego planu.

P. Łukasz Ciołek dopytywał o datę zaciągnięcia zobowiązania?

P. Skarbnik poinformowała, że zobowiązania były zaciągnięte w lutym. P. dyrektor po zakończonym roku budżetowym i analizie wydatków zawnioskowała o stosowne zmiany do budżetu, które mogą być dokonane tylko uchwałą Rady Powiatu.

P. Łukasz Ciołek poprosił p. Skarbnik o precyzyjną informację dotyczącą daty zaciągnięcia zobowiązania, złożenia wniosku o dokonanie zmian w budżecie, zakupu biletów.

Zdaniem p. Cukrowskiego jest to pewnego rodzaju problem, który w wyniku przeprowadzonych konstruktywnych rozmów nie powtórzy się.

4. Przewodniczący Rady poinformował, że kolejne sesje będą rozpoczynały się o godz. 15:00.

5. P. Józef Szumilas poinformował, że radni otrzymali dwie sprzeczne informacje. Na ostatniej sesji p. Wicestarosta poinformował o pewnym przełomie w sprawie opracowania koncepcji pracy pediatrii w Brzegu Dolnym. Natomiast p. Starosta w ostatnim autoryzowanym wywiadzie na łamach lokalnej prasy zaprzecza temu przełomowi. Radny zapytał, jaka jest prawda i jakie decyzje rzeczywiście zapadły na zebraniu współników PCM w tej sprawie?

P. Wicestarosta poinformował, że przekazał ducha i atmosferę 4-o godzinnego posiedzenia zgromadzenia współników spółki PCM, podczas którego doszło do pewnych ustaleń. Te ustalenia są odzwierciedleniem wypowiedzi p. Burmistrza Brzegu Dolnego w Panoramicznej Dolnobrzeskiej, który

przyznał, że roboty remontowe będą wykonywane przez właściciela budynku i na jego koszt. Natomiast pozostałe koszty będą po stronie wszystkich współników. W dniu 23.02 jest kolejne nadzwyczajne zgromadzenie współników, na którym być może zapadną konkretne decyzje.

P. Starosta dodał, że jego wypowiedź bazuje na wypowiedzi p. Stefanko reprezentującego gminę BD i uczestniczącego w zgromadzeniach, który nie wyrażał zgody na koncepcję zaproponowaną przez powiat. Jeśli nastąpiła zmiana koncepcji, p. Starosta oznajmił, że bardzo się cieszy. Z zapowiedzi Prezesa NFZ najpóźniej na początku marca br. ukaże się ogłoszenie o konkursie. Aby do niego przystąpić trzeba mieć spełnione wszystkie warunki.

P. Wicestarosta uzupełnił, że na jego pytanie, czy gmina Brzeg Dolny zwróciła się o wykonany projekt, p. Prezes PCM przekazała, że nikt się z nią nie kontaktował w tej sprawie.

P. Józef Szumilas dopytywał o formułę propozycji powiatu?

P. Starosta poinformował, że formuła dotyczyła zmiany harmonogramu remontu. Gmina Brzeg Dolny zamierzała dokonać remontu instalacji elektrycznej. W hierarchii działań miało to nastąpić dużo później. Powiat proponował, aby dokonać remontu pomieszczeń przyspieszając niektóre elementy harmonogramu prac. Powiat zobowiązał się, że w takiej samej kwocie doposaży ten oddział w niezbędny sprzęt. Otrzymano odpowiedź negatywną.

Ad.9 Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady p. Kazimierz Pakulski zamknął obrady XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Wołowskiego.

Protokolant:

Alicja Baganc-Ciolek

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Pakulski

