

Protokół Nr 44/18
XLIV Sesji Rady Powiatu Wołowskiego
z dnia 30 stycznia 2018 r.

Ad.1 Otwarcie sesji.

XLIV Sesja Rady Powiatu Wołowskiego odbyła się w dniu **30 stycznia 2018 r.** w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Wołowie, pl. Piastowski 2, o godz. 15.30 – 19.15.

Obrady XLIV Sesji Rady Powiatu Wołowskiego otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady p. Kazimierz Pakulski.

W obradach Rady uczestniczyli:

- p. Beata Sadowska – Skarbnik Powiatu,
- p. Ewa Kulik – Radca Prawny,
- p. Alicja Kamecka – Główny Specjalista w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 17 radnych.

(Lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Wobec niezgłoszenia zastrzeżeń, co do trybu zwołania sesji, doręczenia zawiadomień i materiałów oraz obecności radnych w liczbie stanowiącej wymagane quorum Przewodniczący stwierdził prawidłowość zwołania sesji oraz zdolność Rady do podejmowania uchwał.

Ad.2 Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Projekt porządku obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o sesji na 7 dni przed planowanym terminem sesji.

Wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt:

8a Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Rada Powiatu przyjęła wniosek 16 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” (podczas głosowania nieobecna p. Urszula Wojtyło).

Proponowany porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej w dniu 27.12.2017 r.
4. Wnioski i oświadczenia obywatelskie.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2018 roku.
7. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.
8. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 4 w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 2 w Godzięcinie wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.
- 8a Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

9. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na wypłatę odszkodowań za nieruchomości w ramach zadania „Poprawa stanu nawierzchni dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Wołowskiego”.
10. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Wołów w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację inwestycji pn. „Przebudowa dróg gminnych ul. Przechodniej (102871D) i ul. Sikorskiego (102889D) w Wołowie wraz z wykonaniem odwodnienia etap I i II”.
11. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/231/17 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2018.
12. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Wolne głosy, komunikaty.
16. Zakończenie obrad.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad 16 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” (podczas głosowania nieobecna p. Urszula Wojtyło).

Ad.3 Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej w dniu 27.12.2017 r.

Przewodniczący poinformował, że projekt protokołu z XLIII Sesji Rady Powiatu Wołowskiego, która odbyła się w dniu 27 grudnia 2017 r. był wyłożony w Biurze Rady i Zarządu Powiatu oraz został przesłany radnym drogą elektroniczną.

Wobec braku uwag co do treści protokołu przystąpiono do głosowania:

Rada 16 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XLIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. (podczas głosowania nieobecna p. Urszula Wojtyło).

Ad.4 Wnioski i oświadczenia obywatelskie.

Przewodniczący poinformował, że na dzisiejszą sesję nikt nie wpisał się na listę mówców. Wobec braku głosów w powyższym punkcie przystąpiono do kolejnego.

Ad.5 Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu między sesjami.

Powyzsze sprawozdanie otrzymali radni drogą elektroniczną.

Dyskusja.

P. Józef Szumilas poinformował, że ma pytanie dotyczące listu, które wystosował p. Wicestarosta do dyrektorów szkół prowadzących szkoły powiatowe w sprawie ustalenia planowanej liczby oddziałów oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych w nowym roku szkolnym 2018/2019. Radny wyraził prośbę do p. Starosty, aby limit rekrutacyjny wyznaczony do LO w Brzegu Dolnym (zgoda na 1 oddział) zmienić uwzględniając prośbę p. dyrektora Piotra Smelkowskiego zawartą w koncepcji pracy LO, aby ta szkoła mogła przeprowadzić rekrutację do dwóch oddziałów. W tej chwili w BD jest 5 oddziałów uczniów klas pierwszych gimnazjum i zdaniem radnego tworzenie barier administracyjnych dla tej szkoły to w dalszym ciągu osłabienie jej pozycji na lokalnym rynku oświatowym.

P. Starosta oznajmił, że list, a wcześniej uchwały Zarządu nie są barierą administracyjną tylko sprawą porządkującą, wynikającą z demografii. Od 10 lat w liceum dolnobrzeskim jest limit jednoklasowy i nie

ma żadnych podstaw ani demograficznych ani innych, poza wolą dyrektora, wskazujących na to, że należałoby te limity zwiększyć. Limit nie jest barierą, chodzi tutaj o to, aby nie ogłaszać naboru do różnych typów klas i nie uzyskiwać naboru kilkusobowego, bo wtedy trzeba odmówić uczniom, jeśli się nie uzyska tego limitu minimalnego do utworzenia klasy. Z demografii wynika, że 5 klas kończy szkoły gimnazjalne, z tego 3 typy szkół mamy w ZSZ (zasadnicza szkoła zawodowa, technikum, liceum) i wszystko wskazuje na to, że nabór nastąpi do jednej klasy w LO. Są też jak co roku uczniowie, którzy wybierają kształcenie poza powiatem. Natomiast praktyką stosowną od zawsze jest to, że jeżeli do naboru zgłasza się większa liczba uczniów, która pozwala na utworzenie więcej niż porządkowy limit, to taką liczbę klas się tworzy. Taka sytuacja miała miejsce w roku ubiegłym w CKZiU, gdzie zgłosiła się większa ilość osób niż wyznaczony limit i utworzono jeden oddział więcej. Również w tym przypadku, jeżeli będzie to wielokrotność jednej klasy, to będzie tyle oddziałów, ile zostanie złożonych podań.

P. Józef Szumilas poinformował, że w ostatnich dwóch latach rzeczywistość była inna, takiego limitu p. Starosta nie wyznaczał, bo zakazał przeprowadzenia rekrutacji w tej szkole. Radny zaznaczył, że w jego prośbie zawarta jest pewna idea. Są dwa oddziały klas trzecich gimnazjalnych przy liceum i chodzi o to, aby przynajmniej ci uczniowie mieli szanse kontynuować naukę w LO. Jeśli ogłosi się nabór do jednego oddziału, siłą rzeczy zawęzi się ofertę edukacyjną w tej szkole.

P. Marek Cukrowski potwierdził, że było tak, jak mówi Starosta, poza okresem ostatnich dwóch lat. Jednak była to specyficzna sytuacja. Lata 2012,2013,2014 nie były obciążone kwestią uchwały najpierw o zamiarze a potem o likwidacji PZS poprzez likwidację liceum i gimnazjum. Ograniczenie rekrutacji do jednego oddziału daje sygnał dla młodzieży kończącej dwa oddziały gimnazjum, że niektórzy z nich nie mają szans znaleźć się w tej szkole. W związku z tym radny sugerował, aby informacje sprostować czy uzupełnić i umożliwić reaktywację tej szkoły i dać sygnał, że dwa oddziały są tam możliwe do utworzenia. Ponieważ czasu jest niewiele p. Cukrowski w imieniu Klubu Radnych poinformował o przygotowaniu stanowiska Rady Powiatu w tej sprawie.

Zdaniem p. Starosty możliwości są różne. Można jednoznacznie wskazać, czy też uzupełnić informacje o tym, że w przypadku złożenia większej liczby podań (niż do jednego oddziału), powoła się na tyle oddziałów ile uczniów zgłosi akces (wielokrotność 26 osób). Można zupełnie znieść limity, jednak niesie to za sobą niebezpieczeństwo takie, że do dwóch klas zgłosi się po 5-10 osób, to w konsekwencji będzie duży problem z przekonaniem tych, co chcą iść do konkretnej klasy, aby przeszli do innej. To się najczęściej kończy odpływem uczniów do innego powiatu.

Radnemu Szumilasowi trudno się pogodzić ze stwierdzeniem w ww. liście, że godzimy się na odpływ co piątego ucznia poza powiat. Tych uczniów nie liczymy w postępowaniu rekrutacyjnym w nowym roku szkolnym. Jest to zasadniczy błąd. Powinno się skoncentrować na opracowaniu takiej oferty edukacyjnej, aby tych uczniów zatrzymać w powiecie wołowskim.

W ocenie p. Starosty oferta przygotowana w BD (klasa językowa) to jest dobra oferta. Natomiast zawsze odpływ będzie, są zwolennicy określonych profili szkół, których w powiecie nie ma, albo zwolennicy renomowanych szkół wrocławskich. To nie jest zachęcanie do wybierania szkół poza powiatem. W Wińsku było zdecydowanie zmniejszenie w minionym roku osób, które wybierały szkoły poza powiatem. Czy ta tendencja się utrzyma, to się okaże.

Zdaniem p. Marka Cukrowskiego ostatnie dwa lata spowodowały, że dzieci dalej nie są pewne co do funkcjonowania tej szkoły. Należy dać im wyraźny, czytelny sygnał, że możliwość utworzenia dwóch oddziałów, a nie jednego jak jest w piśmie, powoduje to, że powiat zaakceptował decyzje Rady, że szkoły nie likwidujemy, a idziemy w kierunku jej rozwoju. A co do odpływu dzieci, jest to aspekt naturalny. Innym problemem jednak jest brak komunikacji (brak skomunikowania terenów wiejskich z gminą Wołów czy gminą BD). I to jest rola powiatu. Jeśli p. Starosta zadeklaruje, że znajdzie się w piśmie uwaga, że w przypadku dokonania większego naboru niż do jednego oddziału istnieje taka możliwość to można to zaakceptować.

P. Starosta odnosząc się do kwestii skomunikowania poinformował, że trwają rozmowy z gminą Wołów oraz gminą Wińsko. Propozycja zostanie przedstawiona w przyszłym tygodniu również gminie Brzeg Dolny. W momencie akceptacji wszystkich gmin zostanie przedstawiona propozycja zabezpieczenia stosownych środków w budżecie w celu wsparcia tego typu inicjatywy.

W kwestii tematu naboru p. Starosta oznajmił, że oczekuje propozycji i rozwiązania przez komisję edukacji. Jeżeli będzie wielokrotność liczby 26 osób to były tworzone klasy i będą tworzone. Dotyczy to wszystkich szkół.

Wobec powyższego p. Marek Cukrowski zaproponował przegłosowanie przez Radę Powiatu stanowiska o następującej treści:

„Rada Powiatu przyjmuje stanowisko w sprawie ustalenia planowanej liczby oddziałów oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych szkół publicznych prowadzonych przez Powiat Wołowski na rok szkolny 2018/2019 z uwzględnieniem prośby dyrektora PZS w BD o umożliwienie przeprowadzenia rekrutacji do dwóch oddziałów”.

P. Wojciech Adamczak zaproponował, aby w powyższym stanowisku znalazł się końcowy zapis „w oddziale uczniów nie mniej niż 26”.

P. Marek Gajos poparł propozycje radnego Adamczaka, gdyż poniżej tej liczby rujnuje się budżet powiatu. Liczba 26 musiałaby dotyczyć wszystkich szkół i klas. Ta liczba będzie powodowała, że subwencja będzie dalej niewystarczająca.

P. Marek Cukrowski upewniał się, czy 26 dotyczy wszystkich szkół i klas z terenu powiatu wołowskiego?

P. Dariusz Olejniczak proponował, aby sprawdzić czy w tym punkcie można głosować stanowisko i doprecyzować treść tego stanowiska i przedłożyć w kolejnym punkcie albo na następnej sesji.

P. Józef Szumilas kierując pytanie do p. Ewy Kulik upewniał się, że jest ogólna zasada że nie powtarza się zapisów z aktów wyższej rangi w aktach niższej rangi, a limit tworzenia klas określony jest w przepisach oświatowych. Wobec tego radny oznajmił, że nie widzi powodu zaznaczenia tego w projekcie proponowanego stanowiska.

P. Ewa Kulik potwierdziła wypowiedź p. Szumilasa.

Na posiedzenie przybyła p. Urszula Wojtyła.

Zdaniem p. Zbigniewa Skorupy Rada może przyjąć stanowisko w każdym czasie, jeżeli jest taka wola radnych. Radny w celu umożliwienia szkole przeprowadzenia naboru do dwóch oddziałów zawnioskował o rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie stanowiska przez Radę zaproponowanego przez radnego Cukrowskiego.

P. Urszula Wojtyła poinformowała, że z konsultacji z p. A. Kamecką wie, że inni dyrektorzy też nie są usatysfakcjonowani treścią pisma, jakie otrzymali. Również mają ograniczoną liczbę oddziałów, co wynika z demografii. Radna prosiła, aby przy formułowaniu treści stanowiska mieć na uwadze równe traktowanie wszystkich podmiotów.

P. Józef Szumilas jeszcze raz powtórzył, że w Brzegu Dolnym jest 5 oddziałów klas trzecich gimnazjalnych i prosił o umożliwienie przeprowadzenia rekrutacji do 5 oddziałów szkół ponadgimnazjalnych.

Zdaniem radnej należy również uwzględnić współczynnik odpływu na poziomie 20%.

P. Marek Cukrowski dodał, że jest czynnik odpływu, ale jest również czynnik przyptywu. Od kilku lat istnieje połączenie drogowe poprzez most na odcinku od Brzegu Dolnego do Miękini i Środy Śląskiej i istnieje duże prawdopodobieństwo, że kilka osób z tego terenu wybierze szkołę w BD.

P. Ryszard Mirytiuk zapytał o profil oddziałów proponowanych przez p. dyrektora Smelkowskiego?

P. Marek Cukrowski poinformował, że dyrektor Smelkowski przedłożył koncepcję dalszego funkcjonowania LO, w której określił jakie proponuje profile. Ponadto w dniu dzisiejszym p. dyrektor złożył pismo z prośbą o uwzględnienie naboru do dwóch oddziałów.

P. Elżbieta Bereza poinformowała, że nie zna treści pisma o którym mówi p. Cukrowski i prosiła o zapoznanie pozostałych radnych z pismem p. dyrektora Smelkowskiego.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poinformował, że kontynuacja powyższego tematu nastąpi w punkcie 14.

Ad.6 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2018 roku.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną.
Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.
Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej p. Elżbieta Bereza poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.
Głos zabrał p. Starosta, który przedstawił projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2018 roku.

Ad.7 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną.
Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.
Przewodniczący Rady poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.
Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada Powiatu 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.

Ad.8 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 4 w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 2 w Godzięcinie wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną.
Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.
Przewodniczący Rady poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.
Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada Powiatu 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 4 w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 2 w Godzięcinie wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.

Ad.8a Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Przewodniczący Rady poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały. Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada Powiatu 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Ad.9 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na wypłatę odszkodowań za nieruchomości w ramach zadania „Poprawa stanu nawierzchni dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Wołowskiego”.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetu.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Grzechowiak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada Powiatu 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na wypłatę odszkodowań za nieruchomości w ramach zadania „Poprawa stanu nawierzchni dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Wołowskiego”.

Ad.10 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Wołów w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację inwestycji pn. „Przebudowa dróg gminnych ul. Przechodniej (102871D) i ul. Sikorskiego (102889D) w Wołowie wraz z wykonaniem odwodnienia etap I i II”.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. W dniu dzisiejszym otrzymali radni trzeci projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawek.

Był on przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetu.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Grzechowiak poinformowała, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada Powiatu 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Wołów w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację inwestycji pn. „Przebudowa dróg gminnych ul. Przechodniej (102871D) i ul. Sikorskiego (102889D) w Wołowie wraz z wykonaniem odwodnienia etap I i II”.

Ad.11 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/155/16 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2017.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. W dniu dzisiejszym otrzymali radni trzeci projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawek.

Był on przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetu.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Grzechowiak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Dyskusja.

P. Starosta uzupełniając odnosząc się do autopoprawek poinformował, że jest to program ogłoszony przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, który dotyczy stref aktywności a których lokalizacja jest oceniana pozytywnie w przypadku, kiedy ich dostęp jest najbardziej powszechny. Szczególne oceny są za sąsiedztwo szkół, orlików. W związku z tym Powiat wnioskować będzie o dofinansowanie:

- na budowę stref w dwóch wariantach podstawowych obejmujących: siłownię plenerową oraz strefę relaksu przy Kompleksie Boisk Sportowych przy Zespole Szkół Zawodowych w Brzegu Dolnym ul. 1 Maja 1A oraz przy Kompleksie Boisk Sportowych przy Liceum im. M. Kopernika w Wołowie,
- na budowę strefy w wariantcie rozszerzonym obejmującym: siłownię plenerową, strefę relaksu, sprawnościowy plac zabaw oraz ogrodzenie terenu wraz z zagospodarowaniem zieleni przy Kompleksie Boisk Sportowych przy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wołowie ul. Zaulek Zielony.

Termin zgłaszania jest do połowy m-ca lutego i należy przygotować stronę formalną.

Druga sprawa dotyczy propozycji rezygnacji w 2018 roku z realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa ciągu pieszo - rowerowego w ciągu drogi powiatowej nr 1289 D ul. Marii Skłodowskiej - Curie w Wołowie” i zwiększeniem wydatków na zadanie inwestycyjne pn.: „Przebudowa ciągu pieszo - rowerowego w ciągu drogi powiatowej nr 1287 D na odc. Wołów, ul. Uskorska, do Uskorza Wielkiego”. Ciąg ten jest kontynuacją ścieżki rowerowej, której realizacja już się rozpoczęła od Mojęcic do Wołowa, która w przyszłości ma stanowić oś łączącą zachodnią część województwa dolnośląskiego czyli gminę Milicz poprzez Prusice, Żmigród, gminę Wołów do Lubiąża.

Trzeci element dotyczy wniosku do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa na zadanie podobne jakie było realizowane w ubiegłym roku. Jest to ta sama droga łącząca Wińsko ze Smogorzowem i dotyczy ona przebudowy przepustu wodnego wraz z kilometrem drogi dojazdowej. Te elementy byłyby połączone co stanowiłoby odcinek 2 km drogi o pełnych standardach.

P. Wioletta Krakowska powróciła do sesji z 19 grudnia 2017 r. na której część radnych zwracała uwagę, że środki zabezpieczone w budżecie powiatu na 2018 rok przewyższą wartość inwestycji. I tak się zadziało, bowiem w dniu 18 grudnia 2017 r. zostały otwarte oferty w przetargu na ciągi rowerowe na ul. Uskorskiej oraz M.C. Skłodowskiej. Nikt z radnych nie miał takiej wiedzy. Podobnie zadziało się z rezerwą inwestycyjną, która została rozwiązana w całości. Zdaniem radnej należało wówczas przedyskutować budżet raz jeszcze i realnie przyjąć i być może nie doszłoby do takich sytuacji.

P. Łukasz Ciołek zapytał o los inwestycji, które zostały przyjęte w grudniu ubiegłego roku tj. Krzydlna-Lubiąż, Gródek? Radny oświadczył, że podobnie jak na sesji grudniowej tak i teraz popiera te inwestycje. Radni, którzy mieli obawy zgłaszali ostrożność, a nie głos przeciwko, w odniesieniu do bardzo optymistycznych założeń budżetowych, która okazała się słuszna. Radny zwrócił uwagę na niską realność wykonania tych inwestycji w proponowanych założeniach. Radny wyraził zdanie, że obietnice złożone przez Zarząd muszą zostać zrealizowane.

P. Starosta poinformował, że budżet jest propozycją do realizacji opartą na kosztorysach, które zostały sporządzone. Nie są to obietnice wyborcze. Radni powinni zabiegać, aby udawało się jak najwięcej.

P. Marek Gajos ponieważ wiemy, że pieniędzy brakuje na poziomie 30-40% powstaje pytanie czego nie zrobimy, wymaga uzasadnienia pod względem ważności tych inwestycji. Należy się zastanowić jaka jest hierarchia ważności tych zadań, co należy zrobić na pewno, a co można odpuścić.

Zdaniem p. Urszuli Wojtyło nad wyrost jest obawa dot. brakujących środków, ponieważ mamy dopiero m-c styczeń, budżet jest zmieniany dziesięciokrotnie, pozycje są uzupełniane bądź wycofywane, podobnej ewaluacji ulega WPF. Trudno więc mówić na początku roku że środków zabraknie. Jeżeli nastąpią oszczędności powrócimy do tych zadań które zostały zdjęte.

P. Zbigniew Skorupa odczytał fragment opinii RIO mianowicie: "Równocześnie wskazuje, że organy jednostki samorządu terytorialnego ponoszą odpowiedzialność za sytuację finansową jednostki, a w szczególności za celowość i realność planowanych wydatków".

P. Marek Cukrowski odnosząc się do kwestii aplikowania o środki z Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach budowy stref aktywności w powiecie wołowskim zapytał, czy PZS w Brzegu Dolnym wraz z całym zapleczem sportowo-rekreacyjnym przy ul. Wilczej nie spełnia kryteriów, aby ubiegać się o dofinansowanie w ramach ww. programu? Zdaniem radnego Cukrowskiego PZS spełnia największe kryteria i tam powinien być główny ośrodek strefy aktywności.

Według radnego zostały zachwiane proporcje ilościowe, jakościowe oraz finansowe.

Druga kwestia dotyczyła rozpisania rezerwy inwestycyjnej, która została rozwiązana w całości. Radny wyraził zaniepokojenie, czy znajdują się w ciągu roku środki na pewne projekty inwestycyjne w Wołowie oraz w Brzegu Dolnym, zgodnie z ustaleniami na sesji budżetowej.

Trzecia kwestia dotyczyła tego, kto zdecydował o tym, która z inwestycji będzie realizowana wybierając pomiędzy inwestycją przy ul. Uskorskiej a przy ul. Skłodowskiej, biorąc pod uwagę sytuację finansową powiatu oraz natężenie ruchu na ww. drogach.

Czwarte pytanie dotyczyło skąd wziął się pomysł wprowadzenia inwestycji „Przebudowa przepustu kamiennego w km2+748 drogi powiatowej nr 1277D na odc. Smogorzów Wielki – Wińsko”, skoro brak jest wystarczających środków na inwestycje zaplanowane w budżecie.

P. Cukrowski zwrócił uwagę, że Brzeg Dolny zostaje bez żadnego zabezpieczenia, co jest niezgodne z wcześniejszymi ustaleniami.

Radny M. Cukrowski oznajmił, że w świetle informacji, że do połowy lutego zostaną przeprowadzone przetargi na zaplanowane inwestycje, 16 lutego br. można wspólnie zweryfikować pozostałe koszty, co należy zrobić, na co stać powiat, a na co nie stać. Radny wyraził oburzenie, że nie pada taka propozycja a w uchwale zawarte są sztywne rozwiązania.

W tym momencie p. Marek Cukrowski zgłosił wniosek formalny o 15-minutową przerwę w celu naradzenia co do dalszego procedowania w zakresie przedłożonego projektu uchwały.

P. Starosta odnosząc się do wypowiedzi p. Cukrowskiego oznajmił, że plan budżetowy nie stanowi zobowiązania, jest propozycją do realizacji. W zależności od możliwości, od tego czy powiat otrzyma wnioskowane dotacje czy nie otrzyma, budżet będzie weryfikowany. Powiat realizuje te zadania, które są możliwe. Jeżeli powiat nie ma podpisanych umów na program modernizacji dróg to nie może ogłaszać przetargu. Byłoby to ogłoszenie bez zabezpieczenia. Na tą chwilę powiat ogłosił przetarg dotyczący zagospodarowania terenu wokół szpitala.

W kwestii ścieżek rowerowych temat był konsultowany z dyrektorem ZDP i stanowi propozycję korzystniejszą z punktu widzenia powiatu, z punktu widzenia Urzędu Marszałkowskiego w zakresie tworzenia szlaków rowerowych.

W kwestii stref aktywności p. Starosta zaakcentował, że w Wińsku w ogóle nie są planowane. Propozycja przedłożona w uchwale dotyczy budowy OSA przy Orlikach. Powiat posiada trzy Orliki i zgłasza trzy strefy. Każdy samorząd może zgłosić pięć stref i nie ma żadnych przeszkód, aby przy KHS w Dolnym, przy stadionie Miejskim w BD, przy Osir w Wołowie takie strefy również powstawały.

W kwestii inwestycji Smogorzów Wielki-Wińsko p. Starosta poinformował, że budżet powiatu został przyjęty zbyt późno i powiat nie jest w stanie przygotować nowej dokumentacji, więc o wiele tańsze jest aktualizacja posiadanej dokumentacji projektowej.

W kwestii stref aktywności p. Cukrowski zwrócił uwagę na nierówne traktowanie gmin i jako mieszkaniec gminy Brzeg Dolny uważa, że należałoby OSA zlokalizować na Orliku znajdującym się przy PZS w BD.

P. Starosta oznajmił, że to nie jest Orlik tylko sztuczne zdewastowane boisko, wymagające kompleksowego remontu.

P. Ryszard Mirytiuk zwrócił uwagę, iż każdy ma swoją hierarchię ważności zadań. W gminie Wińsko w pierwszej kolejności brakuje dróg, przepustów, mostków a w dalszej kolejności boisk wielofunkcyjnych.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez p. Marka Cukrowskiego o ogłoszenie 15-minutowej przerwy.

Rada Powiatu 12 głosami „za” przy 2 głosach "przeciwnych" i 2 głosach "wstrzymujących się" przyjęła powyższy wniosek.

Po przerwie.

P. Marek Cukrowski z uwagi na to, że jest początek roku i dużo czasu a propozycje Zarządu Powiatu

nie przekonali radnych, aby głosować „za” zaproponował, aby zastanowić się nad wycofaniem przez wnioskodawcę uchwały szczególnie w części dotyczącej inwestycji drogowych.

P. Starosta poinformował, że uchwała niesie za sobą istotne konsekwencje, gdyż zawiera cały szereg zadań, nie tylko drogowych. Zdaniem p. Starosty wniosek jest niezrozumiały i odrzucanie podjęcia uchwały jest bezzasadne.

Wobec braku innych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada Powiatu stosunkiem głosów:

8 „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” nie podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/155/16 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2017.

Wobec powyższego punkt 12 stał się bezprzedmiotowy.

Ad.13 Interpelacje i zapytania radnych.

1. P. Wioletta Krakowska w związku z złożonym zapytaniem o udzielenie informacji publicznej zwróciła się do p. Starosty o wyjaśnienia, gdyż w jednym z otrzymanych pism z dn. 9.11.2017 r. jest informacja dotycząca miesięcznego ryczałtowego wynagrodzenia Kancelarii Prawnej SWWB z tytułu wykonywanej umowy w wysokości 12.792.000 zł brutto. W drugim zaś piśmie z 16.01.2018 r. jest mowa, że wynagrodzenie zgodnie z zawartą umową wynosi 12.300.000 zł brutto. Pojawiły się dwie różne kwoty, wobec tego radna prosiła o rzetelność informacji.

Do pytania odniosła się p. Ewa Kulik Radca Prawny, która pośredniczy w przygotowywaniu informacji publicznej. Ponieważ radna złożyła wniosek pod koniec 2017 roku pierwsza odpowiedź dotyczyła umowy i kwoty obowiązującej za 2017 rok. P. Krakowska wniosła zastrzeżenia do udzielonej informacji i następnie przekazano kwoty za rok 2015, 2016, 2017. Kwoty niewiele się różniły.

2. P. Wioletta Krakowska zwróciła się do p. Skarbnik z prośbą o wyjaśnienie, czego dokładnie dotyczą wydatki w Dz. 750 Rozdz. 75020 Par. 4300 - zakup usług pozostałych.

P. Skarbnik poinformowała, że co roku radni otrzymują pełną informację w zakresie wykonania budżetu i co roku w szczególności zwraca ogromną uwagę w zakresie wyspecyfikowania wydatków, które są w całym dziale 750 a w szczególności w paragrafie 4300 obejmującym usługi pozostałe. W tym roku wydatki w tej kwalifikacji zaplanowane są w wysokości 920.000 zł (w roku 2016 wykonanie w tej kwalifikacji było na poziomie 957.000 zł, natomiast w 2017 - 949.000 zł). W kwocie wykonanych wydatków w 2017 roku najistotniejszą pozycję stanowią wydatki związane z zakupem druków i tablic rejestracyjnych-420.000 zł, usługi prawnicze-159.000 zł, usługi pocztowe-73.000 zł, usługi za opłaty tj. dystrybucja ścieków i energii-57.000 zł, wydatki związane z usługami informatycznymi-120.000 zł. P. Skarbnik zaznaczyła, że budżet na kolejny rok (z wyłączeniem dochodów czy wydatków o charakterze jednorazowym) najczęściej jest planowany na podstawie przewidywanego wykonania wydatków za rok bieżący.

Ad.14 Wnioski i oświadczenia radnych.

P. Marek Cukrowski powrócił do tematu poruszanego w punkcie 5 i odczytał treść przygotowanego stanowiska: „Rada Powiatu przyjmuje stanowisko w sprawie ustalenia planowanej liczby oddziałów oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych szkół publicznych prowadzonych przez Powiat Wołowski na rok szkolny 2018/2019, w treści i formie przedstawionej przez Zarząd Powiatu Wołowskiego lecz z dodaniem informacji o treści jak poniżej:

„W przypadku dokonania naboru przez poszczególne placówki w limicie większym niż ustalono w prognozie, Zarząd Powiatu wyrazi zgodę na utworzenie dodatkowych oddziałów z zastrzeżeniem ich liczebności nie mniejszej niż 26 osób. Uwaga ta dotyczy wszystkich szkół dla których organem prowadzącym jest Powiat Wołowski”.

Uzupełnienie pierwotnej informacji o powyżej przytoczoną treść Zarząd Powiatu zobowiązuje się dokonać na najbliższym posiedzeniu Zarządu Powiatu i niezwłocznie poinformować o tym fakcie Dyrektorów Szkół stosownym pismem”.

P. Elżbieta Bereza prosiła o zapoznanie radnych z pismem p. dyrektora Smelkowskiego.

P. Cukrowski odczytał treść ww. pisma z dnia 30.01.2018 r. i poinformował, że w konsekwencji obrad komisji edukacji w dniu 26.01 i 30.01 oraz w toku przeprowadzonej rozmowy zostało przygotowane stanowisko w odczytanym brzmieniu.

P. Starosta poinformował, że dzisiejsze niepodjęcie uchwały dot. zmian w budżecie skutkuje konsekwencjami karnych odsetek od dotacji. A w przyszłości będzie wnioskował o głosowanie imienne.

P. Wojciech Adamczak zwracając się do p. Cukrowskiego zadał mu pytanie, kiedy ten mówi prawdę, a kiedy blefuje? Radny Adamczak oświadczył, że nie wierzy w zapewnienia radnego Cukrowskiego o współpracy.

Zdaniem radnego Gajosa każdy głosuje tak, jak uważa i zaprotestował osobistym „wycieczkom”. Radny domagał się, aby rozmawiać z opozycją i prosił ponownie o listę priorytetów inwestycyjnych.

P. Urszula Wojtyła dopytywała, czy radni proponują osobne głosowanie do każdej zmiany proponowanej w uchwale, co zdaniem radnej będzie skomplikowane, ale bezpieczniejsze.

P. Marek Cukrowski odpowiadając p. radnemu Adamczakowi oświadczył, że to jest jego osobisty odbiór jako radnego Adamczaka, kiedy twierdzi, że nie wie kiedy kłamie, a kiedy mówię prawdę. Radny Cukrowski poinformował, że stara się obiektywnie oceniać sytuację i zgodnie z sumieniem reprezentuje okręg, z którego został wybrany.

P. Józef Szumilas poinformował, że jest zdziwiony i zdegustowany dyskusją na dzisiejszej sesji i jako radny czwartej kadencji nie pamięta takiej brutalizacji języka i takich ataków personalnych na ostatnich sesjach i przeciwko temu zaprotestował. Radny prosił o uwzględnienie tego, że każdy może mieć inne zdanie i opinie, na tematy będące przedmiotem Rady. To, co przyświeca wszystkim radnym to dobro powiatu wołowskiego. Wszystkie głosy, jakie padały na sali radny odbiera jako zatroskanie o przyszłość powiatu. RIO w sposób obiektywny oceniła realne szanse i zagrożenia, jakie stoją przed budżetem na rok 2018 i WPF.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad treścią złożonego stanowiska:

Rada Powiatu 9 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła treść stanowiska Rady Powiatu.

Ad.15 Wolne głosy, komunikaty.

1. P. Elżbieta Bereza przedstawiła relację z komisji zdrowia i polityki społecznej na temat sytuacji w pogotowiu ratunkowym w Wołowie, na którą został zaproszony m.in. dyrektor Pogotowia Ratunkowego we Wrocławiu, Kierownik Pogotowia Ratunkowego w Wołowie.
2. P. Anna Grzechowiak zapytała Przewodniczącą komisji zdrowia o bieżącą sytuację dotyczącą pracowników laboratorium i rehabilitacji?

P. Bereza nie czuła się upoważniona do udzielania odpowiedzi i prosiła o kierowanie pytania do p. Prezes.

P. Starosta również poinformował, że również nie jest stosownym adresatem.

3. P. Marek Cukrowski zapytał o kwestie poruszane na zgromadzeniu wspólników, m.in. ustalenia dotyczące:
 - oddziału pediatrii w BD,
 - zalania kilku kondygnacji w przychodni w Brzegu Dolnym,
 - pensji dla pracowników,
 - sporu zbiorowego z pracodawcą (informacje radny otrzymał od Przewodniczącej TOOZZPDMIF).

Odpowiedzi udzielił p. Wicestarosta, który reprezentował powiat na zgromadzeniu wspólników i poinformował, że zgromadzenie reprezentowali wszyscy wspólnicy. Omawiane były kwestie

proceduralne, o których nie chciałby się wypowiadać a dotyczyły wynagrodzenia p. Prezes, organizacji pracy Rady Nadzorczej. Głównym tematem spotkania była kwestia funkcjonowania pediatrii w Brzegu Dolnym na bazie szpitala w BD oraz bloku operacyjnego.

W odczuciu p. Wicestarosty nastąpił pewien postęp, gdyż przedstawiciel gminy BD jako właściciel budynku szpitala w BD uznał, że wykonają prace przygotowawcze pod oddział pediatryczny na koszt gminy Brzeg Dolny. Remont instalacji wodno-kanalizacyjnej już się zakończył. W tej chwili wykonany jest projekt instalacji elektrycznej. Jeśli chodzi o blok operacyjny, padło stwierdzenie, że chirurgia, ginekologia i położnictwo nie mogą istnieć w tym kształcie bez bloku operacyjnego. Obecnie nie spełnia on wymaganych standardów. Dyskutowano na temat różnych koncepcji w tym zakresie m.in. dostawienia bloku operacyjnego do szpitala.

P. Wojciech Adamczak opuścił posiedzenie.

P. Elżbieta Bereza dopytywała o ustalenia dot. zakończenia remontu pod pediatrię?

P. Wicestarosta poinformował, że konkretne terminy nie zapadły.

P. Wioletta Krakowska wniosowała, aby na kolejną sesję zaprosić p. Burmistrza Gminy Brzeg Dolny jako właściciela budynku szpitala w celu przedstawienia informacji dot. wykonanych oraz planowanych remontów.

P. Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek został przyjęty.

P. Marek Gajos zwracając się do Przewodniczącego Rady prosił o podjęcie mediacji w kierunku porozumienia między radnymi, aby zakończyć zaistniały spór.

P. Starosta zwrócił się do radnego Gajosa, aby przygotował hierarchie ważności inwestycji.

Na koniec głos zabrała p. Skarbnik, która poinformowała, że uchwałą nr XLII/230/17 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, uchwalona została Wieloletnia Prognoza Finansowa na okres 2018-2030, z uwagi na zmniejszenie w 2018 roku planowanych przychodów z tytułu emisji obligacji o 530.000,00 zł, skraca się okres Wieloletniej Prognozy Finansowej do 2029 roku. Następnie p. Skarbnik przedstawiła analizę WPF zwracając szczególną uwagę na wskaźniki.

Ad.16 Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady p. Kazimierz Pakulski zamknął obrady XLIV Sesji Rady Powiatu Wołowskiego.

Protokolant:

Alicja Baganc-Ciołek



Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Pakulski



