

IZP.272.5.2018

Wołów, dn. 13.04.2018 r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania
pn. „Dostawa sprzętu informatycznego i multimedialnego, oraz oprogramowania w ramach projektu
pn. „Rozwój kształcenia zawodowego w Powiecie Wołowskim””**

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IZP.272.5.2018. Nazwa zadania:
**„Dostawa sprzętu informatycznego i multimedialnego, oraz oprogramowania w ramach projektu pn.
„Rozwój kształcenia zawodowego w Powiecie Wołowskim””.**

1. Zamawiający zawiadamia, że zostały odrzucone z przedmiotowego postępowania następujące oferty:

- 1) OFERTA NR 1 Wykonawcy **Kombit Plus Sp. z o.o. sp.k ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 1 Wykonawcy **Kombit Plus Sp. z o.o. sp.k** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia który stanowił załącznik nr 1 do SIWZ w pozycji 2 projektor multimedialny wraz z ekranem: rozwijany elektrycznie wymagał, aby rzeczony projektor posiadał technologię LCD. Natomiast oferowany sprzęt przez w/w firmę posiada technologię DLP co w związku z tym jest niezgodne z SIWZ.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **Kombit Plus Sp. z o.o. sp.k** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2.

- 2) OFERTA NR 2 Wykonawcy **Vascom Bartosz Sobczyk ul. Relaksowa 13, 42-522 Dąbrowa Górnicza** na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że Wykonawca popełnił błąd polegający na wadliwym doborze elementu mającego wpływ na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny. Zamawiający nie wskazał w SIWZ stawki VAT, aby móc powołać się na art. 87 ust.2 pkt. 3 p.z.p i poprawić zaistniałą niezgodność jako omyłkę niepowodującą istotnych zmian w treści oferty. Wobec czego należało zastosować art. 89 ust. 1 pkt.6 p.z.p.

- 3) OFERTA NR 3 Wykonawcy **F.H.U. „Diament” Dorota Bukalska ul. Traugutta 2/4, 42-200 Częstochowa** na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579).

Uzasadnienie odrzucenia:

W trakcie trwania procedury przetargowej, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy p.z.p. Zamawiający w dniu 27.03.2018 r. dokonał zmiany załącznika nr 6 do SIWZ. W konsekwencji czego została usunięta pozycja nr 6 Oprogramowanie CAD w załączniku nr 6. Wykonawca F.H.U. „Diament” w złożonej do postępowania ofercie nie uwzględnił dokonanych przez Zamawiającego zmian i złożył ofertę na nieaktualnym formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ, w związku z czym złożona przez w/w firmę oferta jest niezgodna z zapisami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił odrzucić ofertę Wykonawcy F.H.U. „Diament” z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2. Ustawy p.z.p.

2. Na podstawie art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 poz. 1579) Zamawiający zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 05.04.2018 r. wpłynęły trzy oferty od następujących Wykonawców:

1.	Kombit Plus Sp. z o.o. sp.k	ul. Miłałowa 60, 61-612 Poznań
2.	Vascom Bartosz Sobczyk	ul. Relaksowa 13 42-522 Dąbrowa Górnicza
3.	F.H.U. „Diament” Dorota Bukalska	ul. Traugutta 2/4 42-200 Częstochowa

jednakże oferty te zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp i art. 86 ust. 1 pkt. 6 Pzp (uzasadnienie odrzucenia ofert zamieszczono powyżej), dlatego postanowiono jak wyżej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową. Przypominamy również, iż stosownie do regulacji art. 93 ust. 5 Pzp, Zamawiający na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

STAROSTA

Kierownik Zamawiającego

do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy postępowania
- a/a (Wydział IZP)