

IZP.272.4.2018.19

Wołów, dn. 27.04.2018 r.

Wykonawcy uczestniczący w przetargu
nieograniczonym pn. "Dostawa sprzętu i wyposażenia
w ramach projektu pn. „Rozwój Kształcenia Zawodowego w Powiecie Wołowskim”

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY - CZĘŚĆ I

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IZP.272.4.2018. Nazwa zadania: "Dostawa sprzętu i wyposażenia w ramach projektu pn. „Rozwój Kształcenia Zawodowego w Powiecie Wołowskim"

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

GASTROTEKA Anna Wikus
ul. 3 Maja 17/L1
84-200 Wejherowo

Uzasadnienie wyboru:

Oferent uzyskał największą ilość punktów w kryterium cena + okres gwarancji + termin dostawy oraz złożył wymagany komplet dokumentów. Oferta nie podlega odrzuceniu oraz spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia **04.05.2018 r.**

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena netto	Podatek VAT	Cena brutto	Okres gwarancji	Nr części	Termin dostawy	Punktacja
1.	AM ART HOTELOWE WYPOSAŻENIE Krzysztof Janus	ul. Portowa 1 55-200 Oława	40 500,00 zł	23 %	49 815,00 zł	48 m-cy	1	5 dni	94,03 pkt
2.	TopGastro Grzegorz Kowalski	Al. Armii Krajowej 45 50-541 Wrocław	41 073,00 zł	23 %	50 519,79 zł	60 m-cy	1	30 dni	93,22 pkt
4.	SAS Spółka z o.o. Sp.k.	ul. Chmielna 15 65-261 Zielona Góra	41 807,61 zł	23 %	51 423,36 zł	25 m-cy	1	30 dni	84,54 pkt



5.	GASTROTEKA Anna Wikus	ul. 3 Maja 17/L1 84-200 Wejherowo	39 844,33 zł	23 %	49 008,53 zł	60 m-cy	1	30 dni	98,98 pkt
6.	UNIGASTRO Barbara Puć	ul. Międzyzleska 6C 50-514 Wrocław	47 430,00 zł	23 %	58 338,90 zł	60 m-cy	1	30 dni	89,55 pkt
8.	Fredomatic Sp. z o.o.	ul. Zawia 65 G 30-390 Kraków	32 510,54 zł	23 %	39 987,96 zł	48 m-cy	1	30 dni	Oferta odrzucona
9.	OTORIA Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Guznera 55 47-175 Spórok	58 891,58 zł	23 %	72 436,64 zł	24 m-ce	1	40 dni	57,91 pkt
10.	TECHNICA GROUP Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Miłosna 2 Ochaby Małe 43-430 Skoczów	39 169,85 zł	23 %	48 178,89 zł	25 m-cy	1	20 dni	88,33 pkt
11.	Seka Group Sp. z o.o.	ul. Sokola 73 59-300 Lubin	46 844,04 zł	23 %	57 618,16 zł	24 m-ce	1	30 dni	78,17 pkt
12.	Sprzedaż – Serwis Sprzętu Gastronomiczneg o „GASTRO-POL”	Kamienna Droga 10 67-200 Głogów	38 685,00 zł	23 %	47 582,55 zł	60 m-cy	1	30 dni	Oferta odrzucona
14.	Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos	ul. Zawiszy Czarnego 24 33-300 Nowy Sącz	40 644,35 zł	23 %	49 992,56 zł	60 m-cy	1	30 dni	97,79 pkt
16.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki	ul. Staszica 22 85 – 500 Kwidzyn	58 011,30 zł	23 %	71 353,90 zł	60 m-cy	1	30 dni	80,51 pkt
17.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PAG Grażyna Król - Piekarska	ul. Jana Styki 3 64 – 920 Piła	37 700,00 zł	23 %	46 371,00 zł	72 m-ce	1	5 dni	Oferta odrzucona

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.
4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

a) Fredomatic Sp. z o.o. ul. Zawia 65 G, 30-390 Kraków

Poz. nr 1 Piec konwekcyjno-parowy – Wykonawca zaproponował piec Unox Stalgast 9001060, który nie spełnia wymogów zawartych w SIWZ, tj. posiada moc elektryczną 14 kW, podczas gdy Zamawiający żądał min. 18,5 kW.

(Uzasadnienie prawne: Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.)

b) Sprzedaż – Serwis Sprzętu Gastronomicznego „GASTRO-POL ul. Kamienna Droga 10, 67-200 Głogów

Poz. nr 8 Ekspres do kawy, herbaty - Wykonawca nie wskazał konkretnego producenta i modelu oferowanego sprzętu, w związku z czym niemożliwa jest ocena oferowanego sprzętu pod względem zgodności z zapisami SIWZ.

W związku z powyższym, oferta jest niekompletna i nie podlega uzupełnieniu (Arkusz asortymentowo-cenowy stanowi treść oferty i zawiera elementy przedmiotowo istotne – essentialia negotii, tj. ceny jednostkowe i szczegółowy opis przedmiotu zamówienia z określeniem zaoferowanego asortymentu produktu i nie podlega

uzupełnieniu w trybie przepisu art.26 ust.3 ustawy Pzp, gdyż takie uzupełnienie stanowiłoby niedopuszczalną zmianę treści oferty, o której mowa w art. 87 ust.1 zd.2 ustawy Pzp).

(Uzasadnienie prawne: Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.)

c) Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PAG Grażyna Król - Piekarska ul. Jana Styki 3, 64 – 920 Piła

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z Rozdz. 15 ust. 12 pkt 3 SIWZ: „Oferta powinna zawierać co najmniej następujące dokumenty:

3) Formularz asortymentowo-cenowy - załącznik nr 6A, 6B, 6C, 6D, 6E, 6F do SIWZ (w zależności od wybranej części)”.

Wykonawca nie dołączył do oferty Załącznika nr 6A – Formularza asortymentowo-cenowego.

W związku z powyższym, oferta jest niekompletna i nie podlega uzupełnieniu (Formularz asortymentowo-cenowy stanowi treść oferty i zawiera elementy przedmiotowo istotne – essentialia negotii, tj. ceny jednostkowe i szczegółowy opis przedmiotu zamówienia z określeniem zaoferowanego asortymentu produktu i nie podlega uzupełnieniu w trybie przepisu art.26 ust.3 ustawy Pzp).

(Uzasadnienie prawne: Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.)

5. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 6 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.
6. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

z up. STAROSTY

Władysław Boczar
Wicestarosta

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. wszyscy uczestnicy postępowania
2. a/a (Wydział IZP)

