

**Protokół Nr 49/18**  
**XLIX Sesji Rady Powiatu Wołowskiego**  
**z dnia 14 czerwca 2018 r.**

**Ad.1 Otwarcie sesji.**

XLIX Sesja Rady Powiatu Wołowskiego odbyła się w dniu **14 czerwca 2018 r.** w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Wołowie, pl. Piastowski 2, o **godz. 15.00 – 17.15.**

Obrady XLIX Sesji Rady Powiatu Wołowskiego otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady p. Kazimierz Pakulski.

**W obradach Rady uczestniczyli:**

- p. Marcin Kołodziejczak – Adwokat,
- p. Beata Sadowska - Skarbnik Powiatu,
- p. Robert Stępień – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie,
- p. Alicja Kamecka – Główny Specjalista w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

**Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 17 radnych.**

*(Lista obecności stanowi załącznik do protokołu).*

Wobec niezgłoszenia zastrzeżeń, co do trybu zwołania sesji, doręczenia zawiadomień i materiałów oraz obecności radnych w liczbie stanowiącej wymagane quorum Przewodniczący stwierdził prawidłowość zwołania sesji oraz zdolność Rady do podejmowania uchwał.

**Ad.2 Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

Projekt porządku obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o sesji na 7 dni przed planowanym terminem sesji.

**Rada Powiatu przyjęła porządek obrad 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się”**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wnioski i oświadczenia obywatelskie.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie za rok 2017.
7. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Brzegu Dolnym z Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Brzegu Dolnym, wchodzącego w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.
8. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 4 w Godzięcinie z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 2 w Godzięcinie, wchodzącego w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.
9. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 4 w Godzięcinie.
10. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Brzegu Dolnym.

11. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Wołowskiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.
12. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.
13. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wołowski.
14. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/231/17 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2018.
15. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.
16. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Wolne głosy, komunikaty.
20. Zakończenie obrad.

### **Ad.3 Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.**

Przewodniczący poinformował, że projekt protokołu sesji Rady Powiatu Wołowskiego był wyłożony w Biurze Rady i Zarządu Powiatu oraz został przesłany radnym drogą elektroniczną.

Wobec braku uwag co do treści protokołu przystąpiono do głosowania:

**Rada 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XLVIII sesji Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 30 kwietnia 2018 r.**

### **Ad.4 Wnioski i oświadczenia obywatelskie.**

Przewodniczący poinformował, że na dzisiejszą sesję nikt nie wpisał się na listę mówców.

Wobec braku głosów w powyższym punkcie przystąpiono do kolejnego.

### **Ad.5 Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu między sesjami.**

Powyższe sprawozdanie otrzymali radni drogą elektroniczną.

### **Dyskusja.**

P. Józef Szumilas zapytał o termin postępowania konkursowego w Powiatowym Centrum Edukacji i Pomocy Psychologicznej – Pedagogicznej w Wołowie oraz w Dolnobrzeskim Liceum im. Ossolińskiego? Jakie stanowisko zajął Zarząd? W imieniu członków komisji edukacji został złożony

wniosek do pana Starosty o niezwłoczne ogłoszenie konkursów w danym temacie. Radny podkreślił, że procedura konkursowa trwa 3 tygodnie, a okres wakacyjny nie ułatwia składania ofert.

P. Starosta odpowiedział, że stanowisko zostanie przedłożone na najbliższym posiedzeniu Zarządu.

P. Józef Szumilas, w związku z przebywającym na urlopie dla podratowania zdrowia dyrektorem Liceum Ogólnokształcącym w Brzegu Dolnym Piotrem Smelkowskim, pytał o to czy została wyznaczona osoba, która zastępuje dyrektora w pełnieniu obowiązków?

P. Starosta poinformował, że obowiązki pana dyrektora pełni pani pedagog Aleksandra Cholajda, na takich samych warunkach umowy jakie obejmowały p. Smelkowskiego.

P. Marek Cukrowski pytał pana Starostę o termin rozpisania II część konkursu ofert na wsparcie wykonania zadań publicznych Powiatu Wołowskiego z zakresu kultury oraz kultury fizycznej i sportu? A także dopytywał o przygotowanie dokumentacji na wykonanie zadania dotyczącego drogi nr 1353D – Godzięcin, która jest niezbędna do przystąpienia do ogłoszonego przez marszałka konkursu we wrześniu? Radny pytał również o pismo z PKP dotyczące przejazdów kolejowych.

P. Urszula Wojtyła odpowiedziała, że wpłynęła jedna oferta z MKP w Wołowie, która została rozpatrzona pozytywnie, spełniając wymogi. Konkurs był i jest skierowany dla dzieci powiatu wołowskiego, a nie gminy Wołów. Klub współpracuje z klubem WKS Śląsk Wrocław, gdzie dzieci zdobywają różne osiągnięcia.

P. Wioletta Krakowska zaznaczyła, że wpłynęły dwie oferty, z których jedna zawierała braki formalne, dlatego tylko jedna była oceniana.

P. Starosta odpowiedział, że zostało uruchomione postępowanie w sprawie wyłonienia wykonawcy dokumentacji dotyczącej drogi w Godzięcinie. Nie zgłosił się żaden referent. Okazuje się, że referenci nie zgłaszają się, ponieważ niemożliwe jest wykonanie zarurowania drogi obejmującej część wsi, ponieważ pozwolenie wodnoprawne uzyskuje się w przeciągu pół roku. W tej chwili jest możliwość wyłonienia wykonawcy, ale części która jest poza wsią. Z inicjatywy dyrektora ZDP wypłynęła propozycja aby zadanie podzielić na dwa etapy, co pozwala na wykonanie do końca września zadania dotyczącego części drogi poza wsią. W kolejnym okresie, wykonany zostanie etap drugi.

Jeżeli chodzi o pismo z PKP p. Starosta dodał, że dotyczyło ono zamykania przejazdów kolejowych usytuowanych blisko siebie podczas długich transportów z gazo portu ze Szczecina. Nie dostaliśmy żadnego potwierdzenia jakoby któryś z przejazdów miałby być zamykany. Wpłynęła informacja, że trwa analiza sytuacji.

#### **Ad.6 Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie za rok 2017.**

Powyższe sprawozdanie otrzymali radni drogą elektroniczną. Było ono przedmiotem dyskusji na Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Głos zabrał p. Robert Stępień – Dyrektor PUP w Wołowie, który przedstawił sprawozdanie z działalności PUP.

#### **Dyskusja.**

P. Marek Cukrowski dopytywał o to, czy dyrektor Stępień widzi jakąkolwiek korelację pomiędzy ilością osób bezrobotnych, problemami pracowniczymi na terenie powiatu, wewnątrz gmin, powiatu, jak również dojazdu z zewnątrz?

P. Robert Stępień odpowiedział, że w każdym przypadku może wystąpić jakiś problem. Patrząc z perspektywy dojazdu, obierając kierunek Wrocławia nie stanowi to żadnych barier. Natomiast jeżeli należałoby dojechać z Wińska bądź w kierunku Legnicy czy Lubina, kłopot komunikacyjny nasila się. Często jest tak, że osoby bezrobotne ratują się w ten sposób, że jeżdżą do pracy prywatnymi

samochodami na zmianę. Niekiedy zakłady pracy zobowiązują się do tego, że zapewniają dojazdy do pracy.

**Ad.7 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Brzegu Dolnym z Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Brzegu Dolnym, wchodzącego w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.**

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Przewodniczący Komisji p. Józef Szumilas poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Rada Powiatu 16 głosami „za” przy braku głosów "przeciwnych" i braku głosów "wstrzymujących się" podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Brzegu Dolnym z Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Brzegu Dolnym, wchodzącego w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.** *(podczas głosowania nieobecny był p. Starosta).*

**Ad.8 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 4 w Godzicinie z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 2 w Godzicinie, wchodzącego w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.**

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Przewodniczący Komisji p. Józef Szumilas poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Rada Powiatu 16 głosami „za” przy braku głosów "przeciwnych" i braku głosów "wstrzymujących się" podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 4 w Godzicinie z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 2 w Godzicinie, wchodzącego w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym.** *(podczas głosowania nieobecny był p. Starosta).*

**Ad.9 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 4 w Godzicinie.**

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Przewodniczący Komisji p. Józef Szumilas poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Rada Powiatu 16 głosami „za” przy braku głosów "przeciwnych" i braku głosów "wstrzymujących się" podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 4 w Godzicinie.** *(podczas głosowania nieobecny był p. Starosta).*

**Ad.10 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Brzegu Dolnym.**

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną.

Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji p. Józef Szumilas poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Rada Powiatu 16 głosami „za” przy braku głosów "przeciwnych" i braku głosów "wstrzymujących się" podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Brzegu Dolnym. (podczas głosowania nieobecny był p. Starosta).**

**Ad.11 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Wołowskiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.**

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną.

Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji p. Józef Szumilas poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Rada Powiatu 16 głosami „za” przy braku głosów "przeciwnych" i braku głosów "wstrzymujących się" podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Wołowskiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.. (podczas głosowania nieobecny był p. Starosta).**

**Ad.12 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.**

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną.

Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji p. Józef Szumilas poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Rada Powiatu 17 głosami „za” przy braku głosów "przeciwnych" i braku głosów "wstrzymujących się" podjęła uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.**

**Ad.13 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wołowski.**

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Przewodniczący Komisji p. Józef Szumilas poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Rada Powiatu 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wołowski.**

**Ad.14 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/231/17 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2018.**

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu. Przewodnicząca Komisji p. Anna Grzechowiak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Dyskusja.**

P. Wioletta Krakowska nawiązując do posiedzenia grudniowego z 2017 roku dotyczącego budżetu na 2018 r., przedstawiła swoje przeciwne stanowisko co do ściągnięcia z budżetu inwestycji dotyczącej drogi Krzydlina Mała – Lubiąż, ul. Willmana. Zdaniem radnej mieszkańcy czują się oszukani.

P. Łukasz Ciołek dodał, że na tamtejszym posiedzeniu zapadały decyzje o kształcie budżetu na 2018 rok, powstawały spekulacje dotyczące spadku cen wykonania zamierzonych inwestycji, możliwego braku możliwości zrealizowania zadań. Na początku roku 2018 z inwestycji, które zostały wpisane w grudniu usuwane były inwestycje na ulicy Marii Curie- Skłodowskiej wartą 329 000 zł. Usuwana była po to aby rozpocząć inwestycje na ulicy w kierunku Uskorza dotyczącej ścieżki rowerowej. Pochwalił panią Skarbnik za wykonywaną pracę nad dokonywanymi zmianami w budżecie powiatu. Dopowiedział, że to co jest kierunkowymi wizjami narzucane jest przez Zarząd Powiatu. To Zarząd przekazuje kierunki rozwoju, podejmując decyzje co i w jakiej kolejności zostanie wykonane. Zdaniem radnego decyzje podejmowane przez Zarząd okazały się nietrafne, przy czym oprócz straconych środków finansowych, został utracony także czas.

P. Starosta dopowiedział, że chciałby skorygować wypowiedź radnego Ciołka. Zwracając się do radnych przypomniał o przeprowadzonym przetargu na drogę w Gródku, która okazała się 200 000 zł droższa, w tej sytuacji nie można było zrealizować zadania. Lepiej było poczekać, ponownie ogłosić przetarg, by móc zrealizować inwestycję w Gródku za 200 000zł taniej.

P. Lukasz Ciołek pytał o to, czy takie były wcześniejsze założenia?

P. Starosta odpowiedział, że nie było żadnych założeń co do tego zadania. Jeżeli coś się planuje i zabezpiecza się na to środki, to konsekwencją jest wyłonienie wykonawcy. Albo się go da wyłonić albo nie. Pan Starosta jako członek Zarządu Powiatu, dodał, że jest przeciwny wnioskowi pani Wioletty Krakowskiej o ściągnięcie inwestycji w Gródku. Jeżeli nie da się zrealizować jednego zadania, to należy spróbować zrealizować drugie zaplanowane zadanie. Realizując wniosek radnej Krakowskiej musielibyśmy ściągnąć automatycznie dwie inwestycje. Odnosząc się do zapisu na portalu społecznościowym dotyczącego inwestycji, cyt. „...Nejman wiedział...”, pan Starosta potwierdził, że każdy kto czytał ranking ogłoszony przez Wojewodę, że powiat otrzymał dofinansowanie w wysokości poniżej 5%. Zostaliśmy zakwalifikowani do realizacji. Nastąpił taki sam mechanizm co przy realizacji drogi 1 Maja w Brzegu Dolnym, czyli nie otrzymaliśmy środków dopiero z rezerw, z oszczędności otrzymaliśmy te środki. I właśnie takie zapewnienie otrzymaliśmy w tym wypadku z Urzędu Wojewódzkiego. Jeżeli będą oszczędności, to otrzymamy wyższe dofinansowanie. Jako powiat mamy możliwość zgłoszenia do programu dwóch inwestycji. Dodał, że zawsze powiat z tego korzystał, dziwiąc się radnej Krakowskiej. Gmina zrealizowała zadanie na ul. Obrońców Lwowa w październiku bądź w listopadzie, ponieważ wówczas pojawiły się oszczędności. Przypomniał, że Zarząd w całości odpowiada za podejmowane decyzje.

P. Wioletta Krakowska odpowiadając Staroście, podkreśliła że wyraziła swoje stanowisko odnośnie tylko tego zadania. Zaprzeczyła jakoby wypowiadała się przecząco o inwestycji podejmowanej w Gródku.

P. Starosta pytał radną Krakowską o to, czy ma świadomość jeżeli nie zostanie ściągnięta droga w Krzydlinie to automatycznie nie zostanie zrealizowana droga w Gródku. Powiat będzie musiał odrzucić ten wniosek z realizacji?

P. Wioletta Krakowska odpowiedziała twierdząco.

P. Urszula Wojtyła dodała, że budżetu nie tworzy się w przeciągu jednego tygodnia. Radnym materiały zostają przekazywane stosownie wcześniej. Nie umieszczenie poszczególnych zadań było by w konsekwencji brakiem możliwości ich późniejszych realizacji. Zdarzały się sytuacje, kiedy te zadania były realizowane w późniejszych terminach z powodu np. wycofania się jednego z organów samorządowych. Na decyzje wojewody niekiedy czekaliśmy ponad pół roku. W związku z czym nie możemy pozostać w niemocy. Mieszkańcy są na tyle rozsądni aby zrozumieć decyzje podejmowane przez Zarząd.

P. Wojciech Adamczak jako członek Zarządu podkreślił, że po raz kolejny padł zarzut, że inwestycje które zostały wniesione do budżetu były źle oszacowane. Na dzisiejszym posiedzeniu pada stwierdzenie, że inwestycje były niedoszacowane. Radny dodał, że dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wyłania projektantów podejmowanych inwestycji. Projektant, który wykonuje projekt stosownej drogi, swoimi uprawnieniami, które posiada ręczy za rzetelność dokumentacji. Zarzucając fakt, że zamierzone było zaniżanie ofert aby wykonać więcej inwestycji jest bzdurą. Prosił aby tego nie powielać.

P. Lukasz Ciołek prosił aby w żaden sposób nie odbierać wypowiedzi jako zarzut. Radny dodał, że w jego odczuciu w grudniu zeszłego roku niesłusznie radni zostali posądzeni o, że byli przeciwni podejmowanym inwestycjom. Kurier Gmin i wypowiedzi poszczególnych członków Zarządu świadczyły o tym, że były skierowane do opinii publicznej po to, żeby nas zdyskredytować.

P. Starosta dodał, że nie dopuszcza się takich sytuacji, że ktoś jest dyskredytowany za formę głosowania czy za to że jest przeciw czy za. Według pana Starosty to forma głosowania jest tym elementem, który mieszkańcy odbierają za to czy jest się za czy przeciw. Można nie popierać wniosku, być wstrzymującym się bądź być za. Posiedzenia są nagrywane więc nie ma możliwości sfałszowania wyników głosowania.

P. Marek Cukrowski oznajmił, że nie rozumie tylko jednego, dlaczego ta cała sprawa wywołała wielką awanturę w grudniu. Chodzi o stosunek wóldarzy do radnych, którzy inaczej postrzegali rzeczywistość (nie na wszystko było stać powiat). Wówczas stanowisko klubu było troską o to, aby takich decyzji, rozterek uniknąć.

P. Starosta przypomniał, iż uznano, że budżet powinien być przyjęty w danym roku kalendarzowym i taki wniosek został do radnych złożony przez Zarząd. Opozycja zaś odrzuciła wniosek większością głosów.

P. Wojciech Adamczak jako członek Zarządu Powiatu, który przygotowywał inwestycje na 2018 rok oznajmił, że w przedłożonych propozycjach nie zdarzało się, aby inwestycja była niedofinansowana. Wszystkie inwestycje, czy kubaturowe, drogowe, liniowe były dofinansowane w ramach środków zewnętrznych. Radny zaznaczył, że powiat na liście rankingowej się znalazł i warto było o te środki sięgać. Jednak w świetle ostatecznej kwoty dofinansowania do zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1286D odc. Krzydłina Mała - ul. Willmana w Lubiążu”, na poziomie 214.375,00 zł, co stanowi niespełna 4,87% planowanych nakładów na inwestycję, rezygnacja z zadania jest słuszna na dzień dzisiejszy. Najważniejsze jest to, że powiat nie wykonuje zadań ze swoich środków.

P. Marek Cukrowski zapytał czego dotyczy zmiana organizacji ruchu na skrzyżowaniu dróg powiatowych w Brzegu Dolnym tj. ul. Naborowskiej, ul. Mostowej i Al. Jerozolimskich?

P. Starosta poinformował, że chodzi o zmianę organizacji ruchu, która byłaby opracowana i oczywiście skonsultowana z odpowiednimi organami. Chodzi o stworzenie nakazu ruchu prawostronnego i lewostronnego z zakazem jazdy wprost w stronę przejazdu kolejowego.

P. Urszula Wojtyło w kwestii wyjaśnienia powołując się na przekazane przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Infrastruktury ustalenia z komisji wyjazdowej przypomniała, że mieszkańcy Krzydliny Wielkiej zadeklarowali, że jeżeli inwestycja drogowa nie dojdzie do skutku, bardzo im zależy na wybudowaniu chodnika. Po drugie radna przypomniała, że na etapie składania wniosków nie było mowy o kompleksowej modernizacji drogi i chodnika, tylko wniosek dotyczył drogi, później wyszła kwestia chodnika. W związku z tym te dwie pozycje są rozdzielne.

P. Wioletta Krakowska stwierdziła, że na ww. komisji wyjazdowej mieszkańcy jasno wypowiedzieli się, że chcą kompleksowego rozwiązania inwestycji, czyli drogi i chodnika. Skoro droga nie będzie remontowana, to bezzasadne jest wykonywanie chodnika.

P. Dariusz Olejniczak potwierdził, że mieszkańcy Krzydliny powiedzieli wyraźnie, że zdają sobie sprawę z tego, że jeżeli nie będzie takiej możliwości, aby była realizowana inwestycja drogowa, ze względu na duży koszt, to chcą, aby wyremontować chociaż chodnik.

P. Anna Grzechowiak zwróciła uwagę, że większość inwestycji jest z dofinansowań zewnętrznych w dużym procencie. Natomiast radna zgłosiła jedną uwagę, mianowicie członkowie Zarządu wiedzieli już w grudniu, że ww. inwestycja zostanie zdjęta ze względu na małe jedynie 5% dofinansowanie i można było uprzedzić o tym fakcie mieszkańców, a nie wprowadzać w błąd. A oczekiwanie, że inne gminy zrezygnują, to być może tak, ale nie w roku wyborczym.



Zdaniem p. Starosty nie wszystko uda się przewidzieć (np. wzrostu cen paliw), nawet w sytuacji, gdy są nikle szanse na uzyskanie dofinansowania należy próbować, składać wnioski i te które się uda to realizować.

Zdaniem p. Elżbiety Berezy od kiedy sprawuje funkcję radnej, nie było tak „torpedowanych” zmian w budżetach jak są od grudnia 2017 roku. Zawsze dawano Zarządowi możliwość pracowania, rozwijania Rady Powiatu a nie torpedowano tego.

P. Wojciech Adamczak podkreślił, że nikogo nie inspirował do przyścia na grudniową sesję. Obecnie mieszkańcy powiatu interesują się tym, co dzieje się w powiecie, nie tylko inżynierią drogową. Nie jest to żadna inspiracja, tylko jest to społeczeństwo obywatelskie. Radny przypomniał, że społeczeństwo wiele razy przychodziło gremialnie na sesję podczas obradowania w innych kwestiach. I należy cieszyć się, że społeczeństwo wie czego chce, oczekuje tego i pilnuje tego.

P. Marek Cukrowski zaznaczył, że nie mówił, że ktoś oszukał społeczeństwo. Mówił tylko o tym, że sposób, w jaki była sesja przeprowadzona przy zgromadzeniu i nacisku presji była nieadekwatna do sytuacji dotychczasowego postępowania. Zdaniem radnego została przekroczona pewna cienka granica, gdyż niektórzy chcieli pod siłą presji, ataku zmusić do głosowania. Radni zostali wybrani przez społeczeństwo i mają obowiązek reprezentować interesy tych ludzi.

Zdaniem p. Wojtyły, to że w sesji uczestniczą obywatele to dobrze, radni sprawują mandat, podejmują decyzje za które są odpowiedzialni, a obywatele radnych rozliczają.

Radny Józef Szumilas zwrócił uwagę, że każdy radny może mieć inne zdanie na temat budżetu i jest to normalne i prosił o to, aby zadbać o to, aby ten budżet nie stał się budżetem niezgody jak budżet roku 2018. A dlaczego tak się stało? Wówczas nie rozmawiano o założeniach do budżetu z którymi utożsamiliby się wszyscy radni, tak, aby wszystkie interesy wszystkich trzech gmin były w tym budżecie zabezpieczone.

P. Ryszard Mirytiuk oznajmił, że radni poradzili sobie z presją, jaka została wywarta na sesji grudniowej, gdyż skutecznie zablokowali budżet i kontynuacja obrad nastąpiła w innym terminie. Radny prosił, aby zająć się budżetem, który został przygotowany na dzisiejszą sesję i zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

**Rada Powiatu 7 głosami „za” przy 8 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła powyższy wniosek.**

P. Marek Cukrowski oświadczył, że presja nie ma tu nic do rzeczy i nigdy jej nie ulega. Radzę sobie z nią raz lepiej raz gorzej ale radzę - stwierdził radny....".

Wobec braku innych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Rada Powiatu 8 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 9 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XLII/231/17 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2018.**

**Ad.15 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.**

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Grzechowiak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

#### **Dyskusja**

P. Józef Szumilas zwrócił się do radnego Adamczaka, z uwagą na zapis znajdujący się w uchwale, który mówi, że w latach 2019- 2020 przekroczony zostaje wskaźnik indywidualnego zadłużenia.

P. Skarbnik odpowiedziała, że ten wskaźnik zadłużenia nie spełnia się na podstawie planu przygotowanego na wrzesień 2017 roku. Natomiast na podstawie rzeczywistego wykonania budżetu po stronie dochodów i wydatków ten wskaźnik jest spełniony.

P. Wojciech Adamczak powiedział, że rozpoczynając obecną kadencję oświata praktycznie była niedofinansowana. Różne czynniki przyczyniły się do tego, że w tej chwili dofinansowanie wyniesie ponad 4 000 000 zł.

P. Józef Szumilas zaznaczył, że oświata powiatowa jest tutejszą formą inwestycji na przyszłość. W gminie Brzeg Dolny do oświaty dopłaca się ok 60% mówiąc że jest to najlepsza forma inwestycji w naszą przyszłość.

P. Wojciech Adamczak zgodził się, że tutejsza młodzież jest najlepszą inwestycją. Pytał radnego Szumilasa, gdzie popełniany jest błąd, dzieci z powiatu wyjeżdżają poza powiat w poszukiwaniu najlepszego poziomu oświaty?

Zdaniem p. Józefa Szumilasa młodzież poszukuje renomowanych szkół z poziomem lub kierunkami, których nie osiągają nasze szkoły.

Wobec braku innych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Rada Powiatu 8 głosami „za” przy braku głosów "przeciwnych" i 9 głosach "wstrzymujących się" podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.**

#### **Ad.16 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną.

Był on przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Grzechowiak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Rada Powiatu 8 głosami „za” przy braku głosów "przeciwnych" i 8 głosach "wstrzymujących się" podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.***(podczas głosowania nieobecny był radny p. Wacław Kwiek).*

#### **Ad.17 Interpelacje i zapytania radnych.**

P. Wioletta Krakowska pytała, czy w związku z podjęciem działań wprowadzenia darmowej komunikacji z miastem powiatowym Wołów mieszkańcy dopytują, czy gmina Wołów będzie miała możliwość skorzystania z tego transportu w obrębie gminy Wołów? A także jakie są skutki awarii w Liceum Ogólnokształcącym w Brzegu Dolnym w części zajmowanym przez Stowarzyszenie Osób

Niepełnosprawnych? Jakże zostały poniesione straty?

P. Starosta odpowiedział, że komunikacja należy do kompetencji gminy Wołów. Dodał także, że nie posiada żadnych zgłoszeń dotyczących awarii w LO w Brzegu Dolnym.

P. Elżbieta Bereza odpowiedziała, że jest częstym odwiedzającym stowarzyszenie i również nie posiada wiedzy w danym temacie. Radna zwróciła uwagę na stan budynku w jakim znajduje się LO w Brzegu Dolnym.

P. Marek Cukrowski w związku z naborem do szkół ponadgimnazjalnych pytał, co można zrobić aby zwiększyć nabór do lokalnych szkół? Prosił o to aby zamieścić wizytówki reklamowe korzystając ze szpalt, a szczególnie dla zawieszonoego przez ostatnich kilka lat Liceum im. Ossolińskiego.

P. Starosta odpowiedział, że na najbliższym posiedzeniu Zarządu zostanie to zinterpretowane.

P. Elżbieta Bereza ponownie zwróciła uwagę na stan budynku szkoły i fakt, że rodzice obawiając się o bezpieczeństwo swoich dzieci nie zdecydują się na kształcenie ich w Liceum w Brzegu dolnym.

P. Marek Cukrowski stwierdził, że są pewne usterki, które należałoby skorygować, a najbardziej poważną jest przeciekający dach.

Wobec braku głosów przystąpiono do punktu następnego.

#### **Ad.18 Wnioski i oświadczenia radnych.**

P. Wioletta Krakowska prosiła o przychylność i pomoc w przeprowadzeniu rekrutacji i możliwość przedstawienia oferty szkoły. W roku 2017/2018 Starostwo wydało informator oraz mapę Powiatu Wołowskiego do szkół ponadgimnazjalnych bez uwzględnienia tej szkoły, a obecnie Liceum Ogólnokształcące prowadzi akcję rekrutacyjną na nowy rok szkolny 2018/2019, rekompensując szkole rekrutację z poprzedniego roku prosi o wsparcie, poprzez zamieszczenie informacji oferty edukacyjnej szkoły o rekrutacji do tej szkoły na rok 2018/2019 na stronach wykupionych przez Starostwo Powiatowe w Kurierze Gmin przez najbliższe 3 tygodnie zaczynając od 19 czerwca br. Materiały z treścią ogłoszenia do publikacji zostaną dostarczone przez Dyрекcję Liceum Ogólnokształcącego.

P. Marek Gajos prosił o jak najszybsze ukazanie się ofert oświatowych w związku ogłoszeniem wyników w szkołach gimnazjalnych.

#### **Ad 19.Wolne głosy, komunikaty.**

#### **Ad.20 Zakończenie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady p. Kazimierz Pakulski zamknął obrady XLIX Sesji Rady Powiatu Wołowskiego.

Protokolanci:

Elżbieta Stanisławiszyn

Alicja Baganc-Ciołek

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Pakulski

