

Wołów, 11.07.2018 r.

Znak sprawy: ZDP/PN- 10/2018

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
pn.: Prace projektowe dla inwestycji pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1353D Godzięcin –
granica Powiatu” – III przetarg z podziałem na części

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dla części II

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwaną dalej „ustawą PZP” Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę

Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt inż. Marcin Kuciak
ul. Kazimierza Wielkiego 5/1
61-863 Poznań

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60% oraz doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia – 40% .

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Punktacja za kryterium cena	Punktacja za kryterium doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt inż. Marcin Kuciak	ul. Kazimierza Wielkiego 5/1 61-863 Poznań	60 pkt	10 pkt	70 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca - Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt inż. Marcin Kuciak, z siedzibą ul. Kazimierza Wielkiego 5/1, 61-863 Poznań, który jako jedyny złożył ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia na realizację zadania inwestycyjnego Prace projektowe dla inwestycji pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1353D Godzięcin – granica Powiatu” dla części II, spełniała warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych

warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

Ponadto Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP informuje, iż nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów, ponieważ zamawiający nie posiada rozwiązań i niezbędnych środków elektronicznych, które umożliwiłyby zastosowanie tego sposobu dla zlecenia usług objętych zamówieniem.

wz DYREKTORA
Zarządu Drob. Powiatowych
w Wąsanie

Tadeusz Wróblewski

.....
Kierownik Zamawiającego