

Protokół Nr 51/18
LI Sesji Rady Powiatu Wołowskiego
z dnia 31 lipca 2018 r.

Ad.1 Otwarcie sesji.

LI Sesja Rady Powiatu Wołowskiego odbyła się w dniu **31 lipca 2018 r.** w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Wołowie, pl. Piastowski 2, o godz. 15.00 – 16.15.

Obrady LI Sesji Rady Powiatu Wołowskiego otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady p. Kazimierz Pakulski.

W obradach Rady uczestniczyli:

- P. Beata Sadowska – Skarbnik Powiatu,
- P. Sławomir Byra – Radca Prawny,
- P. Alicja Kamecka – Główny Specjalista w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 16 radnych /nieobecny p. Dariusz Olejniczak/.

(Lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Wobec niezgłoszenia zastrzeżeń, co do trybu zwołania sesji, doręczenia zawiadomień i materiałów oraz obecności radnych w liczbie stanowiącej wymagane quorum Przewodniczący stwierdził prawidłowość zwołania sesji oraz zdolność Rady do podejmowania uchwał.

Ad.2 Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Projekt porządku obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o sesji na 7 dni przed planowanym terminem sesji.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad 16 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wnioski i oświadczenia obywatelskie.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/231/17 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2018.
7. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/264/18 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 14 czerwca 2018 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Wolne głosy, komunikaty.
11. Zakończenie obrad.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Przewodniczący poinformował, że projekt protokołu sesji Rady Powiatu Wołowskiego był wyłożony w Biurze Rady i Zarządu Powiatu oraz został przesłany radnym drogą elektroniczną.

Wobec braku uwag co do treści protokołu przystąpiono do głosowania:

Rada 15 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z L sesji Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 28 czerwca 2018 r.

Ad.4 Wnioski i oświadczenia obywatelskie.

Przewodniczący poinformował, że na dzisiejszą sesję nikt nie wpisał się na listę mówców. Wobec braku głosów w powyższym punkcie przystąpiono do kolejnego.

Ad.5 Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu między sesjami.

Powyższe sprawozdanie otrzymali radni drogą elektroniczną.

Dyskusja.

P. Łukasz Ciołek prosił p. Starostę o bliższe informacje i analizę dotyczącą wydanego pozwolenia na budowę sortowni odpadów w Wołowie.

P. Starosta poinformował, że jeśli chodzi o pozwolenie na budowę to obowiązują ściśle określone procedury. Jeśli jest taka wola, p. Starosta oświadczył, że przygotowuje szczegółowy harmonogram poszczególnych działań.

P. Marek Cukrowski zapytał o ciąg dalszy zgromadzenia współników i co było tematem dalszej rozmowy. W okresie objętym sprawozdaniem ZP podjął m.in. uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wsparcie wykonania zadań publicznych PW w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków PFRON w 2018 r. Radny zapytał, czy w konkursie ofert wystartowały tylko dwa stowarzyszenia wymienione w sprawozdaniu i którym przyznano dotacje po 5 tys. zł. Czy też oferentów było więcej?

W ramach realizacji zadań bieżących Zarząd Powiatu, w zakresie edukacji pochylił się nad dwoma sprawami: dyskusją na temat decyzji MF zobowiązującej PW do zwrotu nienależnie uzyskanej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej za 2014 rok w wysokości 469.504 zł. Decyzja ta została podjęta w wyniku przeprowadzonego audytu w Zespole Szkół Specjalnych w Lubiążu. Radny zapytał, czy audyt ten dotyczył tylko roku 2014, czy też obejmował dłuższy okres a nieprawidłowości dotyczą tylko roku 2014? Co jest powodem tego, że doszło do tych nieprawidłowości i na czym one polegają? Czy decyzja o zwrocie nienależnie uzyskanej kwoty jest (używając języka prawniczego) prawomocna czy też powiat będzie się od niej odwoływał a jeżeli posiada rygor natychmiastowego wykonania to z jakich środków powiatu i w jakim terminie musi być zwrócona do budżetu państwa? Ponadto Zarząd przeprowadził analizę wniosków złożonych do dnia 26 czerwca 2018r. przez uczniów ubiegających się o przyjęcie do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest PW na rok szkolny 2018/19. ZP ustalił dolny limit utworzenia oddziału klasy pierwszej na poziomie 19 uczniów (tj. liczby uczniów pierwszego wyboru wg stanu na dzień 4 lipca 2018r.). Powyższe ustalenie nie dotyczy szkół branżowych I-go stopnia czyli szkół zawodowych. Radny zapytał, jakie ustalenia zostały poczynione przez członków ZP na podstawie przeprowadzonej analizy? Jak na dzień dzisiejszy przedstawia się sytuacja związana z naborem do klas I szkół ponadgimnazjalnych dla których organem prowadzącym jest PW na rok szkolny 2018/19?

P. Starosta odpowiadając na pytania poinformował, że:

- w konkursie ofert brały udział dwa podmioty i oba otrzymały dotację w wysokości o jaką wnioskowały
- zwrot dotacji stanowi temat, który toczy się od kilku lat a dotyczy 2014 roku. Przygotowywana jest procedura odwoławcza w tym zakresie.
- jeśli chodzi o analizę przeprowadzoną przez Zarząd dotyczącą naboru, przyjęto średnią we wszystkich oddziałach szkół powiatowych, która wynosiła 19 osób.

Następnie głos zabrała p. Alicja Kamecka, która przedstawiła stan naboru do szkół ponadgimnazjalnych na dzień 26 lipca 2018 r. P. Kamecka poinformowała, że w sumie do powiatowych szkół zostało przyjętych 274 uczniów z 349 absolwentów, którzy ukończyli gimnazjum w klasach 3-ich.

P. Józef Szumilas zwrócił uwagę na drobną nieścisłość, ponieważ 4 uczniów zdaje egzamin poprawkowy i nie są oni absolwentami.

P. Kamecka potwierdziła, że 349 to osoby uczące się, 1 osoba nie uzyskała promocji, 4 osoby zdają egzamin poprawkowy czyli ukończyli 344 absolwentów.

P. Anna Grzechowiak zapytała o ogólną liczbę osób, które nie wybrały kształcenia w szkołach powiatowych?

P. Alicja Kamecka poinformowała, że na dzień 26 lipca br. z 344 uczniów, którzy ukończyli gimnazja zostało przyjętych do szkół powiatowych (łącznie z ZSS W-15 osób) 266 osób. Szczegółowe dane oparte na danych zamieszczanych w SIO na dzień 30.09 zostaną przekazane radnym na sesji październikowej.

P. Wioletta Krakowska w kwestii zabezpieczenia środków na ostatnim Zarządzie w budżecie Liceum Ogólnokształcącego im. M. Kopernika w Wołowie, z przeznaczeniem na wypłatę odszkodowania dla pracownika, zasądzonego przez Sąd Rejonowy we Wrocławiu – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, zapytała p. Starostę jakie kroki zostały podjęte w celu dyscyplinującym lub odzyskania poniesionej kwoty?

P. Starosta oznajmił, że nie wie czy wyrok jest prawomocny, jest to decyzja Sądu. Najpierw niech zaistnieją fakty, potem będą wyciągane konsekwencje.

W kwestii zgromadzenia współników p. Starosta poinformował, że nie było wymaganego quorum i kolejne posiedzenie planowane jest 9 sierpnia br.

P. Marek Cukrowski zapytał o losy niepodjętej przez Radę uchwały dotyczącej obniżenia pensji Starosty? Czy udzielana była jakakolwiek informacja, że radni nie podjęli ww. uchwały?

Przewodniczący Rady poinformował, że p. Wojewoda zwracał się z zapytaniem dotyczącym wynagrodzenia Starosty i została udzielona stosowna odpowiedź. Dokumenty zostaną przesłane radnym drogą elektroniczną.

P. Anna Grzechowiak dodała, że komisja budżetu zajmowała się w dniu dzisiejszym powyższym tematem.

Ad.6 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/231/17 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2018.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetu.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Grzechowiak poinformowała, że komisja nie zaopiniowała pozytywnie projektu powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Dyskusja.

P. Wioletta Krakowska w zakresie transportu i łączności w imieniu mieszkańców gminy Wołów, zapytała dlaczego gmina została tak podzielona w kwestii dojazdu, utworzonego i sfinansowanego przez powiat oraz trzy gminy. Pytania kierowali głównie mieszkańcy okolic Mojęcic, Lubiąża, Domaszkowa. Radna dopytywała, dlaczego zdyskredytowano mieszkańców Lubiąża?

P. Starosta poinformował, że gmina już dawno podjęła uchwałę o utworzeniu linii komunikacyjnej do Lubiąża przez Krzydlinę i Mojęcice. Natomiast komunikacja o której wspomniała radna dotyczy tylko i wyłącznie połączenia miejscowości gminnych tj. Brzegu Dolnego z Wołowem i w pierwotnym założeniu Wołowa z Wińskiem – do którego nie doszło. Nie obejmuje żadnych innych połączeń, poza te, których gminy nie są w stanie zrealizować w ramach komunikacji gminnej. Ponieważ do wyjścia

poza granice gminy, niezbędna jest rola powiatu. Natomiast w komunikację organizowaną na terenie gmin w ramach zamkniętych granicami, powiat nie ingeruje.

Zdaniem radnej Elżbiety Berezy jest to nowatorskie działanie i być może w razie potrzeby będą rozważane inne połączenia.

P. Łukasz Ciołek zapytał, jak wyglądały od strony technicznej rozmowy i ustalenia w kwestii powyższego porozumienia. Kto odpowiada za postępowanie, jak dobierane były linie komunikacyjne, w jaki sposób została skalkulowana proponowana stawka?

P. Starosta powtórzył, że powiat uczestniczy tylko w tych działaniach, które dotyczą zakresu, którego gminy nie mogą same realizować (czyli transportu gminnego wykraczającego poza granice gminy). Ze strony powiatu padła propozycja o dofinansowaniu w wysokości zabezpieczonej przez Radę Powiatu tj. 50.000 zł połączeń dotyczących miejscowości będących stolicą gmin (czyli miejscowości wykraczających poza granice gmin). Propozycja dotyczy również połączeń najkrótszych, trwających 10 minut a nie 40. Nie ma oczywiście przeszkód, aby gminy do tych połączeń ze stolicami gmin dokładały dodatkowe pętle łączące. Sama inicjatywa wypłynęła od Przewodniczącego RG Wińsko, który uczestniczył w rozmowach. Niestety w wyniku braku przepływu komunikacji pomiędzy Radą Gminy a p. Wójt Wińska nie podpisano stosownego porozumienia. P. Starosta poinformował, że powiat jest odpowiedzialny za całą procedurę przetargową oraz dofinansowanie proporcjonalne do długości linii komunikacyjnych. P. Starosta dodał, że ww. porozumienie stanowi pewną formę eksperymentu i sprawdzenia, jakie jest zapotrzebowanie społeczne.

P. Wioletta Krakowska dopytywała, czy w prowadzonych rozmowach uczestniczyła od samego początku p. Wójt czy jedynie Przewodniczący RG a p. Wójt została poproszona o podpisanie ostatecznego porozumienia?

P. Starosta poinformował, że p. Wójt w ogóle nie uczestniczyła w rozmowach, wypracowane stanowisko przez wszystkich zostało jej przekazane łącznie z SIWZ i projektem porozumienia. P. Wójt najpierw odesłała SIWZ, potem wniosła do niego uwagi. Część tych uwag zostało uwzględnionych. Co do porozumienia, p. Wójt odesłała je niepodpisane. Zawniosowała również, aby całą procedurę zacząć od nowa. Rozmowy odbyły się z inicjatywy p. Michała Gołębia. W rozmowach nie uczestniczył również Burmistrz BD przyjechał tylko na podpisanie porozumienia. P. Wójt otrzymała wszystkie materiały i została zaproszona do współpracy na wypracowanych warunkach.

P. Wioletta Krakowska prosiła o podanie osób, które przygotowywały organizację tego transportu.

P. Starosta poinformował, że ze strony Gminy Wińsko był to p. Michał Gołąb, ze strony Gminy Wołów p. Anna Brodziak-Cisak, ze strony powiatu Starosta, ze strony gminy BD p. Paweł Pirek.

P. Anna Grzechowiak wyraziła opinię, że wprowadzone nowe zadanie inwestycyjne pn.: „Modernizacja budynku przychodni zdrowia w Brzegu Dolnym” w łącznej kwocie 46.000,00 zł, wymaga kompleksowego remontu budynku a nie tylko sieci wodnej. Radna prosiła, aby na najbliższym zgromadzeniu współników porozmawiać na temat dalszych etapów realizacji ww. zadania.

Ponadto, w związku z rozwiązaniem rezerwy celowej, p. Grzechowiak zapytała p. Skarbnik, czy wystarczy środków na wynagrodzenia w oświacie do końca roku?

Zdaniem p. Skarbnik, z dokonanej analizy na koniec sierpnia br., wynika, że na tą chwilę zabezpieczone środki w budżecie jednostek wystarczą na wynagrodzenia do końca roku.

W kwestii transportu publicznego, p. Wojciech Adamczak dodał, że zdanie prezentowane przez Przewodniczącego RG na spotkaniach było to zdanie mieszkańców gminy Wińsko wypracowane na licznych spotkaniach z mieszkańcami na terenie gminy.

Wobec innych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada Powiatu 11 głosami „za” przy 1 głosie „przecywnym” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XLII/231/17 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na rok 2018.

Ad.7 Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/264/18 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 14 czerwca 2018 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Powyższy projekt uchwały otrzymali radni drogą elektroniczną. Był on przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetu. Przewodnicząca Komisji p. Anna Grzechowiak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały. Głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Rada Powiatu 13 głosami „za” przy braku głosów „przecywnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/264/18 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 14 czerwca 2018 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Ad.8 Interpelacje i zapytania radnych.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu.

Ad.9 Wnioski i oświadczenia radnych.

P. Wioletta Krakowska zawnioskowała o udzielenie informacji dotyczącej zabezpieczonej kwoty w budżecie powiatu na dzień 31.07.2018 r. i przeznaczonej na podwyżki dla pracowników administracji Starostwa.

Ad.10 Wolne głosy, komunikaty.

P. Marek Cukrowski odnosząc się do sytuacji powiatowej oświaty zacytował fragment artykułu KG z dnia 10 lipca br. będący rozmową z p. Starostą pt.: „O co toczy się walka w powiecie” i w ocenie radnego dot. likwidacji LO im. J.M.Ossolińskiego.

Ponadto p. Cukrowski odczytał list skierowany i opublikowany odpłatnie do p. Starosty przez p. Aleksandrę Cholajdę-Milkowską, nauczyciela zastępującego przebywającego na urlopie zdrowotnym dyrektora PZS w BD p. Piotra Smelkowskiego, będący odpowiedzią na zarzuty stawiane szkole przez p. Starostę.

P. Starosta oznajmił, że również może przygotować prasówkę na temat kilku wypowiedzi p. Cukrowskiego świadczących, że był gorącym zwolennikiem zlikwidowania szkoły.

P. Józef Szumilas w świetle szkoły, która pozostała bez uczniów, bez nauczycieli i dyrektora prosił p. Starostę o zadbanie i zapewnienie pracownikom administracji i nauczycielom zatrudnienia, którzy w nowym roku szkolnym zostają bez pracy (chodzi o 3 osoby).

P. Marek Cukrowski oznajmił, że oczekuje od Starosty deklarowanej prasówki.

P. Anna Grzechowiak zapytała p. Mecenasa S.Byrę na jakich zasadach i aktach prawnych będzie funkcjonował PZS od września br.?

Zdaniem p. Mecenasa jego rola na dzisiejszym posiedzeniu sprowadza się do kwestii proceduralnych i jeśli Zarząd zwróci się z prośbą o przedstawienie ścieżki procedowania wówczas taką przygotuje.

Ad.11 Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady p. Kazimierz Pakulski zamknął obrady LI Sesji Rady Powiatu Wołowskiego.

Protokolant:
Alicja Baganc-Ciołek



Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Pakulski

