

**Protokół nr 2/19
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 16 stycznia 2019 r.**

**Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej nr 10 w siedzibie Starostwa Powiatowego
w Wołowie, Plac Piastowski w godz. 15.00 – 16.20.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli następujący członkowie:

1. Stanisław Borkowski-Przewodniczący
2. Artur Fojt
3. Anna Wróbel
4. Jarosław Iskra
5. Bartosz Granat
6. Zbigniew Skorupa

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:
- p. Wioletta Krakowska – skarżąca.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - p. Stanisław Borkowski i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zapoznanie się oraz rozpatrzenie skargi złożonej przez p. Wiolettę Krakowską.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkty:

- 4a. Przyjęcie planu pracy komisji na 2019 rok.
- 4b. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 21 grudnia 2018 r.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty przez członków komisji jednogłośnie wraz z rozszerzeniem.

Ad.3 Zapoznanie się oraz rozpatrzenie skargi złożonej przez p. Wiolettę Krakowską.

Głos zabrał P. Stanisław Borkowski, który przedstawił treść skargi złożonej przez p. Wiolettę Krakowską oraz treść opinii kancelarii prawnej obsługującej Starostwo oraz inne opinie prawne w tym zakresie. Ponadto p. Borkowski rozdał materiały, które były wykorzystywane podczas kampanii wyborczej.

P. Artur Fojt oznajmił, że orzecznictwo jest niejedolite w tym zakresie. Radny przedstawił dwa rozwiązania, które w jego ocenie zadowolilyby wszystkie strony. Warto jednak te kwestie uregulować w ramach statutu. Znaki graficzne powiatu powinny być zdaniem p. Fojta używane tylko i wyłącznie przez organy, instytucje powiatu w celu jednoznacznej identyfikacji z powiatem. Jednak doprecyzowałby w statucie, że barw, logo, znaków graficznych powiatu we wszelkich kampaniach promocyjnych, reklamowych powinno używać się za pisemną zgodą Zarządu Powiatu. Z drugiej strony statut powinien być w taki sposób doprecyzowany, aby na przyszłość nie ograniczać używania znaków graficznych powiatu, które w mniejszym bądź większym stopniu pozwalają na promocję powiatu.

P. Jarosław Iskra jest za szerokim promowaniem flagi czy herbu powiatu, gminy. W jego ocenie w statucie powinien się znaleźć zapis dotyczący etycznego i godnego sposobu wykorzystywania powyższych znaków graficznych.

Zdaniem p. Zbigniew Skorupa przed wyborami Zarząd powinien podjąć uchwałę, że na czas kampanii wszyscy kandydaci mają prawo używać herbu, ale w sposób godny, nie uwłaczający powiatowi. Jednak jest już po fakcie i należy tą kwestię doprecyzować w statucie.

Radny oznajmił, że nie wyobraża sobie, aby zabronić jakiegokolwiek mieszkańcowi gminy czy powiatu używania znaków graficznych powiatu w celach promocyjnych powiatu. Radny Skorupa nie widzi możliwości objęcia tego sformalizowanymi zgodami, zgoda powinna być domniemana. Zdaniem p. Skorupy w przypadku skargi, użycie herbu nastąpiło, jednak bez naruszenia jakichkolwiek zasad.

Radny optował za doprecyzowaniem statutu w taki sposób, aby dopuszczalne było szerokie używanie flagi i herbu, w sposób godny a Zarząd miałby prawo wystąpić o zaprzestanie używania znaków w momencie, kiedy będą naruszone zasady etyki.

P. Anna Wróbel zwróciła uwagę na często przerobione, nie oryginalne znaki graficzne, które są prawnie dozwolone. W kampaniach wyborczych oczekuje się zgody organu w sytuacji, gdyby on był oryginalny. Jak teraz udowodnić, że herb nie był przerobiony w jakiegokolwiek formie i wobec kogo wyciągać konsekwencje i pociągać do odpowiedzialności, skoro kampania wyborcza już się zakończyła. Jest to problem prawny. A w statucie nie można przewidzieć wszystkich sytuacji. W ocenie radnej Wróbel na rozpatrywanie złożonej skargi, biorąc pod uwagę tryb wyborczy, jest za późno.

P. Anna Wróbel opuściła posiedzenie komisji.

P. Wioletta Krakowska poinformowała, że jeszcze w czasie trwania kampanii zwróciła uwagę na Zarządzie, że użyto herbu w sposób niewłaściwy, bez podjęcia uchwały Zarządu. Te osoby które tego herbu użyły a były wówczas w Zarządzie, powinny to skorygować, zareagować, zająć stanowisko. Takiego stanowiska wówczas nie zajęto. Kampania była dalej prowadzona. Radna złożyła interpelację do poprzedniej Rady i uzyskała niesatysfakcjonującą odpowiedź. P. Krakowska dopytywała, czy każdy może sobie używać herbu jak sobie uważa? Czy są równi, równiejsi jeżeli chodzi o osoby pełniące funkcje społeczne? Jeżeli jest taki zapis, który radni sami uchwalili, powinno się go przestrzegać a Zarząd powinien stać na straży prawa w tej materii.

Ponadto skarżąca zwróciła uwagę, że odpowiedź na interpelację otrzymała 20 listopada 2018 r. w momencie zakończenia trybu wyborczego, która była enigmatyczna i nie zawierała odpowiedzi na zadawane konkretne pytania.

Zdaniem p. Bartosza Granata, aby zapobiec podobnym sytuacjom, należy wnioskować do komisji statutowej o uściślenie zapisów statutowych w powyższym zakresie.

Po przeprowadzonej dyskusji członkowie komisji stwierdzili, że:

- wykorzystano herb Powiatu Wołowskiego w czasie kampanii wyborczej bez zgody ówczesnego Zarządu Powiatu, zawartej w statucie (nikt nie wnioskował o taką zgodę),
- niewystarczające były działania ówczesnego Zarządu Powiatu w kwestii naruszenia zapisów Statutu Powiatu Wołowskiego.

I w tym zakresie komisja uznała, że skarga jest zasadna.

Ponadto komisja uznała, że nie nastąpiło:

- naruszenie dóbr osobistych powiatu,
- bezpodstawne jest natomiast dochodzenie roszczeń w trybie wyborczym, ponieważ upłynęły właściwe terminy wynikające z Kodeksu Wyborczego i ordynacji wyborczej.

W tej części zdaniem komisji skarga jest bezzasadna.

Jednocześnie komisja wnioskuje do komisji statutowej o skonstruowanie zapisów statutu w taki sposób, które z jednej strony gwarantowałyby ochronę dóbr powiatu, jakimi są znaki graficzne, a z drugiej strony pozwalałyby na wykorzystanie znaków graficznych do promocji powiatu zgodnie z przepisami prawa, zachowaniem powagi i godności.

Przewodniczący Komisji zapytał p. Krakowską, czy propozycja komisji satysfakcjonuje skarżącą?

P. Wioletta Krakowska poinformowała, że nie czuje się usatysfakcjonowana stanowiskiem komisji. Uważa, że zasada przestrzegania statutu została złamana i wskazała dobrowolną wpłatę żadanego w skardze zadośćuczynienia pieniężnego na rzecz Fundacji na Rzecz Ziemi Wołowskiej.

Konkludując komisja zdecydowała o przygotowaniu propozycji stosownego projektu uchwały Rady Powiatu wraz z uzasadnieniem.

Ad.4 Sprawy różne.

4a. Przyjęcie planu pracy komisji na 2019 rok.

Komisja 4 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła plan pracy komisji w przedstawionym brzmieniu.

4b. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 21 grudnia 2018 r.

Komisja 4 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 1/18 z dnia 21 grudnia 2018 r.

Ad.5 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Protokolant:

Alicja Baganc-Ciołek

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

p. Stanisław Borkowski



