

**Protokół nr 37/17  
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej  
w dniu 16 maja 2017 r.**

**Posiedzenie odbyło się w Sali sesyjnej nr 18 Starostwa Powiatowego  
w Wołowie, Plac Piastowski 2 w godz. 13:35– 15:05.**

**W posiedzeniu Komisji uczestniczyli następujący członkowie:**

1. Elżbieta Bereza – Przewodnicząca
2. Wojciech Adamczak
3. Łukasz Ciołek
4. Marek Cukrowski
5. Marek Gajos
6. Dorota Jaśkowska
7. Maciej Nejman
8. Wioletta Krakowska
9. Kazimierz Pakulski

*(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

- **P. Celina Witkowska**- Dyrektor Wydziału ds. Osób Niepełnosprawnych w Urzędzie Marszałkowskim,
- **P. Małgorzata Tkaczyk** - Kierownik PCPR w Wołowie,
- **P. Anna Janus** - Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego w Wołowie.

**Posiedzenie otworzyła p. Elżbieta Bereza i przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie za rok 2016.
4. Informacja na temat możliwości współpracy z Wydziałem ds. Osób niepełnosprawnych W Urzędzie Marszałkowskim na rzecz osób niepełnosprawnych z terenu Powiatu Wołowskiego.
5. Sprawozdanie z działalności Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego w Wołowie za rok 2016.
6. Sprawy różne.
7. Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich posiedzeń (23.03.2017r. i 26.04.2017r.).
8. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty przez członków komisji jednogłośnie.

**Ad. 3 Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie za rok 2016.**

Powyższe sprawozdanie radni otrzymali drogą elektroniczną.

Głos zabrała p. Małgorzata Tkaczyk - Kierownik PCPR w Wołowie, która przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie za rok 2016.

**Dyskusja:**

P. Tkaczyk omówiła jak przedstawia się sytuacja sporu o podpisanie porozumień pomiędzy czterema powiatami w sprawie uregulowania należności za pobyt małoletnich w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych "Wiosna" w Krzydlinie Małej. Spór toczy się pomiędzy powiatami kamiennogórskim i wałbrzyskim oraz milickim i trzebnickim. Kwoty należności dla powiatu wołowskiego wynoszą 27 741,54, oraz ok. 600 000,00. Powiaty podtrzymują swoje stanowiska, iż nie są zobowiązane do ponoszenia kosztów utrzymania małoletnich i odmawiają podpisania porozumień. Sprawy te toczą się w SKO.

P. Tkaczyk poinformowała, że po kontakcie z Kancelarią Prawną SWWB, dowiedziała się, że 8 maja br. odbyło się specjalne posiedzenie w tej sprawie. Termin rozstrzygnięcia sporów został zaplanowany na 19 maja br.

P. Krakowska zauważyła, że na Zarządzie 10 maja br., na którym szczegółowo omawiano sytuację PCPR, nie było wzmianki o posiedzeniu w sprawie sporów z 8 maja br. Radna podkreśliła, że jest to istotny problem, który powinien być monitorowany na bieżąco, ponieważ sprawa toczy się o niebagatelną kwotę.

P. Tkaczyk odpowiedziała, że w dniu posiedzenia Zarządu nie wiedziała o tym, że w sprawie istniejącego sporu zostały podjęte nowe kroki. Kancelaria Prawna nie poinformowała p. Kierownik o planowaniu posiedzenia w tej sprawie.

#### **Ad. 4 Informacja na temat możliwości współpracy z Wydziałem ds. Osób niepełnosprawnych w Urzędzie Marszałkowskim na rzecz osób niepełnosprawnych z terenu Powiatu Wołowskiego.**

Głos zabrała p. Celina Witkowska Dyrektor Wydziału ds. Osób Niepełnosprawnych w Urzędzie Marszałkowskim, która stwierdziła, że Powiat Wołowski w porównaniu z innymi powiatami z Województwa Dolnośląskiego okazuje bardzo małą aktywność przy pozyskiwaniu środków z Urzędu Marszałkowskiego.

Na 2017r. Urząd Marszałkowski ze środków PFRON ma do rozdysponowania pulę 5.000.000 zł na roboty budowlane. Kwota o jaką można się ubiegać wynosi do 50 % wartości całości planowanego przedsięwzięcia. Dofinansowanie musi w całości zostać ulokowane w budynki świadczące pomoc na rzecz osób niepełnosprawnych. Pieniądze nie mogą być jednak przeznaczone na sferę medyczną ani pomoc w pokonywaniu barier, a jedynie na rehabilitację zawodową i społeczną. Wnioski o dofinansowanie mogą być składane na remonty istniejących już budynków, ale także na budowy od podstaw (np. na WDZ-y czy DPS-y). Warunkiem przyjęcia wniosku na nową budowę jest udokumentowanie świadczenia usług na rzecz osób niepełnosprawnych przez okres 2 lat. Każdego roku Urząd Marszałkowski otrzymuje od PFRON inną pulę środków do rozdysponowania. Wysokość tej kwoty jest określana do końca lutego. Wnioski można natomiast składać do 30 listopada. Bardzo ważne jest to, aby obiekty dofinansowywane ze środków PFRON świadczyły usługi dla osób niepełnosprawnych. Czuwają nad tym kontrole z Urzędu Marszałkowskiego oraz PFRON. Obowiązek świadczenia usług na rzecz osób niepełnosprawnych wynosi do 6 lub 6 lat, w zależności od wielkości przyznanego dofinansowania.

Kolejne możliwości dofinansowań pochodzą z działań tzw. "miękkich", które posiadają dwa niezależne źródła finansowania:

-środki z PFRON - jedynie dla osób niepełnosprawnych,

-środki budżetowe - projekt zakładający uczestnictwo osób niepełnosprawnych oraz pełnosprawnych.

O dofinansowania z funduszy miękkich mogą się ubiegać jedynie organizacje pozarządowe (stowarzyszenia, fundacje, organizacje kościelne).

Istnieje również trzecia możliwość na pozyskiwanie środków z Urzędu Marszałkowskiego, są to mianowicie środki pochodzące z art. 19 a. Kwoty te nie przekraczają wysokości 10.000 zł na jednorazowe dofinansowanie. W ciągu roku można ubiegać się łącznie o 20.000 zł.

#### **Dyskusja:**

P. Jaśkowska zapytała ile wniosków o dofinansowanie zostaje odrzuconych z powodów merytorycznych?

P. Witkowska odpowiedziała, że wiele wniosków jest odrzucanych z powodów merytorycznych. Często brakuje podpisów czy załączników, wówczas wniosek nie może zostać przyjęty.

P. Adamczak zapytał czy przy dofinansowaniach beneficjentami mogą być tylko instytucje, czy także osoby fizyczne?

P. Witkowska odpowiedziała, że jedynie instytucje mogą się ubiegać o środki.

P. Adamczak zwrócił uwagę, że w powiecie coraz częściej z problemami wynikającymi z barier niepełnosprawności borykają się osoby fizyczne, nie instytucje. Nowo powstające budynki już na starcie muszą spełniać określone wymogi. W budynkach starszych od kilku lat, sukcesywnie dokonuje się modernizacji mających na celu przełamywanie barier. Radny podkreślił, że nie można obojętnie przejść obok tego tematu, jest to wielka potrzeba i trzeba pochylić się nad problemem. W związku z powyższym p. Adamczak zadał pytanie - jak pomóc takim ludziom?

P. Witkowska powiedziała, że w zupełności zgadza się z tym, co powiedział p. Adamczak. Z podobnymi problemami i zapytaniami spotyka się na wizytach w innych powiatach. Dyrektor Witkowska poinformowała, że na ten moment zachodzą zmiany w PFRON, który jest głównym decydem przy rozdawnictwie środków. P. Witkowska odpowiedziała, że może przedstawianie swoich problemów, wysyłanie wniosków i zapytań do PFRON w Warszawie poskutkowałoby pochyleniem się nad potrzebami i podjęciem kroków w przełamywaniu barier osób fizycznych.

P. Tkaczyk poinformowała, że ogromny problem stanowią zbyt małe dofinansowania do modernizacji mieszkań dla osób niepełnosprawnych. Najczęściej chodzi o remonty łazienek. Środki z dofinansowań

są niewielkie, a ludzi nie stać na dołożenie do przebudowy z „własnej kieszeni”.

P. Bereza zasugerowała p. Kierownik PCPR napisanie wniosku do PFRON o zwiększanie środków na rehabilitację społeczną.

P. Ciołek zapytał, jakie kwoty ze środków PFRON zostały zaabsorbowane przez Powiat Wołowski na przestrzeni ostatnich 4 lat?

P. Witkowska odpowiedziała, że w tym roku komisja przyznała 800.000zł, jednakże ostateczną decyzję co do kwoty dofinansowania podejmuje Zarząd. W roku ubiegłym była to kwota 200.000 zł. Niestety ze strony Powiatu Wołowskiego nie napływają wnioski o dofinansowania.

P. Ciołek zapytał zatem, jaki powiat jest liderem w składaniu wniosków i na jakie cele?

P. Witkowska odpowiedziała, że w ubiegłym roku Jelenia Góra otrzymała 216.000 zł na stworzenie Środowiskowego Domu Samopomocy, który powstał w starym poniemieckim budynku, w tym momencie jest to zmodernizowany, działający obiekt. W Powiecie Legnickim uzyskano środki na termomodernizację Środowiskowego Domu Samopomocy. W Powiecie Wrocławskim było to 300.000 zł na kilka obiektów. P. Witkowska poinformowała, że większe środki można uzyskać przy umowie wieloletniej.

P. Bereza zapytała, po jakim czasie od zakończenia umowy wieloletniej organizacja może znowu ubiegać o środki?

P. Witkowska odpowiedział, że po 3 latach można się ubiegać o kolejne dofinansowanie. P. Dyrektor wytłumaczyła dlaczego organizacje niechętnie podchodzą do umów wieloletnich. W umowie zawieranej z Urzędem Marszałkowskim nie ma deklarowanych kwot dofinansowań na lata kolejne, więc wnioskodawca musi posiadać duży zapas finansowy, aby w przypadku niskiego dofinansowania z urzędu mógł dołożyć z własnych środków.

P. Bereza i P. Ciołek zgodnie stwierdzili, że zasady działania umów wieloletnich są bardzo niebezpieczne dla organizacji, wymagają zamrożenia własnych środków finansowych, być może dlatego organizacje odstępują lub w ogóle nie zawierają takich umów.

P. Bereza serdecznie podziękowała P. Witkowskiej za przybycie i przedstawienie możliwości współpracy z Urzędem Marszałkowskim.

#### **Ad.5 Sprawozdanie z działalności Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego w Wołowie za rok 2016.**

Głos zabrała p. Anna Janus - Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego w Wołowie, która przedstawiła sprawozdanie z działalności placówki za 2016 rok.

#### **Dyskusja:**

P. Krakowska złożyła na ręce p. Dyrektor Janus podziękowania za zaangażowanie w pracę, sięganie po zewnętrzne środki finansowania oraz skrupulatne dopracowanie budżetu placówki, które znajduje odzwierciedlenie w działalności placówki i udziale wychowanków w licznych wyjazdach i konkursach.

P. Bereza zapytała jakie posiłki są wydawane dla wychowanków? Czy uczestniczą oni w procesie przygotowania posiłków? Czy wychowankowie mają możliwość korzystania z kuchni i „przegryzania” w ciągu dnia?

P. Janus odpowiedziała, że cateringiem zajmuje się stołówka działająca na terenie CKZiU w Wołowie. Wychowankowie otrzymują trzy pełne posiłki i podwieczorek, oczywiście w ciągu dnia mają także stały dostęp do kuchni. Na śniadanie i kolację dzieci otrzymują półprodukty z których pod okiem wychowawców same przygotowują posiłki. W placówce prowadzone są także zajęcia kulinarne na których wychowankowie uczą się np. pieczenia ciasteczek, czy przygotowywania innych dań.

#### **Ad.6 Sprawy różne.**

Głos zabrał p. Cukrowski, który poruszył następujące kwestie:

- na dzień 3 kwietnia br., zaplanowane było zgromadzenie wspólników PCM w sprawie dokapitalizowania spółki. Radny Cukrowski zapytał, czy takie spotkanie doszło do skutku? Czy zapadły na nim jakieś decyzje, deklaracje?

- radny zapytał, czy wynik finansowy spółki PCM za rok 2016 jest już znany? Jak przedstawia się wynik finansowy w pierwszym kwartale roku 2017?

- na komisji zdrowia 20 marca br. P. Prezes Ilona Zmarlak zobowiązała się do sporządzenia kalkulacji kosztów jakie musiałaby ponieść spółka PCM chcąc podwyższyć płace wszystkich grup zawodowych w PCM. Radny zapytał, czy taka kalkulacja została już sporządzona?

P. Elżbieta Bereza odpowiedziała, że nie dysponuje informacjami na temat zgromadzenia wspólników PCM, ani też wyniku finansowego spółki. Jeżeli chodzi o kalkulację kosztów podwyższenia płac wszystkich grup zawodowych PCM, to zestawienie takie jest w trakcie opracowywania przez P.

Prezes.

P. Przewodnicząca Komisji zwróciła się z zapytaniem do członków Zarządu, czy może oni posiadają jakieś informacje na tematy poruszone przez p. Cukrowskiego?

Członkowie Zarządu jednogłośnie odpowiedzieli, że nie posiadają wiedzy w poruszonym zakresie.

P. Krakowska dodała, że od czasu komisji, która odbyła się 20 marca br., p. Prezes Zmarlak nie uczestniczyła w posiedzeniach Zarządu.

P. Bereza poprosiła o zaprotokołowanie pytań zadanych przez P. Cukrowskiego oraz przesłanie ich do p. Prezes Zmarlak drogą mailową.

#### **Ad.7 Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich posiedzeń (20.03.2017r. i 29.03.2017r.).**

**Komisja 8 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 35/17 z dnia 20 marca 2017 r.**

**Komisja 8 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 36/17 z dnia 29 marca 2017 r.**

#### **Ad.8 Zamknięcie posiedzenia.**

**Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.**

Protokolant:

Wenesa Skiba

*Skiba*

Przewodnicząca  
Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej  
*Bereza*  
Elżbieta Bereza