

Protokół Nr 22/19
z posiedzenia Zarządu Powiatu Wołowskiego
w dniu 25 kwietnia 2019 r.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołowie
przy pl. Piastowskim 2 w Wołowie, w godz. 09:10 – 10:20.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) **Janusz Dziarski** – przewodniczący Zarządu,
- 2) **Michał Gołąb** – członek Zarządu,
- 3) **Kamil Jeżyński** - członek Zarządu,
- 4) **Zbigniew Posacki** – członek Zarządu ,
- 5) **Kazimierz Pakulski** – członek Zarządu.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- p. Andrzej Nejman – Sekretarz Powiatu,
- p. Katarzyna Uran – Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Starosta, witając uczestników spotkania.
Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Wołowskiego do Rady Nadzorczej „Powiatowego Centrum Medycznego w Wołowie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością”.
4. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Wołowskiego do Rady Nadzorczej „Powiatowego Centrum Medycznego w Wołowie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością”.
5. Rozpatrzenie oraz przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyłączenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Wołowie z Zespołu Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych w Wołowie oraz likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Wołowie.
6. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wyznaczenia nauczyciela zastępującego nieobecnego dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Wołowie.
7. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie zmiany uchwały nr 9/20/15 Zarządu Powiatu Wołowskiego z dnia 18 lutego 2015 r. w sprawie upoważnienia kierowników powiatowych służb, inspekcji i jednostek organizacyjnych do składania oświadczeń woli, związanych z realizacją bieżącej działalności powiatu.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2 Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.

P. Starosta poinformował o przesłaniu w późniejszym czasie zmienionego porządku posiedzenia, uzupełnionego o pkt 6.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku posiedzenia:

Zaproponowany przez P. Starostę porządek posiedzenia z uzupełnionym pkt 6 został przyjęty przez członków Zarządu jednogłośnie.

Ad.3 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Wołowskiego do Rady Nadzorczej „Powiatowego Centrum Medycznego w Wołowie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Głos zabrał P. Wicestarosta, który przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Proponuje się P. Jerzego Michalaka, byłego Wicemarszałka Województwa Dolnośląskiego, odpowiedzialnego m.in. za służbę zdrowia, na pierwszego przedstawiciela Powiatu Wołowskiego do Rady Nadzorczej PCM Sp. z o.o. P. Jerzy Michalak posiada wykształcenie prawnicze (adwokat), obecnie jest dyrektorem

generalnym w Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej i Przewodniczącym Rady Nadzorczej Polkowickiego Centrum usług Zdrowotnych.

P. Starosta zapytał, czy P. Michalak może być jednocześnie członkiem dwóch różnych rad nadzorczych?

P. Wicestarosta oświadczył, że nie ma żadnych przeciwwskazań w tym zakresie.

P. Kamil Jeżyna dodał, że P. Michalaka obejmuje wyłączenie obowiązujących przepisów w tym zakresie z racji funkcji, którą pełni. W innym przypadku nie byłoby możliwe bycie jednocześnie w dwóch różnych radach nadzorczych.

P. Wicestarosta dopowiedział, że osoba pełniąca funkcję publiczną może działać maksymalnie w dwóch radach nadzorczych, o ile zostanie wskazany przez jst.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Zarząd 4 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjął uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Wołowskiego do Rady Nadzorczej „Powiatowego Centrum Medycznego w Wołowie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Ad.4 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Wołowskiego do Rady Nadzorczej „Powiatowego Centrum Medycznego w Wołowie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Głos zabrał P. Wicestarosta, który przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Proponuje się P. Karolinę Ambroziak, adwokata specjalizującego się w prawie cywilnym, gospodarczym oraz likwidacji spółek i restrukturyzacji przedsiębiorstw, na drugiego przedstawiciela Powiatu Wołowskiego do Rady Nadzorczej PCM Sp. z o.o. P. Karolina Ambroziak nie jest członkiem żadnej innej rady nadzorczej.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Zarząd 4 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjął uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Wołowskiego do Rady Nadzorczej „Powiatowego Centrum Medycznego w Wołowie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Ad.5 Rozpatrzenie oraz przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyłączenia Młodzieżowego Ośrodka Socioterapii w Wołowie z Zespołu Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych w Wołowie oraz likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Socioterapii w Wołowie.

Głos zabrała P. Katarzyna Uran, która przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. P. Uran oznajmiła, że Rada Powiatu podjęła do tej pory uchwałę intencyjną, projekt zaś omawianej uchwały jest już uchwałą właściwą, pozwalającą na uporządkowanie stanu prawnego MOS-u, co z kolei pozwoli na podjęcie uchwały o sieci szkół.

P. Kazimierz Pakulski oznajmił, iż po podjęciu przez Radę Powiatu uchwały intencyjnej pojawiły się liczne wątpliwości co do likwidacji MOS-u. Dobrze byłoby, jakby Komisja Edukacji, Kultury i Sportu opiniowała wspomnianą uchwałę i omówiła temat.

P. Katarzyna Uran odpowiedziała, że uchwała była opiniowana przed Komisją Edukacji, Kultury i Sportu i wydano opinię pozytywną. Wspomnieć należy, że Kuratorium Oświaty przez ostatnie dwa lata warunkowo opiniowało sieć szkół i zaznaczyło, iż nie zaopiniuje w tym roku projektu sieci szkół, jeżeli będzie on uwzględniał MOS, o którym mowa w projekcie uchwały.

P. Kamil Jeżyna zapytał, jakie są powody braku pozytywnej opinii Kuratorium w tym zakresie?

P. Katarzyna Uran odpowiedziała, że Kuratorium Oświaty wskazało wiele nieprawidłowości i zastrzeżeń w funkcjonowaniu MOS, jednocześnie zaś zwracając przede wszystkim uwagę na fakt, iż szkoły tego samego typu nie mogą wchodzić w skład Zespołu Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych w Wołowie. W związku z powyższym, Kurator Oświaty wielokrotnie monitował o uporządkowanie struktury placówki. Podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu podejmowano szeroko temat likwidacji MOS, wskazując na wyniki kontroli, jaka miała miejsce w ww. placówce oświatowej, które bezsprzecznie ukazywały ogrom niezgodności z przepisami i nieprawidłowości jej funkcjonowania. W posiedzeniu brała udział Komendant OHP, P. Aldona Augustyńska – Mikołajczak, która przedstawiła problem z drugiej strony wskazując konieczność istnienia MOS, bazując na dobrze dzieci, aczkolwiek

przepisy prawa nie pozwalają na utrzymanie takiej formy, jaka ma miejsce teraz, w ZSSiPO w Wołowie. P. Mieczysław Jończyk, dyrektor ZSSiPO w Wołowie wskazał w kontrze do wypowiedzi P. Komendant OHP m.in. argumenty podwójnego finansowania (a więc ewentualnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych) oraz nieprawidłowości pod względem prawa, co obrazuje problematyczność omawianego zagadnienia. Warto również wspomnieć, że likwidacja MOS nie wpłynie na działalność OHP, zaakcentowano zaś podczas posiedzenia Komisji jedynie konieczność zaistnienia w Wołowie MOSu, działającego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

P. Wicestarosta zapytał, czy obowiązuje jakiś termin likwidacji MOS, w związku z podjętą już wcześniej uchwałą intencyjną?

P. Starosta odpowiedział, że wg przepisów ustawy należy podjąć taką uchwałę do końca sierpnia, aczkolwiek z uwagi na konieczność procedowania uchwały w zakresie sieci szkół, uchwała w sprawie likwidacji MOS powinna zostać podjęta znacznie wcześniej. Jednocześnie ulega zmianie prawo dotyczące funkcjonowania placówek opiekuńczo-wychowawczych, które wskazuje, że w sąsiedztwie zlokalizowania takiej placówki nie powinny mieć znajdować się młodzieżowe ośrodki socjoterapii ani młodzieżowe ośrodki wychowawcze. W przypadku Wołowa taka sytuacja obecnie ma miejsce.

P. Michał Gołąb oznajmił, że rozmawiał z Komendant OHP, P. Aldoną Augustyńską – Mikołajczak, która wskazała, że nie ma dzieci w MOS z uwagi na brak naboru do placówki, bądź jego dość niską intensywność. P. Komendant wskazała potencjalnych uczniów, którzy mogliby stać się uczniami MOS ze wszystkich trzech gmin. W związku z powyższym, od momentu skierowania projektu ww. uchwały na Radę jest jeszcze czas, aby zagłębić się w ten problem i na sesji Rady Powiatu podjąć odpowiednią decyzję.

P. Starosta dodał, iż w przypadku likwidacji MOS nie nastąpią zwolnienia nauczycieli, ponieważ kadra placówki nie jest zatrudniona w MOS, tylko w innych placówkach i ich praca w MOS była jedynie zajęciami dodatkowymi.

P. Katarzyna Uran wspomniała, że związki zawodowe jak i Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniowali likwidację MOS. Kluczową informacją jest również okoliczność, iż likwidacja MOS przyniesie dla budżetu Powiatu wysokie oszczędności.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Zarząd 2 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie wyłączenia Młodzieżowego Ośrodka Socioterapii w Wołowie z Zespołu Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych w Wołowie oraz likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Socioterapii w Wołowie.

Ad.6 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wyznaczenia nauczyciela zastępującego nieobecnego dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Wołowie.

Głos zabrał P. Starosta, która przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Z uwagi na brak zastępcy dyrektora w Liceum Ogólnokształcącym im. Mikołaja Kopernika w Wołowie oraz konieczność zabezpieczenia funkcjonowania szkoły w przypadku nieobecności P. Dyrektora Haliny Łosiewicz, wyznacza się Panią Magdalenę Nowosad - Makarewicz do zastępowania podczas usprawiedliwionej nieobecności Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Wołowie. Nauczyciel upoważniony dotychczas do zastępowania P. Dyrektora przystąpił do strajku nauczycieli, wobec czego następuje konieczność zmiany nauczyciela zastępującego. P. Dyrektor wskazała propozycję osoby do pełnienia tej funkcji, omawiane to również było przez Kuratorium Oświaty.

P. Katarzyna Uran dodała, że Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Wołowie jest jedyną szkołą, która nie ma wicedyrektora.

P. Kazimierz Pakulski zapytał, dlaczego ww. szkoła nie ma wicedyrektora?

P. Starosta odpowiedział, że szkoła ma za mało oddziałów, aby mogło zostać utworzone stanowisko wicedyrektora.

P. Kamil Jeżyna zapytał, czy wskazany w uchwale nauczyciel wyraził zgodę na powierzenie zastępstwa za P. Dyrektora?

P. Katarzyna Uran odpowiedziała, że P. Magdalena Nowosad – Makarewicz nie wnosi zastrzeżeń co do objęcia opisanego w uchwale obowiązku.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjął uchwałę w sprawie wyznaczenia nauczyciela zastępującego nieobecnego dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Wołowie.

P. Michał Gołąb zapytał P. Katarzynę Uran, czy w szkołach powiatowych odbyły się rady klasyfikacyjne?

P. Katarzyna Uran odpowiedziała, że w żadnej szkole nie odbyły się klasyfikacje, wyznaczone zostały nowe terminy Rad Nauczycieli. W niektórych placówkach jest problem z brakiem wystawionych ocen. Jednocześnie rodzice dzieci otwarcie wyrażają swoje niezadowolenie wobec strajku nauczycieli, martwiąc się o dobro swoich dzieci.

P. Kamil Jeżyna zapytał, jak przedstawia się obecnie ilość strajkujących nauczycieli?

P. Katarzyna Uran odparła, że nauczyciele odstępują od strajku, aczkolwiek przechodzą na zwolnienie lekarskie, które jest płatne w przeciwieństwie do strajku. Tym samym i tak nie pracują.

Ad.7 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie zmiany uchwały nr 9/20/15 Zarządu Powiatu Wołowskiego z dnia 18 lutego 2015 r. w sprawie upoważnienia kierowników powiatowych służb, inspekcji i jednostek organizacyjnych do składania oświadczeń woli, związanych z realizacją bieżącej działalności powiatu.

Głos zabrał P. Starosta, który przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem. Uchwała jest procedowana na wniosek Likwidatora Zarządu Dróg Powiatowych w Wołowie. Osobą składającą oświadczenia woli związane z realizacją bieżącej działalności powiatu w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wołowie był Dyrektor ZDP, P. Paweł Czarny. Zastępuje się jego osobą przez Pana Tadeusza Wróblewskiego.

P. Michał Gołąb zapytał, czy upoważnienie pozwoli na podpisywanie umów i aneksów?

P. Starosta potwierdził, że dzięki tej uchwale P. Wróblewski będzie mógł podpisywać umowy i aneksy do umów. Jednocześnie, P. Starosta oznajmił, iż w ciągu najbliższych dni P. Paweł Czarny stanie się pracownikiem DSDiK we Wrocławiu, więc nie będzie go w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wołowie, także podjęcie omawianej uchwały jest jak najbardziej zasadne.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 9/20/15 Zarządu Powiatu Wołowskiego z dnia 18 lutego 2015 r. w sprawie upoważnienia kierowników powiatowych służb, inspekcji i jednostek organizacyjnych do składania oświadczeń woli, związanych z realizacją bieżącej działalności powiatu.

Ad.8 Sprawy różne.

P. Wicestarosta oznajmił, że w dniu 26 kwietnia br. o godz. 11:30 będzie miało miejsce otwarcie obwodnicy Brzegu Dolnego i zapytał, czy zostały może wysłane zaproszenia na to wydarzenie?

P. Starosta odpowiedział, że nie otrzymano żadnych oficjalnych zaproszeń oraz dodał, że otwarcie jest warunkowe, ponieważ konieczne jest jeszcze dokonanie kilku zmian i poprawek.

P. Wicestarosta oświadczył, że w dniu 24 kwietnia br. miało miejsce otwarcie ofert na zadanie: „Remonty cząstkowe nawierzchni dróg powiatowych i wojewódzkich na terenie Powiatu Wołowskiego z podziałem na zadania”. Wstępnie na zadanie łatania dziur masą bitumiczną firma z Piotroniowic (Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg i Mostów) złożyła najkorzystniejszą ofertę, zaś na łatanie patcherem – firma z Wińska (Konsorcjum firm PHU „ĆWIK”). P. Wicestarosta przedstawił propozycję wykonania objazdu po drogach powiatowych w celu ustalenia najbardziej uszkodzonych fragmentów nawierzchni.

Członkowie Zarządu ustalili termin objazdu na dzień 29 kwietnia 2019 r.

P. Starosta powiadomił Członków Zarządu, iż otrzymał właśnie zaproszenie na otwarcie obwodnicy. Przekazał szczegóły dotyczące miejsca i godziny rozpoczęcia uroczystości. Zmieniając temat,

P. Starosta oświadczył, że Prokurent PCM Sp. z o.o. w Wołowie, P. Krzysztof Cisak przekazał informację o kolejnych roszczeniach lekarzy (Ginekologów i Neonatologów) dotyczących podwyższenia wynagrodzenia. Ich stanowisko wskazuje na zerwanie dotychczasowych warunków i tym samym zawieszenie pracy oddziałów z dniem 1 czerwca 2019 r. Jednocześnie, Fizjoterapeuci wystosowali pismo, iż w przypadku braku otrzymania odpowiedzi na złożone przez nich roszczenie dotyczące podwyższenia wynagrodzenia, zaprzestaną udzielania świadczeń lekarskich. Przekazana informacja nie zawiera żadnych propozycji rozwiązania problemów.

P. Michał Gołąb dodał, iż P. Prezes, z uwagi na stan zdrowia, nie będzie mogła uczestniczyć w Zgromadzeniu Wspólników. P. Wicestarosta, przechodząc do innego zagadnienia, poinformował Członków Zarządu o lasach prywatnych na terenie powiatu wołowskiego, które co kilka lat podlegają uproszczonej inwentaryzacji lasu. Na chwilę obecną zebrano już 80 ha lasów prywatnych, wpłynął już jeden wniosek. Nadleśnictwo jest w trakcie przygotowywania projektu decyzji administracyjnej, którą de facto podpisuje (wydaje) Starosta Wołowski. Złożony wniosek dotyczy 21 arów w Aleksandrowicach, które nie są objęte uproszczonym planem urządzenia lasu i inwentaryzacją stanu lasu. Należy się zastanowić, czy Powiat zleci pracę na wykonanie inwentaryzacji jedynie tego fragmentu, zgodnie ze złożonym wnioskiem, czy też nie warto zabezpieczyć już kwoty w budżecie na całość i sporządzić w takim zakresie ów inwentaryzację. W przypadku wykonania całości planu (tj. obejmującego 80 ha), istnieje możliwość otrzymania 60% dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Ostatnia inwentaryzacja miała miejsce w 2016 roku.

P. Kazimierz Pakulski oznajmił, że warto wykonać całościową inwentaryzację, sam proces wykonania inwentaryzacji będzie trwał kilka miesięcy.

P. Starosta oświadczył, iż należy zawniekskować do P. Skarbnik o zabezpieczenie kwoty w wysokości ok. 16.000,00 zł w budżecie Powiatu na wykonanie inwentaryzacji lasu i zaproponował głosowanie dotyczące tegoż wniosku:

Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniował złożenie wniosku o zabezpieczenie w budżecie Powiatu kwoty na wykonanie całości inwentaryzacji lasu (80 ha).

P. Wicestarosta oznajmił, iż Kierownik Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa złożył pismo w sprawie dokonania płatności w wysokości 14.500,00 zł z tytułu naliczenia kary pieniężnej za niewydanie w ustawowym terminie decyzji o pozwoleniu na budowę. Pierwotnie kara wynosiła 21.000,00 zł, Starostwo odwołało się i kara została zmniejszona do wartości 14.500,00 zł.

P. Kazimierz Pakulski dodał, że środki finansowe na ww. karę zostały zabezpieczone w budżecie.

P. Starosta oznajmił, że wpłynęły kolejne pisma w sprawie nałożonych kar za niewydanie w ustawowym terminie decyzji o pozwoleniu na budowę, zaś P. Wicestarosta dodał, że Kancelaria Prawna nie znajduje podstaw prawnych do odwołania się od nich. P. Starosta oświadczył, iż Starostwo mimo braku podstaw odwoła się od tych decyzji, gdyż może znajdą się okoliczności, które pozwolą na zmniejszenie naliczonych kar.

P. Kamil Jeżyna powiedział, że w ostatnim czasie wraz z Wicestarostą Michałem Gołębiem brali udział w posiedzeniu Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Brzegu Dolnym, w odpowiedzi na otrzymane zaproszenie. Jednym z tematów było omówienie sytuacji na drogach powiatowych na terenie Gminy Brzeg Dolny. Pojawił się również punkt dotyczący ewentualnych uwag co do zmian organizacji ruchu na obszarze Gminy Brzeg Dolny. Organem odpowiedzialnym za organizację ruchu jest Starosta Wołowski i w związku z powyższym pojawił się wniosek Radnych z Brzegu Dolnego z prośbą o analizę istniejącej organizacji ruchu w poszczególnych punktach, których liczba wynosi 16. Wniosek zostanie oficjalnie skierowany do Starostwa. Wszystkie punkty dotyczą analizy istniejącej organizacji ruchu. Podczas dyskusji nad ww. organizacją ruchu pojawiło się pytanie Radnej z Brzegu Dolnego o budowę azylów dla pieszych przy Al. Jerozolimskich w Brzegu Dolnym (droga powiatowa). Pytanie wynikało z informacji, jaką Radni otrzymali w roku poprzednim o planowanym prowadzeniu prac projektowych w celu wybudowania dwóch azylów w ciągu tej jezdni. P. Jeżyna poprosił o sprawdzenie, czy takie prace projektowe miały miejsce.

P. Wicestarosta oświadczył, że dokona się sprawdzenia, czy rzeczywiście zostały przeprowadzone takie prace projektowe.

P. Kamil Jeżyna dodał, iż na Alejach Jerozolimskich ciągle rośnie liczba zdarzeń drogowych i wypadków drogowych z udziałem pieszych. Wobec powyższego, prędkościomierze wydają się być dobrym rozwiązaniem pod warunkiem ich odpowiedniego zlokalizowania.

Wobec braku głosów w dyskusji, przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.9 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku p. Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:
Angelika Błońska

Członkowie:

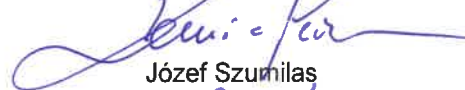
Janusz Dziarski



Jarosław Iskra



Kamil Jeżyna



Józef Szumilas



Zbigniew Posacki

