

Protokół nr 15/19
z posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska
w dniu 25 listopada 2019 r.

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Wołowie
Plac Piastowski 2 w godz. 14:30 – 15:05.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji:

1. Michał Gołąb
2. Wacław Kwiek
3. Kamil Jeżyna
4. Maciej Nejman
5. Kazimierz Pakulski
6. Zbigniew Posacki
7. Zbigniew Skorupa
8. Urszula Wojtyło

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli
p. Beata Sadowska – Skarbnik Powiatu
p. Tadeusz Wróblewski – Kierownik Ref. Utrzymania Dróg
p. Arkadiusz Muszyński – Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja Kierownika Ref. Utrzymania Dróg w Starostwie Powiatowym o stanie dróg powiatowych i wojewódzkich na terenie powiatu.
4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych w granicach administracyjnych Powiatu Wołowskiego.
5. Omówienie funkcjonowania Społecznej Straży Rybackiej na terenie powiatu Wołowskiego przez Komendanta Straży Rybackiej.
6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2019.
7. Rozszerzenie {Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/29/18 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2019 rok.}
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

P. Kamil Jeżyna poinformował, iż nie pojawi się na posiedzeniu Komendant Społecznej Straży Rybackiej. Zaproponował zdjęcie przedmiotowego punktu z porządku posiedzenia.

P. Michał Gołąb dodał, iż Pan Komendant zadzwonił i przeprosił za nieobecność na posiedzeniu spowodowaną chorobą. Wskazał, iż sprawozdanie zostało dostarczone do Wydziału Ochrony Środowiska tut. Starostwa.

P. Kamil Jeżyna poprosił, o to żeby sprawozdanie rozesłać do członków komisji.

Proponowany porządek posiedzenia ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3 Informacja Kierownika Ref. Utrzymania Dróg w Starostwie Powiatowym o stanie dróg powiatowych i wojewódzkich na terenie powiatu.

P. Tadeusz Wróblewski, poinformował o wykonanych naprawach cząstkowych na drogach powiatowych. Prace zostały wykonane w odniesieniu do środków finansowych jakie otrzymano. W Gminie Wińsko nie zostały przeprowadzone remonty na trzech drogach; droga nr 1114D Pełczyn - Trzcinica Wołowska, droga nr 1274D Wińsko – Gryźyce bez wsi Węgrzce, gdzie została wykonana nakładka. Na drodze kier. Pierusza – Pawłoszewo zamontowano znaki pionowe ostrzegawcze informujące o stanie nawierzchni dróg. Jeśli chodzi o drogi wojewódzkie, to były zabezpieczone materiały na remont.

P. Kamil Jeżyna zapytał o zimowe utrzymanie dróg?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, iż został ogłoszony przetarg. Otwarcie ofert jest 27 listopada br. Będzie wybrany wykonawca i rozpoczną się prace.

P. Kazimierz Pakulski zapytał, czy zwiększyła się cena za tonę materiału?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, iż cena nadal się utrzymuje w porównaniu z ubiegłym rokiem.

P. Zbigniew Skorupa zapytał jaka jest różnica w cenie między emulsją i grysem, a masą na gorąco?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, iż masa na gorąco koszt ok. 540 zł brutto/tonę, paczerem 350-370 zł brutto za tonę. Paczerem to technologia szybsza. Masa wolniejsza. Przy stosowaniu emulsji i grysu powinna być utrzymana temperatura dodatnia. Emulsja jest na bazie wody, powinno odparować, aby ubytków nie było.

P. Kamil Jeżyna zapytał o drogę przed stopniem wodnym w Malczycach, miejsce które jest dość niebezpieczne?

P. Tadeusz Wróblewski wskazał, iż powinna być w tym miejscu wymieniona podbudowa, są pęknięcia podłużne oraz osunięcia gruntu.

P. Kamil Jeżyna zapytał o odcinek wymiany podbudowy?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, iż jest to ok. 700-800 metrów.

P. Urszula Wojtyła zapytała, czy w związku z przejęta drogą wojewódzką zostały zwiększone środki finansowe?

P. Tadeusz Wróblewski zaprzeczył. Dodał, iż zostało wystosowane pismo do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei (DSDiK) z prośbą o wykonanie naprawy lub dofinansowaniem naprawy tych najgorszych odcinków.

P. Urszula Wojtyła zapytała, czy naprawy cząstkowe Pełczyn - Nieszkowice - Trzcinica Wołowska zagwarantują poprawę bezpieczeństwa?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, iż ta droga ta będzie zrobiona w pierwszej kolejności.

P. Kamil Jeżyna zapytał o wyjazd ze sklepu Biedronka w Brzegu Dolnym ul. Dębowa, iż nakaz jazdy w prawo nie do końca jest zasadny. Jaka jest Pana opinia?

P. Tadeusz Wróblewski odparł, iż jako zarządca drogi nie otrzymał informacji o nieprawidłowej organizacji ruchu w tym miejscu.

P. Urszula Wojtyła opuściła posiedzenie.

P. Maciej Nejman zabrał głos w sprawie dwóch znaków informujących o robotach na drodze, które są już niepotrzebne, a nadal usytuowane w m. Prawików. Znak informujący o robotach pozostał w m. Lubiąż od strony szpitala.

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, że zajmie się sprawą.

Ad.4 Opiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych w granicach administracyjnych Powiatu Wołowskiego.

P.T. Wróblewski – wskazał, iż zgodnie z ustawą o drogach publicznych zajęcie pasa drogowego, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga uzyskania zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej. Zezwolenie wymagane jest dla prowadzenia robót w pasie drogowym, umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, umieszczenia obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, umieszczenia reklam. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw zachodzi konieczność ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej. Zgodnie z ww. ustawą stawki opłat za zajęcie 1 m² w celu prowadzenia robót w pasie drogowym, zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności, umieszczenia obiektów budowlanych oraz reklam nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień, a za umieszczenie w pasie drogowym obiektów budowlanych stawka opłaty nie może przekroczyć 200 zł za rok. W nowelizacji ustawy o drogach publicznych wprowadzono odrębne maksymalne stawki opłat za zajęcie 1 m² dla obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej, które wynoszą odpowiednio 0,20 zł za jeden dzień zajęcia pasa drogowego oraz 20 zł za umieszczenie w pasie drogowym obiektów budowlanych. W związku z powyższym przygotowano niniejszy projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.

Zmiana dotyczy objęcia wszystkich sieci i urządzeń telekomunikacyjnych a nie tylko tych określonych w ustawie o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

P. Zbigniew Posacki opuścił posiedzenie

Wobec barku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Komisja 6 głosami „za” przy braku głosów “przeciwnych” i braku głosów “wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych w granicach administracyjnych Powiatu Wołowskiego.

Ad.5 Omówienie funkcjonowania Społecznej Straży Rybackiej na terenie powiatu Wołowskiego przez Komendanta Straży Rybackiej.

Punkt został zdjęty z porządku posiedzenia.

Ad.6 Opiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2019.

P. Arkadiusz Muszyński wskazał zgodnie z uzasadnieniem do uchwały, iż na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1990 z późn. zm.) rada powiatu jest zobligowana do corocznego ustalania w drodze uchwały wysokości kosztów i opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów na obszarze danego powiatu. Maksymalne wysokości stawek ogłaszane są corocznie przez Ministra Finansów w drodze obwieszczenia. Stosownie do zapisów artykułu 130a ust. 5f ww. ustawy usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2 przywoływanego artykułu, należy do zadań własnych powiatu, a starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. W przypadku Powiatu Wołowskiego usuwanie i przechowywanie pojazdów zleca się podmiotowi zewnętrznemu w oparciu o art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.)

W uchwale przyjmuje się wysokość stawek niższą od maksymalnie określonych. Wyliczenia są konsekwencją analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym rada powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem. Są to jedyne przesłanki materialnoprawne kształtujące treść uchwały podejmowanej na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.

Mając na uwadze, że rozstrzygnięcie postępowania o wyłonienie wykonawcy realizującego zadanie usuwania i przechowywania pojazdów powinno mieć oparcie w określonej wartości przedmiotu zamówienia, naturalnym trybem jest pierwszeństwo określenia przez radę stawek, a następnie przeprowadzenie postępowania w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Wysokość stawek dla poszczególnych rodzajów pojazdów została oszacowana w oparciu o ubiegłoroczną ofertę przedsiębiorcy wyłonionego do realizacji zadania, przy uwzględnieniu wzrostu kosztów, znajdującym potwierdzenie w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2019r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2020 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym.

W regulacji ustawowej należy zwrócić uwagę na kwestię dotyczącą „sprawności realizacji zadania”. Nie ma wątpliwości co do tego, że pod pojęciem „zadania” ustawodawca rozumie nie tylko dokonanie samego usunięcia pojazdu i jego przechowywanie, ale również uwzględnia procedury administracyjne realizowane przez organ. W zastosowaniu praktycznym wytyczną „sprawności” należy odczytać jako z jednej strony realizację skuteczną, czyli taką, w której wynik zgadza się z celem (wykonanie zadania publicznego poprzez zapewnienie bezpieczeństwa polegającego na eliminacji pojazdów zagrażających bezpieczeństwu), a z drugiej jako ekonomiczną. Działanie jest uznawane za ekonomiczne, gdy ekonomiczna wartość wyniku jest wyższa niż wysokość poniesionych w związku z tym kosztów. Przyjmując, że zadanie nałożone na starostę należy potraktować w sposób syntetyczny, aspekt ekonomiczności wiąże się z kalkulacją opłat różnicy między ogólnymi kosztami realizacji zadania, a realnie uzyskanymi dochodami – zarówno z opłat, o których mowa w art. 130a ust. 5c, jak i zwrotu

kosztów, o których mowa w art. 130a ust. 10h ustawy z dnia z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. Przyjąć bowiem należy, że pod pojęciem kosztu występującego w definicji ekonomiczności należy rozumieć dodatkowy koszt ponoszony ze środków publicznych. Im ten koszt jest mniejszy, tym ekonomiczność, a zatem i sprawność realizacji zadania jest wyższa. W przypadku analizowanego zadania, zbilansowanie wyników finansowych jest niemożliwe w sytuacji nieodebrania pojazdów z parkingu. Wymiernie pokazuje to bieżący wynik finansowy (na dzień przyjęcia uchwały), w którym wydatki wynoszą 108 788 zł., natomiast dochody 48 534 zł.

W wyroku z dnia 13 stycznia 2017 r., sygn. akt I OSK 1916/16 Naczelny Sąd Administracyjny słusznie zauważył, że wpływ przesłanek wymienionych w delegacji ustawowej na ostateczne rozstrzygnięcie podejmowane przez radę powiatu wyznaczony jest obowiązkiem ich wzięcia pod uwagę, co daje radzie powiatu elastyczność w kształtowaniu treści uchwały. Uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 ustawy z dnia z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przepisami prawa.

P. Arkadiusz Muszyński dodał, iż w zeszłym roku Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił uchwałę, która obowiązywała w 2018 r. W 2019 roku Sąd uznał, że uchwała powinna zostać uchylona w związku z tym, że stawki są za wysokie. Stawki za rok 2019 r. nie budziły zainteresowania prokuratury.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Komisja 6 głosami „za” przy braku głosów “przeciwnych” i braku głosów “wstrzymujących się” przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2019.

Ad.7 Rozszerzenie { Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/29/18 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2019 rok.}

P. Skarbnik przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Ogółem zmiany budżetu obejmują:

L. p	Pozycja	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
1.	Dochody	67 786 703,36	-3 000,00	67 783 703,36
1.1	Dochody bieżące (Db)	63 703 066,08	-3 000,00	63 700 066,08
1.2	Dochody majątkowe (Dm) w tym:	4 083 637,28	0,00	4 083 637,28
1.2.1	<i>dochody ze sprzedaży majątku (Dsm)</i>	<i>998 600,00</i>	<i>0,00</i>	<i>998 600,00</i>
2.	Wydatki	70 289 389,36	-3 000,00	70 286 389,36
2.1	Wydatki bieżące (Wb)	62 282 634,88	-3 000,00	62 279 634,88
2.2	Wydatki majątkowe (Wm)	8 006 754,48	0,00	8 006 754,48
3.	Deficyt/Nadwyżka budżetu - źródłem finansowania są:	-1 902 686,00	0,00	-2 502 686,00
3.1	wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6	302 686,00	0,00	302 686,00
3.2	planowane kredyty	2 200 000,00	0,00	2 200 000,00
4.	Przychody w tym:	3 902 686,00	0,00	4 502 686,00

4.1	wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6	1 402 686,00	0,00	1 402 686,00
4.2	planowane kredyty	3 100 000,00	0,00	3 100 000,00
5.	Rozchody	2 000 000,00	0,00	2 000 000,00
5.1	wykup obligacji	2 000 000,00	0,00	2 000 000,00

Projekt uchwały zakłada zmniejszenie planowanych dochodów i wydatków o 3.000,00 zł.
Planowane wielkości przychodów, rozchodów i deficytu nie zmieniły się.

Zmiany budżetu obejmują n/w działy:

Dział 600 Transport i łączność

Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe

- zwiększenie dochodów bieżących o 40.000,00 zł oraz zwiększenie wydatków bieżących o 160.000,00 zł.
- 1. Zabezpiecza się środki na nowe zadanie pn.: „Remont drogi powiatowej nr 1288D w miejscowości Godzięcin”. Planowane wydatki bieżące wynoszą 80.000,00 zł, których źródłem finansowania jest:
 - dotacja z Gminy Brzeg Dolny 40.000,00 zł,
 - udział własny Powiatu 40.000,00 zł.
- 2. Po stronie wydatków bieżących zwiększa się budżet Starostwa Powiatowego w Wołowie o 80.000,00 zł, z przeznaczeniem na bieżące remonty na drogach powiatowych.

Dział 758 Różne rozliczenia

Zmniejszono planowane wydatki w łącznej kwocie 153.700,00 zł, w tym:

1. rozwiązuje się rezerwę celową na dotacje dla niepublicznych jednostek systemu oświaty w kwocie 170.612,00 zł,
2. zwiększa się rezerwę ogólną o 20.612,00 zł.

Dział 801 Oświata i wychowanie

Rozdział 80144 – Inne formy kształcenia osobno niewymienione

Na podstawie planowanego wykonania wydatków zmniejsza się o 17.704,00 zł, dotację dla Dziennego Ośrodka Rehabilitacyjno – Wychowawczego prowadzonego przez Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych w Wołowie, z przeznaczeniem na zadania w zakresie innych form kształcenia.

Dział 851 Ochrona zdrowia

Rozdział 85156 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nie objętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego

Tytułem planowanych dochodów z tytułu rozliczeń z lat ubiegłych które wynikają z korekt sporządzonych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w zakresie nienależnie pobranych świadczeń zwiększa się budżet Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie o 7.000,00 zł, podlegają one zwrotowi w formie dotacji do dysponenta środków – budżetu państwa.

Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza

Rozdział 85404 Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka

Na podstawie planowanego wykonania wydatków zwiększa się o 1.404,00 zł, dotację dla Dziennego Ośrodka Rehabilitacyjno – Wychowawczego prowadzonego przez Stowarzyszenie Osób

Niepełnosprawnych w Wołowie, z przeznaczeniem na zadania w zakresie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

Dział 855 Rodzina

Rozdział 85510 - Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych

Zmniejsza się o 50.000,00 zł, planowane dochody z tytułu dotacji celowych z powiatów na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) w oparciu o ustawę o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej na podstawie której koszty pobytu dzieci w placówkach opiekuńczo - wychowawczych pokrywane są przez powiaty właściwe według miejsca zamieszkania dziecka. W budżecie 2019 roku z tytułu zaległych rozliczeń z lata 2012-2018 zaplanowano dochody dotacyjne w wysokości 890.000,00 zł, (które zmniejszono uchwałą Rady Powiatu w październiku br. o 680.950,00 zł.) z uwagi na przedłużające się postępowanie w sprawie, dokonuje się kolejnego częściowego zmniejszenia planowanych dochodów.

P. Kamil Jeżyna odparł, iż w załączniku nr 2 łączne wydatki po zmianie na zakup usług remontowych wynoszą 984.000,00 zł. Jak wygląda to w relacji do lat ubiegłych?

P. Skarbnik odpowiedziała, iż kwoty prawdopodobnie są zbliżone do roku 2018 r., ale należałoby dokonać analizy.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Komisja 6 głosami „za” przy braku głosów “przeciwnych” i braku głosów “wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/29/18 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2019 rok.

Ad.8 Sprawy różne.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do następnego punktu.

Ad.9 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Marta Drabik

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury
i Środowiska



