

**Protokół nr 30/20**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska**  
**w dniu 07 grudnia 2020 r.**

**Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Wołowie**  
**Plac Piastowski 2 w godz. 14:00 – 16:05.**

**W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji:**

1. Janusz Dziarski
2. Artur Fojt
3. Michał Gołąb
4. Kamil Jeżyna
5. Wacław Kwiek
6. Maciej Nejman
7. Kazimierz Pakulski
8. Zbigniew Posacki
9. Zbigniew Skorupa
10. Urszula Wojtyło

*(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

**W posiedzeniu uczestniczyli:**

P. Bartosz Kasperek – Wydział Gospodarki Nieruchomościami,  
P. Tadeusz Wróblewski – Kierownik Referatu Utrzymania Dróg w Powiecie Wołowskim,  
P. Jarosław Iskra – Wicestarosta Powiatu Wołowskiego.

**Posiedzenie otworzył Przewodniczący Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja Starosty w zakresie gospodarowania nieruchomościami będącymi własnością Powiatu Wołowskiego oraz w zakresie nieruchomości przeznaczonych do zbycia.
4. Zimowe utrzymanie dróg w powiecie wołowskim – informacja w zakresie przygotowania do sezonu zimowego.
5. Sprawy różne.
6. Przyjęcie protokołów nr 20 - 22/20 z okresu od 03.2020 – 05.2020.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.2 Przylecie porządku posiedzenia.**

**Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty 9 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” (podczas głosowania nieobecna P. Urszula Wojtyło)**

*P. Bartosz Kasperek dołączył do posiedzenia komisji.*

**Ad.3 Informacja Starosty w zakresie gospodarowania nieruchomościami będącymi własnością Powiatu Wołowskiego oraz w zakresie nieruchomości przeznaczonych do zbycia.**

P. Bartosz Kasperek wskazał, iż Wydział Gospodarki Nieruchomościami zajmuje się dwoma zasobami nieruchomości. Pierwszym zasobem jest zasób nieruchomości, który stanowi własność Powiatu Wołowskiego, przy czym właściwymi organami do gospodarowania jest Rada i Zarząd Powiatu oraz w pewnym zakresie Starosta na mocy pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Powiatu. Drugim zasobem są nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa. Organem właściwym do gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa jest starosta, który realizuje zadania z zakresu administracji rządowej. Nieruchomości, które aktualnie stanowią własność Powiatu Wołowskiego, w znacznej części zostały przekazane na własność powiatu na przełomie 2000 r. Wówczas 1 stycznia 1999 r. przywrócono nieruchomości niezbędne do wykonywania zadań powiatu. W szczególności zostały przekazane nieruchomości służące jednostkom organizacyjnym, w tym siedziba Powiatu. Zasób nieruchomości Powiatu w większości to drogi powiatowe, nieruchomości oddane w trwały zarząd jednostkom organizacyjnym. Natomiast nieruchomości, którymi gospodaruje Zarząd Powiatu jako organ właściwy, są to nieruchomości, które stały się zbędne jednostkom organizacyjnym. Powiat Wołowski jest właścicielem 495 nieruchomości z czego zdecydowana większość to nieruchomości stanowiące drogi publiczne. W tym 17 nieruchomości to działki gruntu, które są gospodarowane przez Zarząd Powiatu Wołowskiego. Jest kilka nieruchomości, które są obciążone prawami obligacyjnymi i zostały przedstawione w udostępnionym materiale. W wykazie uwzględnione są nieruchomości oddane w trwały zarząd jednostkom organizacyjnym powiatu wołowskiego. Nieruchomość oddana w użytkowanie wieczyste - nieruchomość, której użytkownikiem wieczystym jest Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych z siedzibą w Wołowie.

Aktualnie w sprzedaży są dwie nieruchomości - działka nr 5/39, wobec której odbyły się już dwa przetargi, zakończone wynikiem negatywnym. Nieruchomość ta ma powierzchnię ponad 1 ha, jest niezabudowana. W planie miejscowym przeznaczona pod aktywność gospodarczą. Działka położona na wschód od ul. Tadeusza Kościuszki, przy wjeździe do Wołowa od strony Lubiąża. Działka ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej, natomiast jest to droga nieurządzona. Wartość nieruchomości została określona na kwotę 550.179,00 zł brutto. Kwota wynika z operatu szacunkowego. Następną nieruchomość położną w Obornikach Śląskich, nieruchomość rolna o powierzchni ok. 3 ha. Wartość jej określono na kwotę 139.000,00 zł. Zostały przeprowadzone 4 przetargi na zbycie tej nieruchomości, zakończone wynikiem negatywnym. Pomimo tego, że przy ostatnim przetargu zostało wpłacone wadium, osoba wpłacająca nie złożyła oferty. Oferowana nieruchomość była promowana w lokalnych mediach, w prasie. Nie było większego zainteresowania. Ta działka jest położona pod lasem. Były propozycje zmiany planu miejscowego względem tej działki. Odpowiedź z Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich w tym zakresie była negatywna. Położenie działki jest przyczyną braku zainteresowania. Procedowane jest zbycie działki z pierwotnym przeznaczeniem. W ocenie lokalnego samorządu nie ma możliwości zmiany przeznaczenia działki.

Aktualnie jest przygotowywany przetarg zbycia działki nr 5/81, jest to nieruchomość zabudowana. Rzeczoznawca określił wartość nieruchomości na kwotę 100.300,00 zł. W planie miejscowym nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Aktualnie będzie ogłaszany przetarg na zbycie tej nieruchomości. Budynek jest w bardzo złym stanie technicznym.

Kolejną nieruchomością jest działka nr 5/89. Działka jest obciążona trwałym zarządem. Działka jest zabudowana i aktualnie jest wynajmowana. Wyceniona na kwotę 283.000,00 zł.

Działka nr 5/36 jest to nieużywane boisko przy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wołowie. W planie miejscowym działka ta jest przeznaczona pod usługi sportu. Zarząd Powiatu w 2019 r. złożył wniosek do Burmistrza Wołowa o zmianę studium uwarunkowania i zagospodarowania celem zmiany jej przeznaczenia. Priorytetem była zmiana przeznaczenia na aktywność gospodarczą, która umożliwia w większym zakresie realizację inwestycji na tym terenie. Został złożony wniosek o zmianę planu miejscowego. Z uzyskanych informacji wynika, iż Gmina Wołów rezygnuje ze zmiany studium. By został zmieniony plan miejscowy zagospodarowania musi zostać zmienione studium.

Działka nr 20/1 to nieużytkowana nieruchomość za szpitalem w Wołowie. Od lat ta nieruchomość jest przeznaczona na rezerwę dla budowy szpitala. Powierzchnia wynosi prawie 6 ha. W związku z tym Zarząd złożył wniosek o częściową zmianę studium i częściową zmianę planu zagospodarowania na zabudowę wielorodzinną i usługową. Działka jest obciążona hipoteką. Hipoteka jest wpisana w księdze wieczystej na kwotę 1.125.000,00 zł. Rzeczoznawca majątkowy wycenił nieruchomość na kwotę 3.624.000,00 zł.

Działka nr 49/6 stanowi drogę dojazdową do większego kompleksu działek. Na załączniku graficznym został przedstawiony kompleks działek. Działki przeznaczone są pod zabudowę jednorodziną. Zarząd Powiatu Wołowskiego złożył wniosek o zmianę planu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z tego względu, iż w Wołowie istnieje duży rynek nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Zauważa się deficyt nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.

Działka nr 45/2 jest działką zanieczyszczoną. Nieruchomość była wykorzystywana w przeszłości pod stację benzynową. Udało się wydobyć zbiornik na paliwo. Nieruchomość powinna podlegać oczyszczeniu, co jest bardzo kosztowne. Konieczne w przypadku przeznaczenia nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe. Stąd złożono wniosek o zmianę przeznaczenia na terenu transportu i komunikacji, aby wyeliminować konieczność kosztownej remediacji gruntu z zanieczyszczeń.

Działka nr 53/4 jest to nieruchomość zabudowana, znajduje się za szpitalem w Wołowie. Jest to budynek, który stanowi byłe laboratorium. Budynek przeznaczony do rozbiórki. Koszt ok. 150.000 zł.

Działka nr 45/2, położona jest w kompleksie działek znajdujących się przy ul. Zielony Zaulek. Działka nr 64/4, na której położony jest Zamek Piastowski, czyli siedziba Starostwa, zawarte są umowy najmu na nieruchomości.

Działka nr 49/8 jest to mała działka, zabudowana stacją trafo. Jest pomysł, aby sprzedać działkę firmie Tauron Polska Energia S.A. Działka ta nie jest niezbędna do funkcjonowania sąsiednich działek.

Kolejne działki to 2/5 i 7/3 - teren za przychodnią w Brzegu Dolnym. Jest to rezerwa pod budowę szpitala.

Następna nieruchomość nr 203/3 zabudowana garażami w sąsiedztwie Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Godzięcinie. Wykorzystywana jest przez placówkę i mieszkańców, którzy są współwłaścicielami. Powierzchnia nieruchomości jest bardzo mała 185 m<sup>2</sup>.

Działka 291/1 w Staszowicach i jest to również stacja trafo.

Jest kilka takich nieruchomości, które są nieprzydatne do obrotu. Działki nr 10, 27/2, 45/2 zostały wydzielone pod wody płynące i można powiedzieć, z mocy prawa nie stanowią już własności Powiatu. Wody Polskie w najbliższym czasie zwrócą się o przekazanie nieruchomości. Kolejne nieruchomości to nieruchomości obciążone prawami obligacyjnymi. Jedna nieruchomość jest obciążona umową najmu na rzecz osoby fizycznej. Kolejna w Godzięcinie jest użyczona na rzecz Stowarzyszenia Dzieci i Młodzieży Wsi Godzięcin, które prowadzi szkołę podstawową w Godzięcinie. Działka nr 49/7 położona w Wołowie jest wynajmowana na rzecz ARiMR we Wrocławiu, przy czym kwota miesięcznego czynszu wynosi 5.664,00 zł. Kolejne nieruchomości są dzierżawione na rzecz PCM-u w Wołowie.

Jeśli chodzi o opłaty z tytułu użytkowania wieczystego to Powiat Wołowski ma udział w wysokości 25% od opłaty rocznej tak samo przy sprzedaży wynosi on 25 %. Zgodnie z obowiązującą ustawą tzw. covidową do końca roku dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości Skarbu Państwa w wysokości 50% trafiają do budżetu powiatu.

Głos zabrał P. Starosta. Tak jak przedstawił P. Kasperek, jest kilka działek, które planowane są do sprzedaży, ale niestety zainteresowanie w obecnym czasie jest niewielkie.

P. Maciej Nejman zapytał jaki jest koszt dostosowania działek przy ul. Zielony Zaulek, tak by mogły pełnić funkcję pod zabudowę mieszkalną?

P. Bartosz Kasperek odniósł się do działki nr 45/2, kwota ta może wynieść ok. 100-200 tys. zł. Konieczność sprawdzenia, czy okoliczne grunty nie są zanieczyszczone.

P. Maciej Nejman zapytał, czy dotyczy to jednej działki, która została wyznaczona? Ile było działek wyznaczonych?

P. Bartosz Kasperek odpowiedział, że zostało wyznaczonych 6 działek. Powierzchnia ok. 25 ar jedna działka.

P. Maciej Nejman zaproponował, aby porządkować i regulować kwestie, które tego wymagają, m.in. budynek byłego laboratorium znajdujący się za szpitalem w Wołowie. Budynek szpeci okolicę, a za chwilę oprócz kwestii estetycznych pojawią się kwestie bezpieczeństwa. Po latach nieużytkowania budynek będzie zagrażał bezpieczeństwu. Zapytał, czy jest możliwość rozpoczęcia procedur, aby uregulować stan prawny budynków opuszczonych we wsiach ze względów bezpieczeństwa, estetyki? Czy możliwe jest przywrócenie mieszkalnictwa na tych działkach?

P. Bartosz Kasperek odpowiedział, że dostrzega problem, ponieważ takie budynki występują we wszystkich wsiach powiatu jak i w mieście. Natomiast zdecydowana większość tych nieruchomości może stanowić własność gminy, która może nabyć je jako ostatni spadkobierca ustawy. Zasób nieruchomości Skarbu Państwa włącznie z zasobem nieruchomości Powiatu Wołowskiego to jest kilka tysięcy nieruchomości. Jest bardzo dużo pracy, mnóstwo procesów związanych z opłatami za użytkowanie wieczyste. Dodał, iż poczynione zostały starania, aby doprowadzić nieruchomości do stanu prawnego, który umożliwi gospodarowanie nieruchomościami. Wykonywane jest to periodycznie w miarę możliwości.

Głos zabrał P. Artur Fojt. Podziękował za rzetelne przedstawienie informacji. Dodał, iż śledził przetargi organizowane przez Powiat Wołowski. Powiat usiłował sprzedać działkę nr 5/39 w sąsiedztwie Technikum Rolniczego w Wołowie i kwota jaka została zaproponowana to ponad 500.000,00 zł. Zapytał, czy nie byłoby racjonalniej podzielić działki i próbować sprzedać? Odniósł się do działki nr 5/9 oddanej w trwały zarząd o powierzchni kilku hektarów, sąsiednia do działki nr 5/39. Wskazał, iż w chwili obecnej jest to działka niezagospodarowana. Zapytał, czy nie lepiej byłoby podzielić na mniejsze działki pod zabudowę jednorodzinna, wielorodzinna, by zwiększyć jej atrakcyjność dla potencjalnego kupującego?

P. Bartosz Kasperek odpowiedział, że jeśli chodzi o działkę nr 5/39 to rozważane były takie ewentualności, żeby podzielić działkę na mniejsze. Działka jest przeznaczona pod tereny aktywności gospodarczej, czyli w szczególności pod przemysł, taka jest funkcja wiodąca. Nie została podjęta decyzja o zmniejszeniu działki, ponieważ ponad 1 hektar pod przemysł to nie jest dużo, a często jest to nawet za mało. Dlatego nie było decyzji o podziale nieruchomości. Natomiast działka nr 5/9 jest w trwałym zarządzie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wołowie. W stosunku do tej działki i dwóch sąsiednich został złożony wniosek o zmianę studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego. W dalszej kolejności został złożony wniosek o zmianę planu miejscowego z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową wielorodzinna. Takie działania zostały podjęte, ponieważ są one racjonalne. Niezbędne byłoby przebadanie nośności tego terenu.

P. Kamil Jeżyna zapytał, czy dwie działki położone w Brzegu Dolnym za budynkiem przychodni przeznaczone są pod usługi zdrowia?

P. Bartosz Kasperek potwierdził.

P. Kamil Jeżyna zapytał, ile obecnie nieruchomości znajduje się w trakcie przetargu, ile jest przygotowywanych do przetargu?

P. Bartosz Kasperek odpowiedział, że są cztery nieruchomości.

P. Kami Jeżyna zapytał, czy wszystkie były przedmiotem przetargu?

P. Bartosz Kasperek odpowiedział, że dwie były przedmiotem przetargu, jedna czterokrotnie druga dwukrotnie. W najbliższych dniach zostanie ogłoszony przetarg. Ostatnia działka zostanie ogłoszona po uzyskaniu interpretacji podatkowej i przedstawieniu jej Zarządowi Powiatu.

*P. Bartosz Kasperek opuścił posiedzenie komisji.*

*Do posiedzenia komisji dołączył P. Tadeusz Wróblewski.*

#### **Ad. 4 Zimowe utrzymanie dróg w powiecie wołowskim – informacja w zakresie przygotowania do sezonu zimowego.**

Głos zabrał P. Tadeusz Wróblewski. Jeśli chodzi o zimowe utrzymanie dróg powiatowych i wojewódzkich w powiecie wołowskim to przetarg odbył się w dniu 20 listopada 2020 r. Został podzielony na osiem zadań.

Zadanie 1 – zimowe utrzymanie dróg wojewódzkich obręb Wińsko, wygrała firma Konsorcjum Firm Lider Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Tadeusz Ćwik. Ceny jednostkowe brutto:

Prace pługopiaskarki – 583,20 zł,

Pług ciężki – 583,20 zł,

Ładowarka, równiarka lub spycharka w zależności od potrzeb – 291,60 zł,

Tona mieszanki piaskowo-solnej – 248,40 zł,

Zadanie nr 2 – zimowe utrzymanie dróg wojewódzkich obręb Wołów. Wygrała Firma: Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg i Mostów Sp. z o.o. Ceny jednostkowe brutto

Piaskarka i pług średni – 540,00 zł/h,

Pług ciężki – 540,00 zł/h,

Ładowarka, równiarka lub spycharka w zależności od potrzeb – 248,40 zł,

Tona mieszanki piaskowo-solnej – 216,00 zł,

Zadanie nr 3 – zimowe utrzymanie dróg powiatowych obręb Wińsko, wygrała firma Konsorcjum firm Lider Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Tadeusz Ćwik. Ceny jednostkowe brutto:

Prace pługopiaskarki – 583,20 zł,

Pług ciężki – 583,20 zł,

Ładowarka, równiarka lub spycharka w zależności od potrzeb – 291,60 zł,

Tona mieszanki piaskowo-solnej – 248,40 zł,

Zadanie nr 4 – zimowe utrzymanie dróg powiatowych obręb Wołów, Wygrała Firma: Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg i Mostów Sp. z o.o. z Piotroniowic. Ceny jednostkowe brutto:

Piaskarka i pług średni – 540,00 zł/h,

Pług ciężki – 540,00 zł/h,

Ładowarka, równiarka lub spycharka w zależności od potrzeb – 248,40 zł,

Tona mieszanki piaskowo-solnej – 216,00 zł,

Zadanie nr 5 – zimowe utrzymanie ulic-dróg powiatowych, konkretnie o ulice w Brzegu Dolnym o długości 11,3 km. Wygrała firma – Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.:

Prace pługopiaskarki – 599,40 zł,

Tona mieszanki piaskowo-solnej – 270,00 zł,

Zadanie nr 6 – zimowe utrzymanie chodników i ciągów pieszo-jezdnych w ciągach dróg powiatowych i wojewódzkich w miejscowości Brzeg Dolny o długości 26,5 km. Wygrała firma – Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.:

Jednokrotne odśnieżanie całego zakresu – 5.300,00 zł,

Jednokrotne usuwanie śliskości – 6.500,00 zł,

Zadanie nr 7 – zimowe utrzymanie chodników i ciągów pieszo-jezdnych w Wołowie o długości 5,5 km. Wygrała firma: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Wołowie Sp. z o.o.:

Jednokrotne odśnieżanie całego zakresu – 1704,00 zł,

Jednokrotne usuwanie śliskości – 2265,52 zł

Zadanie nr 8 – montaż i demontaż siatki przeciwśnieżnej długość 2,6 km. Wygrała Firma: Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg i Mostów Sp. z o.o.

Kwota 42.120,00 zł.

Przetarg się odbył, umowy zostały sporządzone w dniu 04 grudnia br. i oczekują na podpisanie.

P. Kamil Jeżyna zapytał, które zadanie obejmuje zimowe utrzymanie dróg powiatowych i wojewódzkich w Gminie Brzeg Dolny poza miastem?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, że jeśli chodzi o zadanie nr 5 to jest to zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie miasta Brzeg Dolny. Natomiast zadanie nr 6 obejmuje np. chodniki, ciąg pieszo-jezdnym od Brzegu Dolnego przez Radecz do Krzyżówki na Godzięcin. W tym zadaniu jest również ścieżka rowerowa w obrębie obwodnicy Brzegu Dolnego.

P. Kamil Jeżyna odparł, że jak rozumie to zadanie nr 6 obejmuje utrzymanie chodników i ciągów pieszo-jezdnych w drogach powiatowych i wojewódzkich w Gminie Brzeg Dolny?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, że w tym jest też ścieżka rowerowa w obrębie obwodnicy.

P. Kamil Jeżyna zapytał o zimowe utrzymanie dróg powiatowych w Gminie Brzeg Dolny, czy jest to w zadaniu nr 6?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, że jest to zadanie nr 5, są to ulice w Brzegu Dolnym. Poza terenem zabudowany jest wykonawca, który utrzymuje drogi powiatowe poza terenem Brzegu Dolnego.

P. Kamil Jeżyna zapytał w ramach którego zadania?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, że drogi wojewódzkie zadanie nr 2, drogi powiatowe zadanie nr 4.

P. Zbigniew Posacki zapytał, czy Zarząd ma informacje na temat ilości zdarzeń drogowych w 3 grudnia br.?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, że odnotowany jest jeden wypadek na drodze powiatowej 1286D za Wołowem przed Krzydliną Małą. Jest to odnotowane w dzienniku pracy dyżurnego. Były zgłoszenia o trudnościach z podjazdem na odcinku Brzeg Dolny – Wały, Brzeg Dolny – Naborów i Kleszczowice – Wińsko.

P. Zbigniew Posacki zapytał, czy były zdarzenia drogowe, gdzie ktoś przysłowiowo wylądował w rowie? Nieoficjalnie wiadomo, że takich zdarzeń było kilka.

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, że kierowca który uległ wypadkowi nie wezwie Policji to zgłoszenie nie będzie zarejestrowane. Dla Policji nie ma zgłoszenia.

P. Kamil Jeżyna odparł, iż również zasięgnął informacji na temat zdarzeń drogowych. I nie wie, czy jest rozbieżność pomiędzy danymi, ale na terenie Gminy Brzeg Dolnym w tym dniu było 6 kolizji. Na drodze pomiędzy Brzegiem Dolnym, a Starym Dworem, droga została zamknięta, a 4 auta były w rowie. Problemy z podjazdem wystąpiły pomiędzy Pyszącą, a Brzegiem Dolnym

i tam droga dla jadących w stronę Brzegu Dolnego była zablokowana przez 4 samochody ciężarowe. Droga z Brzegu Dolnego do Naborowa również była śliska i ludzie mieli problem z podjazdem. Tych zdarzeń była znaczna ilość. Odnosił się do informacji, iż umowy zostaną zawarte w dniu 4 grudnia, natomiast w dniu opadów, kiedy były istotne problemy to została ogłoszona informacja o wygranym przetargu. Czy w tym dniu były prowadzone jakieś działania na drogach w związku z usuwaniem oblodzenia i śniegu, na jakiej podstawie i zgodnie z jaką procedurą?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, że w czwartek jeszcze nie zostały firmy wybrane, ale było wiadomo, które przedstawiły najniższą cenę. Była to kwestia złożenia odpowiednich dokumentów, a oferenci złożyli je w ostatnim dniu. P. Wróblewski poinformował P. Starostę, że wezwał potencjalnych wykonawców i zostało im zlecone zajęcie się drogami. Były z tym problemy, ponieważ sprzęt mieli rozłokowany na budowach, ale w miarę szybko sprzęt zaczął pracować. Wszystko jest zapisane w dzienniku pracy sprzętu, kto, kiedy i na jakiej drodze pracował.

P. Kamil Jeżyna zapytał o drogę z Brzegu Dolnego do Starego Dworu, ponieważ było zamknięcie drogi. Policja informowała kierowców, że nie otworzy tej drogi dopóki nie zostanie posypana i nie zostaną usunięte auta, które wypadły z drogi. Zapytał, czy były prowadzone prace na tej drodze w tym dniu?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, że również otrzymał informacje od Policji w Brzegu Dolnym, że droga jest zablokowana, nieprzejezdna i potrzebna jest piaskarka. W tym czasie piaskarki zostały wysłane na inne drogi, które też należało posypać. Między innymi piaskarka miała jechać na drogę powiatową z Brzegu Dolnego na Stary Dwór, ale w wyniku kolizji, która miała miejsce na drodze nr 1286D w kierunku Krzydliny Małej, policja nakazała, aby piaskarka posypała tę drogę. W porozumieniu z P. Kierownikiem Zakładu Gospodarki Komunalnej w Brzegu Dolnym, została wysłana piaskarka, która zabezpieczyła drogę Brzeg Dolny – Stary Dwór jak również Brzeg Dolny – Pogalewo Wielkie. Zostało to zrobione z niewielkim poślizgiem. Piaskarki Starostwa obsługiwały w kolejności drogi wojewódzkie, obwodnicę i drogi powiatowe.

Głos zabrał P. Wicestarosta. Wskazał, iż są to pierwsze efekty likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych. Ta sytuacja zaskoczyła wszystkich. Podziękował P. Tadeuszowi, że w tak krótkim czasie zdołał zorganizować wszystkie służby. Podziękowania złożył również dla służb, które zajęły się drogami. Dodał, iż zostało zrobione wszystko, co było możliwe.

P. Kamil Jeżyna poprosił o rozwinięcie zdania w jaki sposób likwidacja Zarządu Dróg Powiatowych wpłynęła na tę sytuację?

P. Wicestarosta wyjaśnił, iż nastąpiło opóźnienie w podpisaniu umów, ponieważ pracownicy Urzędu z powodu choroby byli nieobecni w pracy. Nadto pracownicy przeniesieni z Zarządu Dróg do Starostwa wykonują obecnie dużo więcej innych zadań. Zarząd Dróg Powiatowych powinien zostać i posiadać swój sprzęt, by w awaryjnych sytuacjach wyjeżdżać na drogi.

*P. Urszula Wojtyła dołączyła do posiedzenia komisji.*

P. Urszula Wojtyła zapytała do kiedy obowiązywała umowa podpisana w tamtym roku dotycząca zimowego utrzymania dróg? Jaki był termin? Kto był odpowiedzialny za utrzymanie dróg 3 grudnia br.?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, że poprzednia umowa na zimowe utrzymanie dróg obowiązywała do 15 kwietnia 2020 r.

P. Kamil Jeżyna dopytał o termin przetargu, ponieważ jakby przetarg został wcześniej rozstrzygnięty to można byłoby w pewnym stopniu zniwelować skutki tej sytuacji jaka miała miejsce w dniu 3 grudnia. Z czego wynikało tak późne ogłoszenie przetargu?

P. Wicestarosta odpowiedział, że w poprzednich latach umowy były jeszcze później podpisane. Samorządy licząc się z oszczędnościami, mogą ogłosić przetarg dopiero wtedy kiedy będą wiedzieć ile zostało im środków finansowych. Stało się tak niefortunnie, że zima zaskoczyła dzień wcześniej.

P. Kamil Jeżyna dodał, że to jednak nie epidemia, a dość cykliczne działanie związane z późnym zajmowaniem się tym tematem i rozstrzygnięciem przetargów. Jeśli tak późno jest rozstrzygany przetarg, to co w sytuacji gdy na dane zadanie pojawił się jeden wykonawca oferując np. bardzo dużą kwotę za wykonanie zadania?

P. Wicestarosta odpowiedział, że bardzo podobała mu się reakcja gminy z powiatu trzebnickiego. Gminy nie patrząc, czy jest to droga powiatowa, wojewódzka czy gminna, wszystkie się zorganizowały i pojechały sypać drogi. Wówczas prosilibyśmy gminy o pomoc, by wyjść z tej opresji. Bezpieczeństwo mieszkańców jest najważniejsze.

P. Kamil Jeżyna dodał, że można byłoby uniknąć takich sytuacji zabezpieczając drogi.

P. Urszula Wojtyło wskazała, iż można było przygotować się wcześniej do tej sytuacji. Były wykonane telefony do Starostwa w tej sprawie z prośbą o szybką reakcję.

P. Wicestarosta odpowiedział, że telefon został przekazany i od razu zostało podjęte działanie. Pług miał się udać w to miejsce i posypać drogę. Podziękował za interwencję.

P. Zbigniew Posacki dodał, iż już na zarządzie w zeszłym roku była mowa o przetargu, że powinien być ogłaszany kilka miesięcy wcześniej. W grudniu nie powinna nikogo zaskoczyć zima. Czy była oficjalna informacja do zarządcy o zamknięciu drogi? Jakiego sprzętu pozbył się Zarząd Dróg w momencie przejścia do Starostwa?

P. Starosta dodał, iż Wydział Inwestycji, Zamówień i Dróg był zdziesiątkowany przez Covid-19. Jedyne jeden pracownik nie był w kwarantannie. Praca w tym roku była bardzo ciężka.

P. Starosta poprosił, aby P. Tadeusz Wróblewski wskazał, jakie są standardy zimowego utrzymania dróg w powiecie wołowskim.

P. Kamil Jeżyna odnośnie słów P. Wicestarosty, wskazał iż w powiecie trzebnickim było dobrze postrzegane współdziałanie gmin, które nie patrzyły jaka droga tylko je odśnieżały. Zaznaczył, że w powiecie trzebnickim działa Zarząd Dróg Powiatowych, który miał problem z utrzymaniem dróg i zwrócił się do gmin o pomoc. Zapytał jakiego sprzętu pozbył się Zarząd Dróg przechodząc w struktury Starostwa?

P. Tadeusz Wróblewski odniósł się do standardów zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Powiatu Wołowskiego. Wskazał, iż Zarząd Powiatu Wołowskiego uchwałą zatwierdził standardy zimowego utrzymania dróg powiatowych. Standardy zostały opracowane zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz ustalone z Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei we Wrocławiu. Odczytał przedmiotową uchwałę.

P. Kamil Jeżyna wskazał, iż zdarzenie w Krzydlinie Małej było poważne. Nie powinno dochodzić do zamykania dróg i wyłączania ich z użytkowania. Zwrócił uwagę, iż pierwsze opady śniegu z reguły wiążą się z dużymi dolegliwościami. Jeśli pojawiają się kolejne opady to nie wywołuje to zaskoczenia i służby reagują o wiele szybciej. Dodał, iż można byłoby zmniejszyć skutki sytuacji przez szybsze działanie.



Głos zabrał P. Michał Gołąb. Odniósł się do wątku poruszonego przez Wicestarostę Jarosława Iskrę. Przypomniał, że Wydział Inwestycji, Zamówień Publicznych i Dróg podlegają bezpośrednio P. Wicestarości, który powinien wydać dyspozycje Kierownikowi, aby sprzęt wyjechał na drogi. To prawda, że trzeba być odpowiednio wcześniej przygotowanym, przetargi powinny być rozstrzygnięte. Zarząd Dróg Powiatowych został zlikwidowany w maju ubiegłego roku.

P. Zbigniew Posacki odparł, że najlepiej byłoby, aby przetarg na zimowe utrzymanie dróg w październiku był już rozstrzygnięty. Jeśli będzie za duża stawka, to można sobie pozwolić na anulowanie i ogłoszenie kolejnego przetargu. Nie może tak być, że 3 grudnia spadł śnieg i nie ma jeszcze podpisanej umowy. Trzeba podziękować firmom, które podjęły się zadania i zabezpieczyły drogi. Czy trzeba przegłosować opinię/stanowisko, aby pamiętać o tym za pół roku?

P. Starosta wskazał, iż jeżdżąc po drodze miejskiej tj. gminnej i wojewódzkiej na terenie miasta Wołowa zwrócił uwagę na podobny problem na drogach. Gmina Wołów posiada spółkę, która się tym bezpośrednio zajmuje i prawdopodobnie nie musiała ogłaszać przetargu. PGK w Wołowie miało bez porównania bliżej. Powiat nie był wyjątkiem w tej sytuacji.

P. Kamil Jeżyna zapytał, czy P. Zbigniew Posacki zgłasza wniosek formalny?

P. Zbigniew Posacki zapytał P. Starostę, czy jest potrzeba, aby zajmować stanowisko jako komisja, czy sytuacja na przyszły rok będzie rozwiązana wcześniej?

P. Starosta odpowiedział, nie może zabronić zajmowania stanowiska.

*P. Kamil Jeżyna ogłosił 5 minut przerwy.*

*Po przerwie powrócono do obrad komisji.*

P. Kamil Jeżyna zaproponował poddanie głosowaniu, czy członkowie komisji są za przyjęciem stanowiska Komisji w sprawie zimowego utrzymania dróg?

**Komisja 7 głosami „za” przy 1 głosie “przeciwным” i 2 głosach “wstrzymujących się” zdecydowała przyjąć stanowisko.**

P. Kamil Jeżyna przeczytał treść zaproponowanego stanowiska.

Komisja Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska Rady Powiatu Wołowskiego, w ramach podejmowanego stanowiska, zwraca się do Zarządu Powiatu Wołowskiego o dochowywanie wszelkiej staranności w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie powiatu wołowskiego w latach kolejnych. W ocenie komisji niedopuszczalnym jest, aby w okresie na przełomie listopada oraz grudnia, powiat wołowski nie był zabezpieczony zawartymi umowami obejmującymi zimowe utrzymanie dróg powiatowych. Dlatego też Komisja oczekuje, że wszelkie postępowania przetargowe w latach kolejnych będą inicjowane zdecydowanie wcześniej, co pozwoli w pełni zabezpieczyć drogi powiatowe Powiatu Wołowskiego przed negatywnymi skutkami warunków atmosferycznych.

Jednocześnie Komisja zauważa, że wcześniejsze rozpoczęcie postępowań przetargowych pozwoliłoby uniknąć ryzyka finansowego i negatywnych skutków dla budżetu Powiatu Wołowskiego, które mogłyby mieć miejsce w przypadku zaproponowania przez potencjalnego wykonawcę wygórowanych cen za wykonane usługi, przy jednoczesnej znikomej liczbie oferentów biorących udział w postępowaniu.

Komisja zobowiązuje Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska do przekazania podjętego stanowiska Przewodniczącemu Rady Powiatu Wołowskiego oraz Przewodniczącemu Zarządu Powiatu Wołowskiego, niezwłocznie po jego podjęciu.

**Komisja 8 głosami „za” przy 2 głosach “przeciwnych” i braku głosów “wstrzymujących się” przyjęła stanowisko nr 1/2020 z dnia 07 grudnia 2020 r.**

**Ad.5 Sprawy różne.**

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do punktu kolejnego.

**Ad.6 Przyjęcie protokołów nr 20-22/20 z okresu od 03.2020 – 05.2020.**

**Protokoły nr 20-22/20 z okresu od 03.2020 – 05.2020 r. zostały przyjęte jednogłośnie.**

**Ad.7 Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

*Marta Drabik*



*Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury  
i Środowiska*

*Kamil Jeżyna*

