

**Protokół Nr 125/21
z posiedzenia Zarządu Powiatu Wołowskiego
w dniu 03 lutego 2021 r.**

**Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołowie
przy pl. Piastowskim 2 w Wołowie, w godz. 08:10–08:50.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) **J anusz Dziarski** – przewodniczący Zarządu
- 2) **J arosław Iskra** – członek Zarządu
- 3) **J ózef Szumilas** – członek Zarządu
- 4) **A nna Wróbel** – członek Zarządu
- 5) **A rtur Fojt** – członek Zarządu

Nadto na posiedzeniu byli obecni:

P. Katarzyna Fęglerska – Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.
P. Beata Sadowska – Skarbnik Powiatu Wołowskiego.
P. Artur Gawel – Biuro Kontroli i Audytu.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Starosta witając uczestników spotkania. Następnie przedstawił porządek posiedzenia, informując równocześnie o rozszerzeniu porządku o rozpatrzenie i podjęcie uchwały ws. zmian budżetu Powiatu Wołowskiego na 2021 rok.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie nieodpłatnego przekazania mienia ruchomego do placówek oświatowych stanowiącego własność Powiatu Wołowskiego w ramach środków zwiększonej części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020.
4. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie zmian budżetu Powiatu Wołowskiego na 2021 rok.
5. Sprawy różne.
6. Przyjęcie protokołów nr 123/21 z 27.01.2021 r., 124/21 z dnia 29.01.2021 r.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2 Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.

Zarząd jednogłośnie przyjął porządek posiedzenia rozszerzony o rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały ws. zmian budżetu Powiatu Wołowskiego na 2021 rok.

Ad. 3 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie nieodpłatnego przekazania mienia ruchomego do placówek oświatowych stanowiącego własność Powiatu Wołowskiego w ramach środków zwiększonej części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020.

P. K. Fęglerska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 listopada 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, środki przekazane jednostce samorządu terytorialnego, które nie zostaną w pełni wykorzystane mogą

być przeznaczone na zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania dla szkół i placówek. P. K. Fęglerska wskazała, że pieniądze zostały podzielone proporcjonalnie na wszystkie placówki. P. K. Fęglerska przeprowadziła również rozeznanie, jaki sprzęt do wsparcia nauki zdalnej powinien być uzupełniony w poszczególnych placówkach. Były w tej sprawie rozmowy z dyrektorami. Aktualnie zakupiony sprzęt jest wprowadzony do inwentarza Powiatu.

P. Starosta poprosił u uściślenie, jaki klucz przyjęto przy podziale środków.

P. K. Fęglerska poinformowała, że przy przydzielaniu środków na wsparcie nauczania zdalnego na poszczególne jednostki brano stan z 1 listopada lub 1 grudnia ub. roku. Przy wypłacaniu środków nauczycielom wyszły rozbieżności, wynikłe ze zwolnień i zatrudnień nauczycieli. Środki zostały więc niewykorzystane w różnych placówkach w niejednakowym stopniu, dlatego uznano, że każda placówka dostanie podobną kwotę na materiały.

P. Starosta dodał, że sprzęt zakupiono również dla Szkoły Społecznej w Wołowie, dla której Powiat był także przekaźnikiem środków rządowych.

P. J. Szumilas zapytał, czy dyrektorzy nie mieli różnic zdań przy podziale sprzętu, ponieważ widać różnice w cenach. Jak rozumie, wynikają one z konfiguracji sprzętu na potrzeby szkół.

P. K. Fęglerska zgodziła się. Część placówek potrzebowała tabletów graficznych, dwie chciały laptopy. Nie udało się podzielić środków idealnie równo, gdyż było to zależne również od potrzeb poszczególnych szkół.

Wobec braku głosów przystąpiono do głosowania.

Zarząd 5 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjął uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania mienia ruchomego do placówek oświatowych stanowiącego własność Powiatu Wołowskiego w ramach środków zwiększonej części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020.

Posiedzenie opuściła p. K. Fęglerska.

Ad. 4 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie zmian budżetu Powiatu Wołowskiego na 2021 rok.

P. B. Sadowska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Wskazała, że nastąpiło przesunięcie w budżecie Starostwa Powiatowego w Wołowie w rozdziale 60014. Z planowanych usług remontowych przesunięto 100.000 zł na usługi inne, celem zabezpieczenia środków na zimowe utrzymanie dróg. Druga zmiana następuje w budżecie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołowie. Na wniosek Komendy środki w wysokości 6.000 zł w rozdziale 75411 zostają przesunięte z wydatków bieżących na zabezpieczenie środków na wynagrodzenia bezosobowe, czyli umowy zlecenia.

P. Starosta zauważył, że warunki atmosferyczne wymusiły zabezpieczenie dodatkowych środków na zimowe utrzymanie dróg.

Wobec braku głosów przystąpiono do głosowania.

Zarząd 5 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjął uchwałę w sprawie zmian budżetu Powiatu Wołowskiego na 2021 rok.

Ad. 5 Sprawy różne.

Do spotkania dołączył p. Artur Gawęł.

P. A. Gawęł zwrócił się do Zarządu z dwoma sprawami dotyczącymi Powiatowego Centrum Medycznego w Wołowie. Pierwsza dotyczyła zakupu lub udostępnienia Spółce samochodu do przemieszczania się w bieżących sprawach, np. do przewożenia środków między lokalizacjami. Druga sprawa to zakupienie sprzętu komputerowego – komputera, monitora oraz drukarki, wycenionych we wniosku przez PCM na prawie 4.000 zł. Z pomocą informatyków Starostwa udało się kwotę tę zmniejszyć do niecałych 3.000 zł, jeśli będzie pozytywna decyzja Zarządu. P. A. Gawęł poprosił Zarząd o stanowisko we wspomnianych kwestiach.

P. A. Fojt zapytał o samochód – ile orientacyjnie miałyby on kosztować oraz czy miałyby to być samochód klasy dostawczej?

P. A. Gawęł poinformował, że chodzi o samochód dostawczy – dwuosobowy z niewielką paką. W rozmowach w tej sprawie p. A. Gawęł usłyszał, że taki samochód w dobrym stanie mógłby kosztować już 10.000 zł, choć on sam sądzi, że w tak tani samochód, który miałyby być używany na co dzień, raczej nie warto inwestować.

P. A. Fojt zapytał, czy Powiat nie dysponuje zielonym busem Mercedes Vivaro? Prawdopodobnie wcześniej korzystał z niego dom dziecka. Czy nie można sporządzić dla PCM-u umowy użyczenia na ten samochód?

P. Starosta wyjaśnił, że samochód ten był wykorzystywany przez żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej, którzy przebywali w powiecie przy pierwszej fali pandemii w 2020 roku. Samochód ten nie nadaje się już do użytku.

P. Skarbnik B. Sadowska zaproponowała, żeby Prezes PCM-u wystąpił do udziałowców o wsparcie w formie dotacji na zakup środków trwałych. Gdyby każdy z udziałowców przeznaczył 10.000 zł, można by zakupić samochód o wartości 30.000 zł. Tańszy samochód szybko będzie wymagał napraw i inwestycji. Jeśli pozostali udziałowcy orzekną, że nie mogą udzielić takiego wsparcia, wniosek o udzielenie dotacji czy zakup ponownie zostanie przedstawiony Zarządowi. P. B. Sadowska nadmieniła, że lepiej byłoby wnioskować o dotację, a nie zakup środków trwałych, gdyż w tym pierwszym przypadku sprzęt będzie w całości należał do PCM-u, także w kwestii ubezpieczenia, utrzymania itd.

P. Starosta ocenił, że jest to rozsądny pomysł.

P. J. Szumilas przypomniał, że taka propozycja była składana już jesienią ub. roku. Poparł stanowisko P. Skarbnik.

P. Starosta poinformował, iż ówczesna prośba została przez Prezesa PCM wycofana.

P. J. Szumilas odniósł się do prośby PCM odnośnie zakupu sprzętu komputerowego o wartości 4.000 zł. Czy ta prośba nie oznacza problemów z płynnością finansową w Spółce?

P. Starosta przystąpił do wyjaśnień. Gmina Wołów sfinansowała PCM-owi punkt szczepień, składający się z trzech pomieszczeń: obsługa informatyczna pacjenta, punkt lekarski i miejsce podania szczepionki. Obsługa Informatyczna wymaga dobrego sprzętu, podłączonego do systemów informatycznych ewidencjonujących pacjentów. Obecnie używany w tym miejscu komputer jest w złym stanie.

P. Starosta zwrócił się do p. A. Gawła z pytaniem, czy komputery nieużywane już przez Wydział Komunikacji mogłyby być wzięte pod uwagę.

P. A. Gawęł odparł, że nie są one w zbyt dobrym stanie. Jest natomiast możliwość zakupienia komputera poleasingowego, dość nowego i w bardzo dobrym stanie.

P. Skarbnik poinformowała, iż jest przeciwna kupowaniu używanych komputerów przez jednostki samorządowe. W 2011 roku tak zakupiony sprzęt działał bardzo krótko.

P. A. Gawęł odpowiedział, że Starostwo w Referacie Informatyczno-Telekomunikacyjnym używa takiego sprzętu i jego użytkownik uważa ten komputer za bardzo dobry. Ponadto punkt szczepień przeciw Covid-19 nie będzie funkcjonował długotrwale.

P. A. Fojt poprosił o przygotowanie przez p. A. Gawła specyfikacji o stanie technicznym wspomnianego Mercedesa Vivaro, należącego do Powiatu, oraz o oszacowanie kosztów przywrócenia pojazdowi sprawności technicznej.

P. A. Gawęł zadeklarował sporządzenie wnioskowanej specyfikacji na kolejne posiedzenie Zarządu.

P. Starosta powrócił do tematu komputera dla PCM-u i porozmawiania z pracownikami Referatu IT o tym, czy sprzęt poleasingowy będzie wystarczający i posłuży przynajmniej kilka lat.

P. J. Szumilas wyraził opinię, że PCM-u, podobnie jak szkół, nie stać na najtańsze rozwiązania. Radny sądzi, że lepiej zainwestować w nowy sprzęt, który da gwarancję dłuższego działania. P. Radny ma niekorzystne doświadczenia odnośnie sprzętu poleasingowego w miejscu pracy.

P. Starosta zapytał, czy Zarząd przychyli się do wniosku p. A. Gawła o zaasygnowanie środków z Zarządzania Kryzysowego na nowy komputer dla PCM?

P. A. Fojt przystał na stanowisko przedmówców, iż lepiej kupić nowy sprzęt komputerowy dla PCM-u.

P. A. Gawęł poinformował P. Skarbnik po jej pytaniu, że sprzęt poleasingowy ma zazwyczaj kilka miesięcy gwarancji.

P. A. Gawęł opuścił posiedzenie.

P. Starosta poinformował, że p. Budzińska, autorka wniosku do rozpatrzenia na niniejszy Zarząd, poprosiła o przeniesienie go na kolejne posiedzenie, aby się lepiej przygotować. Wspomniał też o przesłanym do Zarządu dokumencie dotyczącym działki pod drogą w Godzięcinie. W tej sprawie p. Starosta nie ma jeszcze dokładnych informacji od pracowników merytorycznych.

P. J. Dziarski nadmienił o zaproszeniu od Związku Powiatów Polskich dla starostów powiatów leżących w pobliżu Wrocławia, aby wybrali przedstawiciela do udziału w Innym Instrumencie Terytorialnym Subregionu Wrocławskiego, w terminie do 26 lutego br. W porozumieniu z szefem powiatów województwa dolnośląskiego p. Romanem Potockim ustalono, że przed tym terminem odbędzie się jeszcze spotkanie Starostów: Milickiego, Oleśnickiego, Oławskiego, Strzelińskiego, Średzkiego, Trzebnickiego, Wołowskiego i Wrocławskiego odnośnie wyborów przedstawiciela do IIT. Gminy mają większy udział w projektowaniu finansowym. Przy pierwszych spotkaniach interes powiatu był reprezentowany przez przedstawiciela Gminy Brzeg Dolny p. Artura Michałka. P. J. Dziarski zapytał obecnych, czy ktoś chciałby reprezentować powiat w pracach tego zespołu.

P. A. Fojt zgłosił się jako chętny.

P. Starosta wspomniał o piśmie od P. Wójt Wińska kierowanym do Zarządu ws. wyrażenia opinii w zakresie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg publicznych. P. Starosta nadmienił, że sprawa będzie merytorycznie opracowana przez odpowiedni wydział i trafi do rozpatrzenia przez Zarząd.

Jak poinformował p. Starosta, Zarząd był również adresatem pisma od Marszałka Województwa Dolnośląskiego – postanowienie po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Wińsko ws. uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działki nr 66/2 i 69, obręb Białawy Wielkie, gmina Wińsko”. Marszałek postanawia uzgodnić projekt decyzji o warunkach zabudowy dla ww. inwestycji w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi i samorządu województwa. P. Starosta otrzymał również pismo informujące od p. Wójt, w którym negatywnie się ona wyraża o wniosku firmy chcącej również budować farmę fotowoltaiczną. Informacja została skierowana do merytorycznego wydziału.

Wobec braku głosów przystąpiono do następnego punktu.

Ad. 6 Przyjęcie protokołów nr 123/21 z 27.01.2021 r., 124/21 z dnia 29.01.2021 r.

Zarząd 5 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjął protokół nr 123/21 z 27 stycznia 2021 r.

Zarząd 5 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjął protokół nr 124/21 z 29 stycznia 2021 r.

Ad.5 Zamknięcie posiedzenia.

P. Starosta zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

P. J. Szumilas odniósł się do standardu odśnieżania dróg na przykładzie DW 341 na odcinku między rondem w Żerkówku a rondem przy Rokicie, gdzie pas śniegu

dzielący jezdnię na pół uniemożliwił wyprzedzanie oraz omijanie przeszkód na drodze. Jezdnia była również mocno oblodzona w tym miejscu.

P. Starosta obiecał przekazać tę uwagę do odpowiedniego wydziału.

Wobec wyczerpania porządku p. Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Marta Wabiszczewicz-Krawczuk

Członkowie:

Janusz Dziarski

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez
Janusza Dziarskiego; SP Wołów
Data: 2021.02.15 12:02:23
CET

Jarosław Iskra

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez
Jarosława Iskry; SP Wołów
Data: 2021.02.17 14:40:28 CET

Józef Szumilas

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Józefa Szumilasa;
Starostwo Powiatowe w Wołowie
Data: 2021.02.11 16:02:25 CET

Anna Wróbel

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Anna Wróbel; SP Wołów
Data: 2021.02.11 20:37:11 CET

Artur Fojt

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Artura Fojta; SP
Wołów
Data: 2021.02.12 09:28:09 CET