

Protokół Nr 24/19
z posiedzenia Zarządu Powiatu Wołowskiego
w dniu 10 maja 2019 r.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołowie
przy pl. Piastowskim 2 w Wołowie, w godz. 08:20 – 11:50.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) **Janusz Dziarski** – przewodniczący Zarządu,
- 2) **Michał Gołąb** – członek Zarządu,
- 3) **Kamil Jeżyna** - członek Zarządu,
- 4) **Zbigniew Posacki** – członek Zarządu,
- 5) **Kazimierz Pakulski** – członek Zarządu.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- p. Beata Sadowska – Skarbnik Powiatu,
- p. Andrzej Nejman – Sekretarz Powiatu,
- p. Bartosz Kasperek – Wydział Gospodarki Nieruchomościami,
- p. Tadeusz Wróblewski – Kierownik Służby Liniowej ZDP w Wołowie,
- p. Katarzyna Jankowska – Biuro Kontroli i Audytu/ Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Starosta, witając uczestników spotkania.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Wołowskiego na rzecz Gminy Brzeg Dolny.
4. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2019 rok.
5. Rozpatrzenie wniosków do budżetu Powiatu Wołowskiego (ZDP - Prośba o zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 60 000,00 na przebudowę drogi powiatowej nr 1274D. Białawy Wielkie- granica Powiatu, P. Fojt – Budowa chodnika i remont drogi w miejscowości Brzózka).
6. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie udzielenia Staroście Wołowskiemu pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wołowskiego na Nadzwyczajnych i Zwyczajnych Zgromadzeniach Wspólników spółki „Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o.o. w Wołowie”.
7. Informacja na temat stanu Powiatowego Centrum Medycznego Sp. z o.o. w kontekście zasadniczości przeprowadzenia planowanej termomodernizacji źródła ciepła na kotłownię kondensacyjną w szpitalu w Wołowie.
8. Sprawy różne.
9. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu z dnia 11 marca 2019 r (nr 14/19) i 15 marca 2019 r. (nr 15/19).
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2 Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty przez członków Zarządu jednogłośnie.

Ad.3 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Wołowskiego na rzecz Gminy Brzeg Dolny.

Głos zabrał P. Bartosz Kasperek, który przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Sprawa została wszczęta na wniosek Gminy Brzeg Dolny, która jest zainteresowana prowadzeniem publicznego Liceum Ogólnokształcącego im. J. M. Ossolińskiego w Brzegu Dolnym, którego organem prowadzącym jest obecnie Powiat Wołowski, w jego dotychczasowej siedzibie. Dlatego też Gmina Brzeg Dolny chce odpłatnie przejąć nieruchomość. Cena nieruchomości została uzgodniona w drodze negocjacji pomiędzy Zarządem Powiatu Wołowskiego, a Burmistrzem Brzegu Dolnego. Burmistrz Brzegu Dolnego

w złożonym wniosku zaproponował rozłożenie płatności na 7 rat, dwie płatne w roku sprzedaży, kolejne zaś 5 rat w równej wysokości płatne przez okres pięciu następujących po sobie lat. Końcem lutego zostało podpisane porozumienie między Powiatem Wołowskim a Gminą Brzeg Dolny w sprawie przekazania przez Powiat Wołowski do prowadzenia Gminie Brzeg Dolny zadania własnego w zakresie oświaty, polegającego na prowadzeniu publicznego Liceum Ogólnokształcącego im. J. M. Ossolińskiego w Brzegu Dolnym. Nieruchomość stanowiąca przedmiot omówienia składa się z 8 działek gruntu (1/2 AM 18, o pow. 0,6031 ha, 8/1 AM 18, o pow. 0,3868 ha, 9/1 AM 18, o pow. 0,1409 ha, 10/6 AM 17, o pow. 0,9754 ha, 10/7 AM 17, o pow. 0,1291 ha, 11/1 AM 17, o pow. 0,0088 ha, 11/2 AM 17, o pow. 0,1291 ha, 12/2, AM 17 o pow. 0,1036 ha). Wartość rynkowa zabudowanej nieruchomości gruntowej na podstawie zleconej wyceny na początku bieżącej roku wynosi: 4.710.000,00 zł netto + ewentualnie obowiązujący podatek VAT. Jednocześnie, P. Bartosz Kasperek wskazał, że na podstawie otrzymanej opinii prawnej Powiat Wołowski korzystać będzie w przypadku realizacji transakcji ze zwolnienia z podatku VAT. Zapis dotyczący podatku VAT został zawarty w treści uchwały z uwagi na możliwość zmiany przepisów prawa (zabezpieczenie pragmatyczne). Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami stanowiące przedmiot własności Skarbu Państwa mogą być sprzedawane jednostkom samorządu terytorialnego za cenę niższą niż ich wartość rynkowa lub oddawane tym jednostkom w użytkowanie wieczyste bez pobierania pierwszej opłaty, jednocześnie wymagana jest do sprzedaży zgoda Rady Powiatu w tym zakresie, dlatego też projekt uchwały zawiera sformułowany wniosek w tym zakresie.

P. Michał Gołąb zapytał, czy po podjęciu Uchwały przez Radę Powiatu możliwa będzie sprzedaż nieruchomości, czy też Powiat związany będzie jakimiś dodatkowymi terminami?

P. Bartosz Kasperek przedstawił proces sprzedaży nieruchomości. Pierwszym etapem jest podjęcie uchwały, która omawiana jest na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu. Po wyrażeniu zgody przez Radę Powiatu na sprzedaż wspomnianej nieruchomości, Zarząd Powiatu będzie mógł podjąć uchwałę w sprawie określenia jej ceny (zatwierdzonej przez Radę) i zasady jej uiszczenia. Następnym etapem będzie wywieszenie wykazu w sprawie sprzedaży nieruchomości w Starostwie Powiatowym w Wołowie oraz zamieszczenie go w Biuletynie Informacji Publicznej starostwa. Po upływie 21 dni, winno nastąpić podpisanie protokołu z rokowañ i zawiadomienie nabywcy o terminie podpisania aktu notarialnego. Zwieńczeniem procesu będzie podpisanie aktu notarialnego.

P. Michał Gołąb zapytał, czy nie zostały już wcześniej określone dokładne terminy płatności rat za ww. nieruchomość?

P. Bartosz Kasperek oświadczył, że w uchwale podjętej przez Zarząd Powiatu, po wyrażeniu zgody przez Radę na sprzedaż wspomnianej nieruchomości, zawarte zostaną wszelkie szczegółowe uzgodnienia związane ze sprzedażą nieruchomości, w tym dokładne terminy płatności rat przez nabywcę.

P. Michał Gołąb zapytał P. Skarbnik, czy ma jakiegokolwiek zastrzeżenia co do zapisu dotyczącego podatku VAT w treści uchwały?

P. Skarbnik odpowiedziała, że opinię w tym zakresie wydała firma, która specjalizuje się w prawidłowości rozliczeń podatku VAT, która okresowo współpracuje z Powiatem Wołowskim. Opinia przez nich przygotowana jest jednoznaczna i w świetle obowiązujących przepisów jest ona prawidłowa.

P. Bartosz Kasperek dodał, że wystosowane do firmy podatkowej zapytanie zawierało zapytanie, czy w przypadku wystąpienia jakichkolwiek wątpliwości w tym zakresie, Powiat winien wystąpić o interpretację indywidualną. Firma podatkowa nie znalazła podstawy do takiego wystąpienia.

P. Kazimierz Pakulski zapytał, czy sprzedaż nieruchomości odbędzie się w podobny sposób, jaki miał miejsce przy sprzedaży budynku dla Zespołu Szkół Społecznych w Wołowie?

P. Bartosz Kasperek odpowiedział, że będzie to bardzo zbliżona procedura, różnica zaś będzie polegała na typie nabywcy – w tym przypadku nieruchomość sprzedana zostanie jednostce samorządu terytorialnego, co definiuje zastosowanie innej podstawy prawnej i pozwala na obniżenie ceny nieruchomości.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:
Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymującym się” podjął uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej

nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Wołowskiego na rzecz Gminy Brzeg Dolny.

Ad.4. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2019 rok.

Głos zabrała P. Skarbnik, która przedstawiła treść uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała obejmuje zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 190.322,00 zł tytułem dotacji celowej na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej z przeznaczeniem na sfinansowanie dwóch przedsięwzięć „Wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy” i „Zwiększenie konkurencyjności wynagrodzeń pracowników cywilnych”, oraz rozwiązanie rezerwy ogólnej w wysokości 34.000,00 zł, z przeznaczeniem na: opracowanie uproszczonych planów urządzania lasów osób fizycznych oraz inwentaryzacji lasów rozdrobionych nie będących własnością Skarbu Państwa w kwocie 20.000,00 zł, na wydatki bieżące obejmujące usługi pocztowe Starostwa Powiatowego w kwocie 12.000,00 zł oraz na wydatki bieżące - nagrody dla funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołowie w kwocie 2.000,00 zł. Pozostałe zmiany wynikają z toku realizacji budżetu, obejmują przesunięcia w ramach wydatków bieżących w budżecie Zarządu Dróg Powiatowych oraz Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego w Wołowie.

P. Kamil Jeżyna zapytał o rozwiązanie rezerwy ogólnej z przeznaczeniem m. in. na wydatki bieżące obejmujące usługi pocztowe. Z czego wynika konieczność zwiększenia środków finansowych na tę usługę?

P. Skarbnik odpowiedziała, że konieczność zabezpieczenia większej kwoty wynika ze zmiany cennika usług Poczty Polskiej. Przed podpisaniem aneksu do umowy należy zabezpieczyć odpowiednią kwotę.

P. Michał Gołąb zapytał, czego dotyczą zmiany w budżecie Zarządu Dróg Powiatowych w Wołowie?

P. Skarbnik odpowiedziała, że są to drobne przesunięcia środków finansowych między paragrafami, dotyczą między innymi przesunięcia środków z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia dotyczące utrzymania publicznych dróg wojewódzkich bądź przesunięcia niewykorzystanych środków na podstawie ich rzeczywistego wykonania, dotyczących utrzymania dróg powiatowych.

P. Kamil Jeżyna zapytał, ile będzie wynosić rezerwa ogólna po wyłączeniu z jej puli wspomnianej w uchwale kwoty 34.000,00 zł?

P. Skarbnik odpowiedziała, że rezerwa będzie wynosić 34.500,00 zł. Należy jednak mieć na uwadze, że Powiat najprawdopodobniej otrzyma nakaz uiszczenia kary za nieterminowe wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę oraz niezbędne będzie poniesienie kosztów zastępstwa procesowego.

P. Michał Gołąb dopowiedział, że nagrody dla funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołowie zostaną wręczone w dniu 19 maja br. o godz. 12:00, tj. podczas obchodów Powiatowego Dnia Strażaka.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymującym się” podjął uchwałę w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2019 rok.

Ad.5. Rozpatrzenie wniosków do budżetu Powiatu Wołowskiego (ZDP - Prośba o zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 60 000,00 na przebudowę drogi powiatowej nr 1274D. Białawy Wielkie- granica Powiatu, P. Fołt – Budowa chodnika i remont drogi w miejscowości Brzózka).

Do obrad posiedzenia Zarządu Powiatu dołączył P. Tadeusz Wróblewski.

Głos zabrał P. Michał Gołąb, który poinformował Członków Zarządu, iż poprosił P. Tadeusza Wróblewskiego o przygotowanie planu wydatków drogowych na najbliższe cztery lata. P. Michał Gołąb przekazał zebrany otrzymaną propozycję wydatków drogowych.

P. Kazimierz Pakulski zapytał, czy w związku z poczynionymi wcześniej ustaleniami, dokonano wstępnej weryfikacji złożonych wniosków drogowych?

P. Starosta odpowiedział, że dokonano wizji lokalnej przedmiotowych wniosków.

P. Sekretarz zwrócił uwagę obecnych na zapis artykułu 6a ustawy o drogach publicznych, który wskazuje, jaką drogę zalicza się do kategorii dróg powiatowych. Zgodnie z tym zapisem, do dróg powiatowych zalicza się drogi inne niż określone w art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1, stanowiące połączenie miasta będącego siedzibą powiatu z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. Stan rzeczywisty w przypadku Powiatu Wołowskiego znacząco odbiega od tej definicji, stąd P. Sekretarz zwrócił uwagę, iż warto by zastanowić się, czy nie powinno się zweryfikować sieci dróg powiatowych pod kątem definicji zawartej we wspomnianej uchwale.

W nawiązaniu do wypowiedzi P. Sekretarza, P. Tadeusz Wróblewski odczytał treść pisma od Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu w sprawie drogi wojewódzkiej nr 341, która zgodnie ze wspomnianą przez P. Andrzeja Nejmana ustawą, może zostać przekazana do powiatu i tym samym stać się drogą powiatową. Jednocześnie, w zamian za przejętą drogę wojewódzką, powiat może przekazać drogi, które nie spełniają chociażby wymogów wspomnianej ustawy, do gmin. P. Wróblewski przedstawił przygotowaną propozycję przekazania dróg gminom w przypadku przejęcia drogi wojewódzkiej nr 341 przez Powiat Wołowski. W takim przypadku, zaproponowano by przejęcie przez Gminę Wołów: drogi powiatowej nr 1293D ul. Legnicka w Lubiążu (jest to obecnie ślepa droga, kiedyś prowadząca do przeprawy promowej), drogi powiatowej nr 1294D Prawików – Malczyce (również po starej przeprawie promowej), drogi powiatowej nr 1292D Lubiąż ul. Kolejowa (łączy się z drogą 1293D, również ślepa droga do przeprawy promowej). Z kolei Gminie Brzeg Dolny można by przekazać następujące drogi: Wały – Stary Dwór droga powiatowa nr 1297D oraz drogę powiatową nr 1288D Godzięcin (w kierunku Bagna, przy Domu Dziecka).

P. Sekretarz dodał, że w przypadku dróg leżących na terenie Gminy Wołów, jedynie droga powiatowa nr 1293D (ul. Legnicka w Lubiążu) jest w dobrym stanie, pozostałe zostały zniszczone w wyniku transportu drzew z pobliskich lasów. Jednocześnie należy zauważyć, iż droga wojewódzka nr 341 wymaga również poniesienia wysokich nakładów finansowych na jej naprawę, należy więc przed podjęciem decyzji przez Zarząd w tej sprawie poważnie się zastanowić, czy Powiat stać na jej utrzymanie.

P. Tadeusz Wróblewski oświadczył, że można nie wyrazić zgody na przejęcie drogi wojewódzkiej i w dalszej kolejności jej przejęcie zostanie scedowane na Gminę Wołów i Gminę Brzeg Dolny.

P. Kazimierz Pakulski odparł, że nie ulega wątpliwości, iż należy uporządkować sprawy drogowe w tym zakresie. Pozostali Członkowie Zarządu wyrazili podobne zdanie.

P. Kamil Jeżyna zapytał, jaki jest czas na podjęcie decyzji w sprawie przejęcia drogi wojewódzkiej nr 341?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, iż Dolnośląska Służba Dróg Krajowych i Autostrad powinna powiadomić na 30 dni przed przekazaniem drogi.

P. Starosta zapytał, jaka jest możliwość odmówienia przejęcia drogi?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, iż pierwszy raz spotkał się z taką sytuacją i nie jest w stanie odpowiedzieć jak to wygląda w świetle przepisów prawa.

P. Kamil Jeżyna zapytał o możliwość przekazania drogi nr 1281D na terenie Gminy Wołów od Boraszyna do Tarchalic?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, iż nie brał tej drogi pod uwagę, ponieważ jest ona w dobrym stanie technicznym. Jest to droga, której nie trzeba remontować ze względu na jej stan.

P. Starosta odniósł się do przejęcia drogi nr 341. Zapytał, czy droga zostanie przejęta? Czy należy podejmować dalsze działania w zakresie polepszenia stanu technicznego drogi?

P. M. Gołąb zaproponował wystąpienie do Dolnośląskiej Służby Dróg Krajowych i Autostrad z propozycją, aby w zamian za przejęcie drogi 341 nastąpiło przekazanie środków na remont tej drogi.

P. Zbigniew Posacki wskazał, iż po ewentualnym przejęciu drogi wojewódzkiej nr 341, należy przekazać odpowiednie drogi do wszystkich gmin.

P. T. Wróblewski wskazał ilość dróg powiatowych do przekazania gminom: Wołów łącznie 7,84 km, Brzeg Dolny – łącznie ok. 5,4 km, w sumie 13,23 km. Gmina Wińsko - 6 km.

P. Sekretarz zapytał, ile będzie kosztować utrzymanie drogi nr 341 w skali roku?

P. Tadeusz Wróblewski - trudno określić bieżący koszt utrzymania drogi nr 341. Dodał, iż byłby to wyższy koszt od kosztów utrzymania dróg powiatowych. Przy użyciu większej ilości masy bitumicznej, byłby to koszt ok. 100.000,00 zł rocznie. Koszt zimowego utrzymania drogi jest zależny od warunków pogodowych. Łączny koszt z zimowym utrzymaniem to ok. 150.000,00 zł.

P. Kamil Jeżyna zapytał Pana Starostę o propozycję rozwiązania?

P. Starosta – stwierdził, iż droga nr 341 jest drogą strategiczną dla Powiatu Wołowskiego w kontekście odbywającego się transportu ciężarowego. Istotne jest pozyskanie środków na przebudowę tej drogi w jej najgorszym technicznie odcinku.

Z. Posacki – lepszym rozwiązaniem byłoby przejęcie drogi przez powiat niż przekazanie gminom drogi nr 341.

T. Wróblewski – po przejęciu tej drogi Brzeg Dolny będzie mógł uzyskać dofinansowanie na inwestycję drogową.

P. Skarbnik – koszty całkowitej naprawy drogi nr 341 ok. 20 mln zł?

T. Wróblewski – jeżeli chodzi o koszt naprawy drogi nr 341 to około 15 km drogi należałoby pomnożyć przez około 1,5 mln zł/km.

P. Skarbnik – nawiązała do prowadzonych rozmów z gminami w sprawie partycypacji w kosztach, z Dolnośląską Służbą Dróg Krajowych i Autostrad oraz gwarancji, że Powiat będzie właścicielem po wyremontowaniu drogi.

P.K. Jeżyna – zaproponował, aby spróbować podjąć rozmowy z Dolnośląską Służbą Dróg Krajowych i Autostrad w celu uzyskania środków na remont drogi i przeprowadzenia konsultacji z gminami na terenie których ta droga przebiega odnośnie ich stanowiska w sprawie. W przypadku przejęcia przez powiat drogi, warte dyskusji byłoby dofinansowania remontu przez samorządy gminne.

P. T. Wróblewski – dodał, że jeżeli Powiat Wołowski nie przejmie drogi to gminy będą zobowiązane do przejęcia.

P. Starosta zgodził się z powyższymi propozycjami.

P. M. Gołąb wskazał, aby P.T. Wróblewski poprowadził dalej sprawę zw. z przejęciem przez Powiat Wołowski drogi wojewódzkiej nr 341.

P.T. Wróblewski – odczytał pismo w sprawie ewentualnego przejęcia obwodnicy w zakresie utrzymania drogi nr 94 w m. Błonie do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 340 w ramach porozumienia letniego/zimowego utrzymania dróg. Zasugerował, aby w przypadku zamiaru przejęcia drogi by był to odcinek drogi nr 94 na terenie Powiatu Wołowskiego. Dla prawidłowego funkcjonowania zimowego utrzymania dróg należałoby albo przejąć kilometr drogi dalej od skrzyżowania na Głoskę, by umożliwić zawracanie kierowcom, albo zaproponować tylko odcinek od ronda w Brzegu Dolnym. Cały odcinek od Brzegu Dolnego przez m. Kłęka do drogi nr 94 nie jest w naszym zakresie.

P. M. Gołąb zapytał, kto utrzymuje w tej chwili ten odcinek drogi?

P. T. Wróblewski – odpowiedział, że Powiat Wołowski utrzymuje w ramach porozumienia 7 km odcinek. Zaproponował, iż można oddać odcinek celem sprawniejszego wyłonienia wykonawcy usługi utrzymania zimowego dróg. Dodał, iż jest problem ze znalezieniem wykonawcy na zimowe utrzymanie dróg.

P. Starosta zapytał o koncepcję utrzymania dróg we współpracy z lokalnymi rolnikami?

P.T. Wróblewski - stwierdził, iż było porozumienie, utrzymanie dróg przy użyciu maszyn rolniczych, jednak pojawiły się problemy z wykonaniem usługi. Wskazał, iż wzrosły koszty usługi utrzymania dróg z uwagi na małą konkurencję w branży. Potrzebne jest zabezpieczenie na wszystkie drogi w powiecie.

P. Starosta – zapytał o leasing pojazdów we własnym zakresie?

P. T. Wróblewski – dodał, że należy podjąć decyzję czy kupujemy pojazdy. To są koszty: zatrudnienie pracowników, pojazdy itd.

P. Starosta wskazał, iż należy zdecydować który odcinek drogi przejmujemy.

P. T. Wróblewski – obwodnica Brzegu Dolnego i droga wojewódzka nr 341.

K. Jeżyna – zimowe utrzymanie dróg na terenie Brzegu Dolnego realizuje Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. z Brzegu Dolnego.

P. T. Wróblewski – dodał, iż Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Brzegu Dolnym nie prowadzi prac związanych z utrzymaniem nawierzchni obwodnicy.

Zarząd jednogłośnie przyjął stanowisko, iż zostanie przejęta droga do utrzymania od ronda przy moście od strony Brzegu Dolnego do skrzyżowania z drogą Bukowice/Godzięcin droga nr 340.

P. Kamil Jeżyna zwrócił uwagę Zarządu na stan drogi powiatowej pomiędzy Brzegiem Dolnym, a Wołowem i corocznej przebiegającej degradacji tej drogi. Poprosił o informacje jakich ta droga wymaga napraw i czym grozi pozostawienie drogi w takim stanie?

P. Tadeusz Wróblewski odpowiedział, iż jak co roku zostanie przeprowadzony remont bieżącej drogi przy użyciu emulsji i grysu. To prace zabezpieczające na określony czas. Dla zarządcy dróg najlepiej byłoby przebudować drogi powiatowe zachowując pełne parametry. Dodał, iż nie przewiduje większej wypadkowości na tej drodze. W obecnej chwili 90% dróg wymaga przebudowy, ponieważ nie spełnia wymogów dróg powiatowych. Nie mają one szerokości 6 metrów. Wg obowiązujących przepisów przebudowa drogi do szerokości 6 m.

K. Jeżyna – zapytał o planowane remonty dróg?

T. Wróblewski – wykonujemy prace w oparciu o dostępne środki finansowe. Prace wykonywane są - m. Smogorzówek, między Wrzosami a Rudnem. Kilka miejsc na drodze do Uskorza. W Brzegu Dolnym - przejazd kolejowy na wysokości sklepu ogrodniczego, droga wykonywana masą na gorąco.

K. Jeżyna – remont zabezpieczyłby nawierzchnię przed degradacją?

P. Wróblewski potwierdził.

K. Jeżyna zapytał jaki jest szacowany koszt naprawy nawierzchni?

T. Wróblewski - zapotrzebowanie na 400 ton masy na gorąco i 700 ton patchera. W kosztach nie uwzględniono drogi nr 341.

M. Gołąb zapytał o drogę Pełczyn-Głębowice?

T. Wróblewski - to najgorsza droga.

K. Jeżyna – droga Brzeg Dolny – Wołów jest drogą strategiczną. Zapytał, czy zabezpieczając większą kwotą na remont tej drogi zabezpieczy się ją przed większą degradacją? Stwierdzając, iż oddaje to pod rozagę Zarządu.

P. T. Wróblewski - ruch jest wzmożony na tej drodze. Nawierzchnia zostanie zabezpieczona w ramach prac bieżących. Koszt naprawy tej drogi (7 km) należy pomnożyć przez 1,5 mln złotych. Szacunkowych koszt naprawy to ok. 10,5 mln złotych. Nadto, wskazała iż naprawy spowolnią degradację, ale jej nie zatrzymają. Dodał, że na tej drodze są przepusty. Przy przebudowie to dodatkowy koszt ok. 1,5 mln złotych.

P. Starosta - jaki jest koszt i czas naprawy nawierzchni?

P. T. Wróblewski - rok na uzyskanie pozwoleń, decyzji środowiskowych, pozwolenia wodnoprawne itd. Projekt techniczny i uzgodnienia. W ciągu jednego roku opracowanie projektu z uzyskaniem pozwolenia na budowę.

P. Starosta - zaproponował, aby wykonać generalny remont drogi z uwagi na to, że jest to kluczowa droga powiatowa.

P. Michał Gołąb zaproponował zapoznanie się przez Zarząd z propozycją remontu drogi Brzeg Dolny – Wołów i pozyskania środków na tę drogę.

P. Michał Gołąb dodał, iż jest deklaracja Gminy Wołów dot. partycypowania w kosztach remontu drogi w Gródku. Gmina Wińsko deklaruje, iż dołoży się do remontu dróg tylko w swoich miejscowościach, natomiast Gmina Brzeg Dolny dołoży 50%.

P. Zbigniew Posacki odparł, iż trzeba mieć deklaracje na piśmie.

P. Skarbnik wskazała na konieczności podjęcia uchwał intencyjnych w tym zakresie. Nadto odniosła się do wniosków złożonych przez P. Pawła Czarnego Dyrektora Zarząd Dróg Powiatowych na remont drogi w m. Białawy oraz m. Białawy Wielkie oraz radnego A. Fojta dot. remontu chodnika i drogi w Brzózce.

P. M. Gołąb stwierdził, że wnioski są nieaktualne.

P.T. Wróblewski dodał, iż dokonał wizji lokalnej w m. Brzózka. Koszt szacunkowy wykonania remontu nawierzchni i budowy chodnika to koszt ok. 250.000 zł. Dodał, iż należy wykonać przebudowę nawierzchni wraz z chodnikiem.

P. M. Gołąb podsumował, aby wystąpić do gmin o uchwały intencyjnej w zakresie remontu dróg.

P. M. Gołąb zapytał o ścinkę poboczny dróg oraz o kalkulację kosztów wykonania ścinki.

P. T. Wróblewski – na wszystkich drogach ścinka powinna odbywać się w okresie letnio-jesiennym. Na terenie Wińska ścinka jest bezwzględnie potrzebna.

Wobec braku głosów w dyskusji, przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia.

Posiedzenie opuścił P. T. Wróblewski.

Ad.6. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie udzielenia Staroście Wołowskiemu pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wołowskiego na Nadzwyczajnych i Zwyczajnych Zgromadzeniach Wspólników spółki „Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o.o. w Wołowie”.

Głos zabrał P. Starosta, który przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

P. Kamil Jeżyna poprosił o informacje na temat przebiegu Walnego Zgromadzenia Wspólników spółki Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o.o. w Wołowie.

P. Starosta odpowiedział, iż zaproponował ogłoszenie przerwy w posiedzeniu do momentu, kiedy wróci P. Prezes Zarządu „PCM” z uwagi na wątpliwości dot. przyszłego funkcjonowania spółki. Ustalono kwotę dokapitalizowania przez wspólników spółki „PCM” w roku bieżącym w kwocie 617.400,00 zł. Są również żądania płacowe rehabilitantów, lekarzy w Brzegu Dolnym - ginekologów i położników. Przedstawiony został również model dokapitalizowania w roku przyszłym, który wyniósłby ok. 2.000.000 zł. Nie zostały przekazane propozycje zmian organizacyjnych, które poprawiłyby sytuację finansową spółki medycznej „PCM”. Przerwa potrwa do dnia 27.05.

P. Kamil Jeżyna zapytał, czy jest jakaś informacja w sprawie nieobecności P. Prezes?

P. Michał Gołąb odpowiedział, iż jest przedstawione zwolnienie lekarskie przez P. Prezes.

M. Gołąb zaproponował, jeżeli jest przerwa, aby walne zgromadzenie dokończyć w poprzednim składzie. Aby od nowych zgromadzeń udzielić pełnomocnictwa. Dodał, iż kontaktował się z Panią Prezes w tej sprawie.

K. Jeżyna odnosząc się do projektu uchwały, wskazał iż w jego ocenie powinny być nowe pełnomocnictwa. Z formalnego punktu widzenia powinno być uzasadnienie do uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

Zarząd 2 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymującym się” nie podjął uchwały w sprawie udzielenia Staroście Wołowskiemu pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wołowskiego na Nadzwyczajnych i Zwyczajnych Zgromadzeniach Wspólników spółki „Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o.o. w Wołowie.

Ad.7. Informacja na temat stanu Powiatowego Centrum Medycznego Sp. z o.o. w kontekście zasadniczości przeprowadzenia planowanej termomodernizacji źródła ciepła na kotłownię kondensacyjną w szpitalu w Wołowie.

Posiedzenie opuścił P. Kazimierz Pakulski.

Do obrad posiedzenia Zarządu Powiatu dołączyła P. Katarzyna Jankowska.

Głos zabrała P. Katarzyna Jankowska, która przedstawiła informację na temat termomodernizacji źródła ciepła na kotłownię kondensacyjną w Wołowie. Koszt termomodernizacji źródła ciepła szacuje się na blisko 800.000 zł. Zapytała o zasadność wykonanej inwestycji w kontekście zadłużenia powiatowej spółki medyczne „PCM” na kwotę 2.500.000 zł. Dodała, że kotłownia powinna być sprawna jeszcze przez dwa lata. Nowa inwestycja miałaby być ekologiczna i nowoczesna. Dofinansowanie jest na poziomie 100.000 zł - 150.000 zł. Byłaby potrzeba zaciągnięcia pożyczki w kwocie 470.000 zł, pozostała kwota z budżetu powiatu.

P. Skarbnik wskazała, iż zabezpieczono środki w budżecie są na poziomie 850.000 zł z uwzględnieniem kosztów dokumentacji.

P. Michał Gołąb zapytał, czy po zrealizowaniu inwestycji dla powiatowej spółki medycznej „PCM” byłaby oszczędność w wysokości 100.000 zł rocznie?

P. Katarzyna Jankowska odpowiedziała, iż nie ma wiedzy na temat wyliczeń, ale przy stracie 2.500.000 zł, kwota 100.000 zł to niewielka oszczędność.

P. Kamil Jeżyna wskazał, iż analiza sprawozdania jest utrudniona z uwagi na uproszczoną jego formę. Brak podjętej uchwały przez walne zgromadzenie wspólników o dalszym istnieniu spółki. Dlatego też wstrzymanie się z tą inwestycją jest zasadne.

P. Starosta wskazał, iż należy podjąć decyzje dot. inwestycji w zakresie zdjęcia zadania.

P. Zbigniew Posacki zapytał, czy jest możliwe umorzenie pożyczki?

P. Skarbnik odpowiedziała, że nie jest możliwe umorzenie pożyczki. W Wieloletniej Prognozie Finansowej planowana spłata zadłużenia jest do 2030 roku.

Głosowanie w sprawie zdjęcia inwestycji w tym roku wymiany pieca.

Zarząd 3 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymującym się” podjął decyzje w sprawie zdjęcia inwestycji w tym roku w sprawie wymiany pieca. (Podczas głosowania nieobecny P. Pakulski)

Posiedzenie opuściła P. Pani Katarzyna Jankowska.

Ad.8 Sprawy różne.

P. Starosta stwierdził, iż wpłynął wniosek z Rzymskokatolickiej Parafii pw. Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny w Moczydlnicy Klasztornej w Gminie Wińsko o udzielenie pomocy materialnej przez Powiat Wołowski na prace remontowe zaplecza tegoż kościoła. Otrzymane środki byłyby przeznaczone na rekonstrukcję ławek w kościele. Planowany koszt prac 60.000 zł. Planowany termin zakończenia prac koniec września br.

Zarząd z uwagi na brak środków finansowych jednogłośnie odstąpił od partycypowania w kosztach powyższego remontu. Wnioski do budżetu zgodnie z uchwałą Rady należy składać do

września br. na kolejny rok. Powiat nie dysponował wiedzą i nie zabezpieczył tej kwoty, z uwagi na powyższe nie ma możliwości udzielenia dotacji.

P. Kamil Jeżyna zapytał o sprawę Funduszu Socjalnego Liceum Ogólnokształcącego w Brzegu Dolnym? Czy w kontekście podjętej uchwały poczyniono ustalenia odnośnie przyszłych działań?

P. Starosta - Gmina Brzeg Dolny przejęłaby środki, które zostały zabezpieczone w budżecie Powiatu Wołowskiego.

P. Skarbnik - pozostały środki niewykorzystane, które znajdują się na wydzielonym rachunku. Gmina Brzeg Dolny ma przejąć to zadanie. Środki na rachunku bankowym zaproponowaliśmy, aby kwotę podzielić na wszystkich emerytów i rencistów objętych opieką i wypłacić świadczenia jednorazowe i zamknąć sprawę. Od 2019 r. Gmina Brzeg Dolny będzie prowadziła fundusz socjalny liceum. Nie doszliśmy do porozumienia w zakresie, czy będzie to dotacja. Odpis należy zrobić do końca maja. Gmina powinna zdecydować, czy w będzie to dotacja czy ewentualnie gmina pokryje to ze środków własnych. Sprawa jest na etapie rozmów z burmistrzem i ustalenia formy.

P. Starosta wskazał, iż lepszym rozwiązaniem byłoby przekazać na rachunek szkoły.

P. Kamil Jeżyna zapytał o wynagrodzenia nauczycieli z jednostek powiatu za okres strajku? Dodał, iż nauczyciele zwrócili się do niego z prośbą o głos na Zarządzie w sprawie potrąceń z wynagrodzeń. Wskazał, iż są rozbieżne interpretacje do t. potrąceń składników wynagrodzenia. Zawniósł, aby pochylić się nad sytuacją finansową nauczycieli. Zapytał, czy ze strony Zarządu Powiatu byłaby wola załatwienia sprawy, w taki sposób aby dokonać potrąceń z wynagrodzeń w sposób ratalny, proporcjonalny do okresu zatrudnienia?

P. Starosta odpowiedział, iż potrącenie z wynagrodzenia wynika wprost z zapisów kodeksu pracy. Zgodnie ze stanowiskiem obsługi prawnej należy dokonać potrącenia w całości, tj. do końca miesiąca. Nie ma wątpliwości dot. składników wynagrodzenia. Składniki wynagrodzenia wymienia Karta Nauczyciela. Te wszystkie składniki są wynagrodzeniem, nie wybiera się tych które się potrąca. Dodatki socjalne nie są wynagrodzeniem. Odnośnie rozłożenia na raty było możliwe przed dokonaniem potrącenia. Wymaga to skonsultowania z obsługą prawną Starostwa.

P. K. Jeżyna - dodał, iż samorządy różnie podchodzą do tych spraw. Gmina Brzeg Dolny przychyliła się do wniosku nauczycieli w sprawie rozłożenia na raty.

P. Skarbnik – wskazała, iż zgodę na rozłożenie na raty wyraża dyrektor szkoły, nie burmistrz.

P. K. Jeżyna wskazał, iż nauczyciele dostali z wydziału edukacji informację, zgola inną niż nauczyciele z Brzegu Dolnego.

P. Skarbnik – wniosek wpłynął do Starostwa w dniu 30.04 w dniu kiedy musiały być zaksięgowane wynagrodzenia. Gdyby była szybsza reakcja, byłaby możliwość rozłożenia na raty.

P. K. Jeżyna – poprosił o pochylenie się nad sprawą i zrozumienie sytuacji nauczycieli.

P. Skarbnik wskazała, iż potrącenia odbywają do końca miesiąca. Główna księgową Starostwa mogłaby doprecyzować termin. Dodała, iż nauczyciele mogą skorzystać z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (pożyczki krótkoterminowe).

P. Starosta dodał, iż świadczenie urlopowe będzie możliwe jeżeli będą środki na rachunkach bankowych. Gdy środki będą dostępne wtedy odpis 75 %, wtedy możliwa wypłata świadczeń urlopowych.

K. Jeżyna – w odniesieniu do pożyczek z ZFŚS, czy będą środki?

P. Skarbnik – potwierdziła możliwość dokonania odpisu. Termin wrześniowy jest graniczny.

P.K. Jeżyna poprosił o zajęcie stanowiska na przyszłym posiedzeniu Zarządu.

Wobec braku głosów w dyskusji, przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 9 Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu z dnia 11 marca 2019 r (nr 14/19) i 15 marca 2019 r. (nr 15/19).

Protokół nr 14/19 z posiedzenia Zarządu z dnia 11 marca 2019 r. został przyjęty przez członków Zarządu jednogłośnie (podczas głosowania nieobecny był P. Kazimierz Pakulski).

Protokół nr 15/19 z posiedzenia Zarządu z dnia 15 marca 2019 r. został przyjęty przez członków Zarządu jednogłośnie (podczas głosowania nieobecny był P. Kazimierz Pakulski).

Ad.10 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku p. Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

H. Wakiszczyńska-Kowalska

Członkowie:

Janusz Dziarski

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Janusz Dziarski, SP Wołów
Data: 2021.03.15 14:58:05 CET

Jarosław Iskra

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Jarosław Iskra, SP Wołów
Data: 2021.03.15 14:58:26 CET

Józef Szumilas

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Józef Szumilas, SP Wołów
Data: 2021.03.15 14:58:38 CET

Artur Fojt

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Artur Fojt, SP Wołów
Data: 2021.03.01 17:05:26 CET

Anna Wróbel

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Anna Wróbel, SP Wołów
Data: 2021.03.01 08:49:05 CET