

Protokół Nr 33/19
z posiedzenia Zarządu Powiatu Wołowskiego
w dniu 2 lipca 2019 r.
(kontynuacja posiedzenia z dnia 27 czerwca 2019 r.)

Posiedzenie odbyło się w godz. 11.40-13.25.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) **Janusz Dziarski** – przewodniczący Zarządu
- 2) **Michał Gołąb** - członek Zarządu
- 3) **Kamil Jeżyna** – członek Zarządu
- 4) **Zbigniew Posacki** – członek Zarządu

Nieobecny p. Kazimierz Pakulski.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

P. Beata Sadowska – Skarbnik Powiatu Wołowskiego
P. Bartosz Kasperek – Wydział Gospodarki Nieruchomościami
P. Tadeusz Wróblewski – Wydział Inwestycji, Zamówień Publicznych i Dróg
P. Katarzyna Uran – Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych

**Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Starosta witając uczestników spotkania.
Następnie przedstawił porządek posiedzenia.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ceny i zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Wołowskiego na rzecz Gminy Brzeg Dolny.
4. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wydania opinii dla Rady Powiatu w Środzie Śląskiej w przedmiocie pozbawienia części drogi kategorii drogi powiatowej.
5. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wydania opinii dla Rady Gminy Wińsko w przedmiocie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
6. Rozpatrzenie wniosku Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Dróg w sprawie zabezpieczenia brakującej kwoty na realizację inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej nr 1286D odc. Krzydłina Mała – Krzydłina Wielka – Domaszków”.
7. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla Pani Cecylii Owczarczak – nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.
8. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla Pani Marty Ferenc – nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.
9. Rozpatrzenie oraz przyjęcie projektu uchwały Rady w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Wołowskiego, od dnia 1 września 2019 roku.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty przez członków Zarządu jednogłośnie.

Ad. 3. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ceny i zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Wołowskiego na rzecz Gminy Brzeg Dolny.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił p. Bartosz Kasperek. Proces sprzedaży nieruchomości zmierza do końca. Projekt określa cenę sprzedaży, co jest kompetencją Zarządu. Cena w wys. 1.648.500 zł proponuje się rozłożyć na 6 rat zgodnie z wnioskiem gminy Brzeg Dolny. Spłatę proponuje się zabezpieczyć hipoteką. Gmina Brzeg Dolny wnioskuje, żeby to był weksel in blanco zamiast hipoteki. Decyzja należy do Zarządu, natomiast inny sposób niż hipoteka w ocenie p. Kasperka jest niezgodna z prawem dot. gospodarki nieruchomościami. Mec. Woźniak zgadza się z tym stanowiskiem. Do Zarządu należy ostateczna decyzja. Gm. Brzeg Dolny uważa, że może być to hipoteka albo np. weksel in blanco. W projekcie uchwały przewiduje się zabezpieczenie roszczenia Powiatu o dopłatę różnicy wartości nieruchomości między ustaloną ceną a ceną sprzedaży. To roszczenie w opinii kancelarii może być zabezpieczone wekslem in blanco. Takich zapisów można dokonać w rokowaniach, które stanowią porozumienie. Procedura sprzedaży w ciągu miesiąca od podjęcia uchwały powinna być finalizowana.

P. Z. Posacki: Czy jest interpretacja, że hipoteka byłaby barierą przy pozyskiwaniu środków na termomodernizację?

P. B. Kasperek nie miał takiej wiedzy.

P. M. Gołąb uznał, że może chodzić o obciążenie nieruchomości inną hipoteką.

P. K. Jeżyna: Czy jest możliwość zabezpieczenia spłaty poprzez ustanowienie hipoteki na innej nieruchomości?

P. Kasperek: Z zasady ustanawia się ją na nieruchomości, która jest sprzedawana.

P. Skarbnik: Przy aplikacji o żadne środki z zewnątrz nie było pytań o hipotekę.

P. K. Jeżyna oraz p. Z. Posacki pytali p. Kasperka o doprecyzowanie kwestii hipoteki i weksli w tej kwestii.

P. Kasperek: Gmina Brzeg Dolny chce zabezpieczyć wekslem całość, ale ze strony Powiatu zabezpieczyć wekslem in blanco można drugie roszczenie, weksel in blanco bardziej zabezpiecza interes powiatu. Taka forma dobrze zabezpiecza pod kątem zmiany wartości rynkowej nieruchomości. Jest to roszczenie przyszłe.

P. K. Jeżyna i P. Z. Posacki wniesli o doprecyzowanie zapisu w projekcie uchwały.

P. B. Kasperek W uchwale użyto uniwersalnego określenia, które umożliwi stwierdzenie aktualnej wartości nieruchomości w momencie kiedy będzie to potrzebne. Nie można określać wartości nieruchomości wstecz.

P. Mecenas wskazała, że dookreślenie rozwieje wątpliwości, na jaki dzień jest aktualna wartość nieruchomości – na datę dokonania czynności prawnej.

P. B. Kasperek: Oczywiście dla pewności można dookreślić.

Kwestię doprecyzowania zapisu konsultowano z p. Skarbnik.

P. Z. Posacki: Dlaczego pierwsza rata 30 listopada?

P. Kasperek: To był termin zaproponowany przez gminę Brzeg Dolny.

P. Kamil Jeżyna: Te zapisy mają zabezpieczyć interes powiatu, więc Zarząd musi wyjść z inicjatywą sformułowania właściwych zapisów. O termin płatności nie warto tak bardzo walczyć.

P. B. Kasperek uściślił jak ma wyglądać sporny zapis: „Kwota nie niższa niż aktualna wartość rynkowa, niemniej jednak nie niższa niż ta, o której mowa w paragrafie 1 pkt. 3” (w operacie szacunkowym).

P. Mecenas: Czy kwoty były uzgodnione z drugą stroną? Co, jeśli druga strona nie zgodzi się na treść uchwały, która jest w pewnym sensie wiążąca?

P. B. Kasperek: Do rokowań może dojść po upływie 21 dni od wywieszenia wykazu. Można zawrzeć w uchwale zapis uniwersalny, a z propozycją konkretnego kształtu zapisu dokonać na etapie umowy.

Zarząd zdecydował, że uchwała zostanie przyjęta z wyżej wskazanymi poprawkami.

Zarząd 4 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjął uchwałę w sprawie ustalenia ceny i zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Wołowskiego na rzecz Gminy Brzeg Dolny z uwzględnieniem powyższej poprawki.

P. Bartosz Kasperek opuścił posiedzenie.

Ad. 4. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wydania opinii dla Rady Powiatu w Środzie Śląskiej w przedmiocie pozbawienia części drogi kategorii drogi powiatowej.

P. T. Wróblewski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Starostwo Powiatowe w Środzie Śląskiej wystąpiło z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie pozbawienia części drogi powiatowej nr 2075 kategorii drogi powiatowej w zakresie działki nr 530/4 AM4 obręb Kostomłoty. Zarząd Powiatu Wołowskiego po zapoznaniu się ze sprawą nie wnosi uwag i pozytywnie opiniuje przedstawioną propozycję zmian. Przedmiotowa droga nie graniczy z drogami powiatowymi powiatu wołowskiego.

Zmiany dotyczące przedmiotowej działki nie wpłyną negatywnie na funkcjonowanie układu komunikacyjnego dróg.

P. Starosta spytał, dlaczego Starostwo w Środzie Śląskiej zwróciło się z tym do nas.

P. T. Wróblewski odpowiedział, że jest ustawowy obowiązek zwrócić się do powiatów sąsiadujących.

Zarząd 4 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjął uchwałę w sprawie wydania opinii dla Rady Powiatu w Środzie Śląskiej w przedmiocie pozbawienia części drogi kategorii drogi powiatowej.

Ad. 5. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wydania opinii dla Rady Gminy Wińsko w przedmiocie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

P. T. Wróblewski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Nawiązując do wystąpienia Gminy Wińsko w sprawie zaliczenia dróg położonych na nieruchomościach gruntowych:

- dz. nr 574 AM1 obręb Orzeszków,
- dz. nr 593 AM1 obręb Orzeszków,
- dz. nr 619 AM1 obręb Orzeszków,
- dz. nr 668 AM1 obręb Orzeszków,
- dz. nr 673/1 AM1 obręb Orzeszków

do kategorii dróg gminnych, Zarząd Powiatu Wołowskiego nie wnosi uwag i opiniuje pozytywnie przedstawioną propozycję zmian. Działki nr 574, 593, 619, 668 nie graniczą z drogami powiatowymi na terenie powiatu wołowskiego, działka nr 673/1 graniczy z drogą powiatową nr 1278D (miejscowość Orzeszków). Nowe drogi gminne stanowią uzupełnienie sieci dróg służących potrzebom miejscowym i nie wpłyną negatywnie na funkcjonowanie układu komunikacyjnego.

Zarząd 4 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjął uchwałę w sprawie wydania opinii dla Rady Gminy Wińsko w przedmiocie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Ad. 6. Rozpatrzenie wniosku Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Dróg w sprawie zabezpieczenia brakującej kwoty na realizację inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej nr 1286D odc. Krzydłina Mała – Krzydłina Wielka – Domaszków”.

P. T. Wróblewski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. 28.06. odbył się przetarg na przebudowę. Wpłynęło 8 ofert, najtańsza od firmy Berger Bau, 5.834.057,82 zł, jest wyższa od zabezpieczonych środków w budżecie o 668.581,58 zł. Nie ma możliwości otrzymania dofinansowania z Urz. Wojewódzkiego. Zmiana projektu nie wchodzi w grę, podobnie jak ogłoszenie nowego przetargu. Projekt złożony do wniosku obowiązuje. Jedyna możliwość to zwiększyć środki.

P. Wicestarosta zapytał, czy można ogłosić ponownie przetarg i czekać na oferty.

P. T. Wróblewski: Ogłoszenie przetargu bez zmiany wartości albo zmniejszenia zakresu zadania nie ma sensu. Informacja o zabezpieczonych środkach na to zadanie jest dostępna na stronie powiatu, więc oferenci z pewnością mieli tę wiedzę. Oferty złożono wg obowiązujących na rynku cen. Środki powiat zabezpiecza rok wcześniej.

P. M. Gołąb: Są małe różnice między oferentami, może ktoś obniży swoją stawkę. Może warto ogłosić nowy przetarg.

P. Skarbnik: Nie ma doświadczenia w zadaniach drogowych, ale w ponownych przetargach zdarzały się ceny niższe.

P. T. Wróblewski: W poprzedniej kadencji na ścieżkę rowerową na ul. Curie-Skłodowskiej i na ul. Uskorską były robione dwa przetargi dodatkowe, w każdym przypadku cena lekko wzrosła.

P. Z. Posacki: Jest ośmiu wykonawców, więc duża konkurencja.

P. T. Wróblewski: Tylko dwóch zaoferowało cenę poniżej 6 mln zł.

P. Starosta: Ile trwa przetarg od ogłoszenia?

P. T. Wróblewski: Minimalny czas trwania to miesiąc. Jeśli jakaś firma się odwoła, procedura się przedłuży. Umowy mogłyby być podpisane z początkiem sierpnia, realizacja będzie w ostatniej chwili. Inwestycja musi być rozliczona do końca roku. Kolejna procedura przetargowa skróciłaby czas na realizację zadania.

P. Starosta: Czy najtańsza oferta jest realna, jeśli chodzi o ceny?

P. T. Wróblewski: Ceny dolnych warstw bitumicznych są bardzo niskie w ofercie tej firmy z powodu nowej technologii, jest to zgodnie ze sztuką. W zadaniu dolne warstwy to 60 proc. kosztów. Ponadto firma materiał ze ścierania nawierzchni wykorzystuje do budowy poboczy.

P. Mecenas: Czasem oferty bardzo niskie cenowo powodują, że oferent nie jest w stanie wykonać zadania.

P. T. Wróblewski: Oferta Berger Bau nie jest rażąco niska, są to ceny w normie. Koszt warstw dolnych jest niższy, pozostałe etapy są w podobnych cenach jak u innych oferentów.

P. Skarbnik: Nie ma środków w budżecie. Zaciągnięcie kredytu wiązałoby się ze zmianą uchwał Rady Powiatu. Dotąd była praktyka, że gmina i powiat partycypowali po 50 proc. w kosztach przebudowy dróg.

P. Starosta: Występował do burmistrza Wołowa, odpowiedź była odmowna. Można wystąpić z pismem powołującym się na stanowisko Zarządu. Czy jest możliwość brakującą kwotę przenieść do zapłacenia w przyszłym roku budżetowym?

P. T. Wróblewski, P. Skarbnik: Nie ma takiej możliwości. Dopiero po rozliczeniu można przedłożyć wojewodzie wnioski o dofinansowanie.

Uczestnicy posiedzenia przywoływali inne inwestycje, które były przez samorządy współfinansowane.

P. T. Wróblewski: wspomniał inwestycję, gdzie gmina Wołów i ówczesny Starosta dołożyli zadania niekwalifikowalne. Po inwestycji Urz. Wojewódzki zwrócił połowę kosztów dodatkowych, ale wtedy zwiększono zakres rzeczowy.

Zarząd przyjął stanowisko, aby po pierwsze zwrócić się do gminy Wołów, a także próbować starać się o inne środki, gdyż budżet powiatu nie udźwignie dodatkowego obciążenia.

P. T. Wróblewski: Starania o dodatkowe dofinansowanie muszą być podjęte szybko.

P. Starosta: Pismo do gm. Wołów wyjdzie jeszcze tego samego dnia.

P. Skarbnik: Czy jeśli gm. Wołów odmówi, będzie decyzja o zwiększeniu deficytu?

Zarząd zdecydował, że po otrzymaniu decyzji będą podejmowane dalsze działania.

Na pytanie p. Skarbnik o ewentualne środki z Województwa p. T. Wróblewski odparł, że nie ma możliwości ich dostać. Podsumował, że pani z Urz. Wojewódzkiego zasugerowała unieważnić przetarg, zwiększyć budżet i ponownie złożyć wnioski, na kolejny rok.

P. Skarbnik zaproponowała jeszcze rezygnację z inwestycji drogowej w Węgrzcach (gm. Wińsko), skoro wiadomo, że zabezpieczona kwota jest niewystarczająca.

P. M. Gołąb przywołał opinię mec. Woźniaka, że nie ma podstaw prawnych dla takiej decyzji. Można zaproponować wykonanie mniejszego odcinka albo przekazanie dotacji.

P. Skarbnik: Należy wtedy podjąć uchwałę o powierzeniu gminie Wińsko realizacji zadania własnego powiatu.

P. T. Wróblewski: Pod warunkiem, że gmina się zgodzi je przejąć.

P. Skarbnik: Należy przekazać gminie grunt jako inwestorowi zastępczemu.

P. Z. Posacki: przypomniał inwestycję drogową Lubiąż – Domaszków, w momencie podpisania umowy wartość inwestycji opiewała na 3,3 mln zł, 1,4 mln wyniosła dotacja z budżetu państwa, wkład powiatu 971 tys. zł, wkład gminy 971 tys. zł.

P. T. Wróblewski: Ostatecznie kwota była większa, bo sporo było robót niekwalifikowanych.

P. Skarbnik: Gmina powinna mieć wolne środki z ubiegłego roku 432 tys. zł, mogą być one jednym ze źródeł dofinansowania.

P. Starosta wezwał do zajęcia stanowiska.

P. T. Wróblewski wspomniał o wniosku gminy Brzeg Dolny o postawienie dwóch tablic pokazujących prędkość, w miejscach, gdzie wnioskuje o to mieszkańcy – na ul. 1 Maja oraz przed przejściem dla pieszych w Żerkówku. Jest to przy drogach powiatowych, Gmina deklaruje sfinansowanie w 50 procentach. Oferta, która obowiązywała do końca czerwca, opiewała na prawie 9 tys. zł za jedno urządzenie.

P. Starosta: Czy miasto w piśmie deklaruje pokrycie kosztów zasilania?

P. T. Wróblewski: Piszą o 50 proc. finansowania.

P. K. Jeżyna: Ma duże wątpliwości co do lokalizacji w terenie zabudowanym w Żerkówku. Lepiej przed rondem na ul. Dębowej. Co do 1 Maja zgadza się.

P. Skarbnik zaproponowała skonsultowanie sprawy z policją. P. K. Jeżyna potwierdził tę propozycję. Najpierw konsultacja lokalizacji urządzeń z policją i pismo do gminy, że ustosunkowanie się nastąpi po uzyskaniu opinii z KPP. Policja może też wskazać ewentualne lepsze lokalizacje na terenie miasta czy gminy.

P. T. Wróblewski wskazał, że wpłynęło ponowne pismo z Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego ws. faktury na 27 tys. zł. Pismo wpłynęło 10 czerwca, do 10 lipca czas na odpowiedź. Pan T. Wróblewski podtrzymuje stanowisko, że nie ma podstaw prawnych do zapłaty.

P. Skarbnik przypomniała, że wykonanie przyłączy kanalizacyjnych jest zadaniem własnym gminy. Mimo ustnej umowy zawieranej w obecności byłego starosty, każdy samorządowiec wie, jakie powiat i gmina mają zadania.

P. T. Wróblewski powiedział, że na spotkaniach i negocjacjach nie było poza p. P. Czarnym żadnego pracownika zarządu dróg, także p. Wróblewskiego. Przypięcia do kanalizacji i tak są na prywatnej posesji, nawet jeśli gmina odda skrawek gruntu pod budowę chodnika. Wartość gruntu to ok. 1000 zł, kanalizacja 27 tys., ogrodzenie ok. 7 tys., a jeszcze dochodzi koszt chodnika.

P. Starosta: Zamienić dwie działki (prywatna i gminy) o wartości ok. 4.000 na wartość faktury 27.000 byłoby rażącą niegospodarnością.

P. Z. Posacki: Prowadził początki negocjacji z mieszkańcami. Gmina miała wykonać przyłącze, a Zarząd Dróg ogrodzenie. Później p. Posacki nie uczestniczył w rozmowach.

P. T. Wróblewski: Za każdym razem była mowa o tym, że burmistrz zapłaci za kanalizację.

P. Skarbnik orzekła, że powiat nie może zapłacić za coś, co nie jest w jego zadaniach. Czym innym jest udzielenie dotacji na dofinansowanie zadania własnego gminy.

P. T. Wróblewski opuścił posiedzenie.

Do posiedzenia dołączyła p. Katarzyna Uran.

Ad. 7 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla Pani Cecylii Owczarczak – nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.

P. K. Uran przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z 26 lipca 2018 r. na podstawie art. 9g ust. 10 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967), §10, ust. 2 w sprawie uzyskania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli oraz na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511), Zarząd Powiatu zobowiązany jest podjąć uchwałę o powołaniu komisji egzaminacyjnej do każdego awansu zawodowego na stopień nauczyciela mianowanego.

Planowanych jest siedem awansów na nauczyciela mianowanego w następujących terminach:

- 8 lipca 2019 r. – 2 awanse zawodowe,
- 19 sierpnia 2019 r. – 5 awansów zawodowych.

Zarząd 4 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjął uchwałę w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla Pani Cecylii Owczarczak – nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.

Ad. 8 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla Pani Marty Ferenc – nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.

P. K. Uran przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Zarząd 4 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjął uchwałę w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla Pani Marty Ferenc – nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.

Ad. 9 Rozpatrzenie oraz przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Wołowskiego, od dnia 1 września 2019 roku.

P. K. Uran przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez kuratorium oświaty, podobnie przez związki zawodowe. Jeden zrezygnował z opiniowania.

Zarząd 4 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjął projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Wołowskiego, od dnia 1 września 2019 roku.

P. K. Uran opuściła posiedzenie.

Ad. 10 Sprawy różne.

P. K. Jeżyna zapytał, co się dzieje ze sprawą p. [REDAKTOWANO] P. M. Gołąb obiecał się skontaktować i dowiedzieć.

P. Starosta poruszył sprawę Powiatowego Centrum Medycznego. Rok 2018 skończył się stratą. Sprawozdania za 2018 zostały podjęte uchwałą, udzielono absolutorium członkom rady nadzorczej i byłej pani prezes. Podjęto uchwałę woli o dalszym istnieniu spółki. Nie przyjęto uchwały o dokapitalizowaniu, ponieważ wójt Wińska była przeciw, a burmistrza Wołowa na głosowaniu nie było. PCM boryka się z brakiem płynności finansowej. Padł pomysł o udzieleniu spółce 150.000 zł pożyczki przez Zarząd Powiatu. Gm. Brzeg Dolny mogłaby udzielić 300.000 zł pożyczki. Były rozmowy z Uniwersytetem Medycznym, szpitalem przy ul. Borowskiej we Wrocławiu, ze szpitalami w Trzebnicy oraz Miliczu w sprawie współpracy. Podpisano list intencyjny z zarządem spółki oraz samorządowcami odnośnie chęci współpracy z Uniwersytetem Medycznym i szpitalem przy ul. Borowskiej. List ma podpisać też pani wójt i burmistrz Brzegu Dolnego. Pytanie, czy udzielamy pożyczki, czy czekamy aż pozostałe samorzady zgodzą się na dokapitalizowanie.

P. Skarbnik: Przy braku udziałów od udziałowców wątpliwe, czy PCM spłaci pożyczkę do końca roku. Wspólnicy muszą się też zgodzić na zaciągnięcie zobowiązania.

P. Starosta: Jeśli jest wymagana zgoda współników, można ją podjąć w ciągu dwóch miesięcy od dokonania czynności.

P. Skarbnik: Należy poczekać na decyzję wszystkich udziałowców.

P. Z. Posacki: Takie samo zdanie jak p. Skarbnik.

P. M. Gołąb: Udzielić pożyczki.

P. J. Dziarski: Być może na kolejny dzień uda się zwołać skutecznie zgromadzenie współników o godz. 16.30. P. Wójt wyrażała chęć pozbycia się udziałów w spółce PCM.

Ad. 11 Zamknięcie posiedzenia.

P. J. Dziarski zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: *M. Wabiszewska-Kaworuli*

Członkowie:

Janusz Dziarski

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Janusz
Dziarski; SP Wołów
Data: 2021.03.19 10:33:18 CET

Jarosław Iskra

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Jarosław Iskra; SP Wołów
Data: 2021.03.19 14:37:57 CET

Józef Szumilas

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Józef Szumilas;
Starostwo Powiatowe Wołów
Data: 2021.03.18 13:01:46 CET

Anna Wróbel

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Anna
Wróbel; SP Wołów
Data: 2021.03.19 11:56:34 CET

Artur Fojt

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Artur Fojt; SP
Wołów
Data: 2021.03.19 18:26:01 CET