

Protokół nr XXXIII

XXXIII Nadzwyczajna Sesja w dniu 19 maja 2021 r.

Obrady rozpoczęto 19 maja 2021 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 17:27 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Stanisław Borkowski
2. Janusz Dziarski
3. Artur Fojt
4. Michał Gołąb
5. Bartosz Granat
6. Jarosław Iskra
7. Stanisław Jastrzębski
8. Kamil Jeżyna
9. Janusz Kawalec
10. Waclaw Kwiek
11. Maciej Nejman
12. Kazimierz Pakulski
13. Zbigniew Posacki
14. Zbigniew Skorupa
15. Urszula Wojtyło
16. Anna Wróbel

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Wołowskiego p. Janusz Kawalec otworzył XXXIII Nadzwyczajną Sesję, informując, iż została zwołana na wniosek klubu radnych Porozumienie Powiatowe Wspólnota oraz Zarządu Powiatu.
Potwierdzono kworum bez p. Józefa Szumilasa.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Bartosz Granat, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Janusz Kawalec, Waclaw Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel

NIEOBECNI (1)

Józef Szumilas

3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Przewodniczący poinformował, że nie zgłoszono dotychczas uwag do przedstawionego projektu protokołu.

Głos zabrał p. Kamil Jeżyna, który stwierdził, że na str. 7 wypowiedź p. Macieja Nejmana została oznaczona jako wypowiedź p. Andrzeja Nejmana.

P. Michał Gołąb upewnił się, czy jego obecność na sesji została odnotowana.

P. Przewodniczący potwierdził.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji z uwzględnieniem omyłki pisarskiej zgłoszonej przez p. K. Jeżynę.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Bartosz Granat, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Janusz Kawalec, Wacław Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Urszula Wojtyła, Anna Wróbel

NIEOBECNI (1)

Józef Szumilas

4. Wnioski i oświadczenia obywatelskie.

Nie było żadnego zgłoszenia dotyczącego chęci zabrania głosu w tym punkcie.

5. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/171/20 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na 2021 rok.

Głos zabrała p. Beata Sadowska, która przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały.

Zmiana budżetu obejmuje:

Rozdział 60014 Drogi publiczne powiatowe/ Rozdział 75818 Rezerwy ogólne i celowe

Rozwiązuje się rezerwę celową na inwestycje i zakupy inwestycyjne w wysokości 70.000,00 zł, środki przeznacza się na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa przepustu drogowego – droga powiatowa nr 1283D Stary Wołów”.

Zmiana nie skutkuje zmianą ogólnej wielkości budżetu.

Głos zabrał p. Bartosz Granat. Sołtys Starego Wołowa wielokrotnie zgłaszała zły stan drogi i przepustu. Czy nie można było naprawić go wcześniej?

P. Janusz Dziarski odpowiedział, że nie są mu znane wnioski dotyczące tego przepustu.

Ulewa w nocy z 1 na 2 maja oraz 2 maja spowodowała wymycie podsypki żwirowej spod jezdni i niebezpieczeństwo zawalenia się drogi. Z tego powodu drogę częściowo wyłączono z

ruchu. Przypomnił, że droga nie spełnia wymog ustawowej definicji drogi powiatowej. Powiat stara się utrzymywa drogi w należytnym stanie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i rodowiska p. Kamil Jeżyna poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/171/20 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na 2021. rok.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Bartosz Granat, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrebski, Kamil Jeżyna, Janusz Kawalec, Waław Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel

NIEOBECNI (1)

Józef Szumilas

6. Przyjęcie Stanowiska nr 1/2021 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie nieudzielenia poparcia planom przeniesienia oddziału wewnętrznego Powiatowego Centrum Medycznego z Wołowa do Brzegu Dolnego.

Przewodniczący p. Janusz Kawalec poinformował, że projekt stanowiska zosta wniesiony przez klub radnych Porozumienie Powiatowe Wspólnota.

P. Bartosz Granat odczyta trecie projektu Stanowiska nr 1/2021 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie nieudzielenia poparcia planom przeniesienia oddziału wewnętrznego Powiatowego Centrum Medycznego z Wołowa do Brzegu Dolnego oraz jego uzasadnienie.

Następnie p. radny skierowa pytanie do Starosty, jakie jest jego zdanie na temat przeniesienia oddziału. To samo pytanie skierowa do pozostałych czonk Zarządu – jaką dadzą rekomendacj Staroście, gdy pojawi się uchwała zarządu spolki.

P. Janusz Dziarski wskaza, że przedłożone stanowisko jest pełne sprzeczności i nieprawdziwych stwierdzeń. Zmiana lokalizacji udzielania świadczeń nie wymaga jednogonoci podczas głosowania wspolnik PCM. Cztery tysacje osób, które podpisały się pod stanowiskiem w sprawie służby zdrowia, to niewielka cze 37-tysiecznego powiatu. Powinniśmy zapewni podstawową opiek zdrowotną na terenie powiatu, a nie szpital w każdym mieście. Umieszczenie chirurgii i oddziału wewnętrznego w jednym miejscu wygeneruje milion zoty oszczędności w ciągu roku. Oszczedzi także przewożenia pacjentów między siedzibami szpitala. Chodzi o racjonalne wykorzystanie wszystkich obiektów. Wszystkie argumenty przedstawi zaproszony na sesję prezes PCM p. Piotr Burdach.

P. Bartosz Granat zapyta, jak Starosta zagłosuje, kiedy będzie przedstawiona uchwała ws. przeniesienia oddziału.

P. Janusz Dziarski odparł, że – jak wskaza – jest zwolennikiem pomysłu, by działalnoś typowo leczniczą umieci w jednym miejscu, natomiast w szpitalu w Wołowie rozwinc

działalność rehabilitacyjną – postcovidową, jak tylko szpital straci status jednoimiennego. Nie chodzi o rywalizację między miastami, gdyż jest to jeden powiat. Chodzi o właściwe wykorzystanie obiektów i pracowników w celu uzyskania jak najlepszego efektu.

P. Bartosz Granat zapytał, w jakim zakresie Starosta zamierza zorganizować podstawową i specjalistyczną opiekę zdrowotną na terenie Gminy Wołów, a nie tylko na terenie Gminy Brzeg Dolny.

P. Starosta odpowiedział, że mieszkańcy Gminy Brzeg Dolny i Gminy Wińsko również są w powiecie wołowskim. PCM ma siedzibę w Wołowie oraz pięć obiektów – w Wołowie i Brzegu Dolnym.

Głos zabrał p. Jarosław Iskra, zadając retoryczne pytanie, czy chcemy mieć nocną i świąteczną opiekę na terenie powiatu, czy czekać wiele godzin na SOR-ach wrocławskich. Będzie rekomendował zrealizowanie planów prezesa w kwestii zlokalizowanie oddziałów szpitala w jednym miejscu. Wszelkie argumenty ekonomiczne mówią o sensowności lokalizacji w Brzegu Dolnym. Odległość między miastami nie jest duża. Należy się skupić na rozwoju przychodni i dostępu do specjalistów.

P. Bartosz Granat wskazał, że dla starszych mieszkańców z gminy Wołów czy Wińsko dojechanie do Brzegu Dolnego może być problemem. Są osoby komunikacyjnie wykluczone.

Przewodniczący poinformował, że na sesję zaproszono prezesa p. Piotra Burdacha, którego poprosił o zabranie głosu.

P. Piotr Burdach podziękował za zaproszenie, poinformował o obecności lekarzy: p. Pawła Głównki, p. Artura Sołtysika i p. Tomasza Wesołowskiego. Przypomniał, że rozmowy o restrukturyzacji trwają od 14 miesięcy. Koncepcja przeniesienia oddziału powstała już po tym, gdy zbierano podpisy za „ratowaniem wołowskiej służby zdrowia”. P. Prezes omówił przygotowaną prezentację, przedstawiając argumenty przemawiające m.in. za przeniesieniem oddziału wewnętrznego do Brzegu Dolnego, gdzie działa już oddział chirurgii. Za integracją funkcji szpitalnej w jednym miejscu przemawiają względy ekonomiczne. Są określone plany funkcjonowania miejsca po oddziale chorób wewnętrznych w Wołowie – pojawił się pomysł rehabilitacji postcovidowej (na 2-3 lata), a następnie przekształcenia w rehabilitację pulmonologiczną. Istotne są również względy medyczne – większe bezpieczeństwo i komfort pacjentów.

P. Prezes przedstawił również fragmenty wyroku sądu w sprawie uchwały intencyjnej oraz pozytywną opinię Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w sprawie planu restrukturyzacji.

Głos zabrał dr Paweł Głównka, kierownik oddziału wewnętrznego szpitala w Wołowie. Przedstawił punkt widzenia lekarzy, którzy na oddziale covidowym musieli do intubowania pacjentów wzywać anestezjologa z Brzegu Dolnego, żeby nie wykonywać tego zabiegu na przytomnej osobie. Zintegrowanie funkcji szpitalnych w Brzegu Dolnym jest najlepszym wyjściem dla pacjentów, pod kątem pomocy medycznej oraz komfortu – m.in. łazienek przy pokoju. W Brzegu Dolnym może być 10 łóżek więcej, niż gdyby szpital znajdował się w Wołowie.

Głos zabrał dr Artur Sołtysik, szef anestezjologów w Brzegu Dolnym. Potwierdził słowa p. P. Głównki na temat konieczności dojazdu do pacjentów do Wołowa i zostawiania bloku

operacyjnego bez lekarza. Aby przygotować pacjenta do wysłania do innego szpitala na intensywną terapię, również niezbędny jest anestezjolog.

Głos zabrał p. Maciej Nejman. Nadmienił, że czekał na zabranie głosu 1,5 godziny i być może będzie złożony wniosek o odwołanie przewodniczącego Rady.

P. radny zapytał, czy Starosta chce przenieść oddział wewnętrzny do Brzegu Dolnego, czy wziąć pod uwagę głos mieszkańców. Kiedy tworzono spółkę PCM, zaproponowano udział w jej funkcjonowaniu gminom. Powiat zaproponował wspólne prowadzenie spółki medycznej i wspólne finansowanie. Gminy stawiały jako warunek konieczny utrzymanie struktury elementów służby zdrowia, realizowanie określonych funkcji medycznych na terenie poszczególnych gmin. Założenie integracji funkcji w jednym obiekcie było opcją również w momencie powstawania spółki, ale gminy nie zgadzały się na to i wzięły na siebie koszty rozdzielności lokalizacji. W ocenach ekonomicznych p. Prezesa nie ma wyliczeń, co się wydarzy w przypadku wyjścia gminy Wołów ze spółki. Gmina 4 czerwca ub. roku wyraziła uchwałą stanowisko, że w razie przeniesienia oddziału wewnętrznego do Brzegu Dolnego wyjdzie ze spółki. Czy wtedy spółka będzie w stanie funkcjonować? Duża część prezentacji opiera się na nieprawomocnym wyroku sądu ws. uchwały intencyjnej.

Głos zabrała p. Urszula Wojtyło. Wg p. Prezesa restrukturyzacja jest korzystna z punktu widzenia ekonomicznego, ale czy jest korzystna z punktu widzenia społecznego? Pytanie do Starosty: kto jest członkiem rady nadzorczej PCM-u z ramienia Powiatu Wołowskiego? Skąd członkowie Zarządu Powiatu biorą wiedzę na temat funkcjonowania PCM-u?

P. Janusz Dziarski odparł, że Powiat reprezentowany jest przez p. mecenas Ilonę Skalską-Lipczyńską. Członkowie Zarządu rozmawiają o służbie zdrowia i uczestniczą w spotkaniach, jak np. z wojewodą w ostatni piątek. Należy zapewnić realne funkcjonowanie służby zdrowia w powiecie, aby nie doprowadzić do zamknięcia szpitali, co już się stało w sąsiednich powiatach. Nieprawdą jest, że zmiana lokalizacji usług wymaga jednomyslności – potwierdza to zapis z umowy. W 2019 r. mimo ustaleń dotyczących ratowania oddziału ginekologiczno-położniczego, doszło do zawieszenia, a następnie likwidacji oddziału, spowodowanych działaniami prezesa rekomendowanego przez burmistrza Wołowa. Część ginekologów z Brzegu Dolnego zaczęła pracę w Milickim Centrum Medycznym, gdzie przewodniczącym rady nadzorczej jest p. Dariusz Chmura.

P. Urszula Wojtyło zapytała, pracownikiem jakiego urzędu jest p. Ilona Skalska-Lipczyńska. Dodała, że zawieszenie oddziału nie jest równoznaczne z koniecznością likwidacji. Oczekiwania mieszkańców to powrót oddziału ginekologiczno-położniczego i neonatologicznego. Tymczasem plany restrukturyzacji uniemożliwiają poszerzenie działalności spółki PCM, a do działalności oddziału ginekologiczno-położniczego niezbędna jest chirurgia.

P. Starosta zapytał, czy p. radna może wskazać źródło finansowania ginekologii i położnictwa. Zamknięcie oddziału ginekologiczno-położniczego wynikało z braku lekarzy, a zawieszenie chirurgii z decyzji wojewody i konieczności obsadzenia oddziału covidowego. Są to różne sytuacje. Interesy Powiatu Wołowskiego w radzie nadzorczej PCM Sp. z o.o. reprezentuje nie pracownik Urzędu Miejskiego w Brzegu Dolnym, ale Mecenas Skalska-Lipczyńska.

P. Wojtyło: czy pani mecenas jest zapraszana na posiedzenia Zarządu Powiatu w celu dyskusji o sytuacji PCM?

P. Starosta odparł, że spotkania się odbywają.

Głos zabrał p. M. Gołąb. Wskazał, że wszyscy włodarze byli na spotkaniu z lekarzami, którzy oczekiwali podwyżki i oczekiwano, że przystąpi do tego gmina Wińsko. Oddział został zawieszony, ponieważ nie było środków na podwyżki, gdyż gmina Wińsko nie podjęła wraz z innymi uchwały dotyczącej dofinansowania. W kontekście tej dyskusji interes społeczny powinien być ważniejszy niż ekonomiczny. Mieszkańcy gminy Wińsko korzystają z naszej służby zdrowia, ale czy dalej tak będzie, gdy oddział wewnętrzny będzie w Brzegu Dolnym? Mieszkańcy miejscowości takich jak Głębowice czy Białawy będą mieli bliżej do Lubina. Doprowadzi to do dalszego konfliktu. Konieczne jest myślenie w dalszej perspektywie. Dlaczego Starosta nie bierze pod uwagę możliwości rozbudowy szpitala w Wołowie na dostępnej działce? Jest możliwość zdobycia na to środków.

Starosta p. J. Dziarski wskazał, że interes społeczny został przedstawiony przez dr. Sołtysika, który mówił o konieczności dojeżdżania anesteziologa do pacjentów na oddziale wewnętrznym. Remont w szpitalu w Brzegu Dolnym wykonuje Gmina Brzeg Dolny swoimi środkami, ponieważ jest właścicielem tego obiektu.

P. B. Granat w protokołach z posiedzeń Zarządu od września 2020 nie ma informacji, żeby w posiedzeniu uczestniczyła mec. Skalska-Lipczyńska ani o prowadzonych rozmowach na temat służby zdrowia. Dwóch z trzech członków rady nadzorczej to pracownicy Urzędu Miejskiego w Brzegu Dolnym, więc to w gabinecie burmistrza Brzegu Dolnego są podejmowane decyzje, a Starosta nie ma w tych kwestiach władzy.

P. Starosta odparł, że wybudowanie szpitala może doprowadzić Powiat do ruiny. Nowy szpital wymaga kontraktów. Są samorządy, które budują przychodnie i przekazują je podmiotom medycznym, które jednak nie są nimi zainteresowane. To, że udaje się pozyskać środki, nie znaczy, że można je wydawać bez głębszego uzasadnienia. Burmistrz Wołowa wycofał się z planów budowy przychodni.

P. M. Gołąb zwrócił się do p. Starosty, aby wniósł się ponad uprzedzenia do gminy Wołów. Podtrzymuje, że korzyści ekonomiczne przeniesienia oddziału wewnętrznego do Brzegu Dolnego będą krótkotrwałe i działanie to spowoduje koniec powiatowej służby zdrowia, co będzie winą starosty.

P. U. Wojtyła wskazała, że argumenty prezesa i wypowiedzi lekarzy są merytoryczne, jednak patrząc historycznie, radni powiatowi przedkładali dobro mieszkańców nad ekonomię i udawało się utrzymać funkcjonowanie spółki w niezmienionej strukturze. Planowana decyzja zawęzi działania PCM do dwóch oddziałów, nie będzie możliwości odtworzenia oddziału ginekologiczno-położniczego czy pediatrycznego. Zaś osobiste dygresje są nie na miejscu.

P. M. Nejman ponownie zapytał p. Starostę, czy ma świadomość, że przeniesienie oddziału wewnętrznego do Brzegu Dolnego drogą siłową spowoduje wyjście gminy Wołów ze spółki. Czy jest w tej kwestii przewidziana droga działania? Burmistrz nie wycofał się z planów budowy przychodni, będzie ją budował, kiedy Gmina Wołów wyjdzie ze spółki PCM.

P. Starosta wskazał, że jest to szantaż. Zamierza zapewnić bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańcom powiatu. Istotne jest, aby ta służba zdrowia w powiecie była. To nie są decyzje na pokolenia. Spółka istnieje kilkanaście lat.

P. M. Nejman wskazał, że decyzja o wystąpieniu Gminy Wołów nie wynika z chęci szantażu, lecz jest odpowiedzią na nieliczenie się z istotnym partnerem w spółce. Jak bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców będzie zapewniane od września?

P. Starosta odparł, że odbędzie się to poprzez zintegrowanie funkcji szpitalnej w jednym miejscu.

P. M. Gołąb zaapelował do p. Starosty o działanie, nie obawianie się, że kwota będzie za duża. Gmina Wińsko już wyszła ze spółki PCM, Gmina Wołów zapowiada to samo. Czy Powiat Wołowski i Gmina Brzeg Dolny same pokryją stratę za rok 2020?

P. Starosta: zgromadzenie wspólników nie przyjęło jeszcze sprawozdania za 2020 rok.

P. M. Gołąb: czy Powiat Wołowski będzie stać na pokrycie straty? Może p. Skarbnik jest w stanie powiedzieć, jakiej wysokości dopłatę Powiat może pokryć?

P. Starosta powtórzył, że bez decyzji zgromadzenia wspólników jest to tylko gdybanie.

P. M. Gołąb: sesja Rady Powiatu powinna być właśnie forum wymiany opinii i dyskusji na temat możliwych scenariuszy. Plan restrukturyzacji też zakłada, że będą potrzebne środki finansowe.

P. Starosta przypomniał, że dotychczas wszystkie dopłaty odbywały się jako dokapitalizowanie, czyli w zakresie wydatków majątkowych Powiatu.

Głos zabrał p. prezes p. Burdach. Lekarze w kontekście dyskusji zadali mu pytanie, czy bezpieczeństwo, życie i zdrowie pacjentów na pewno jest w obszarze zainteresowań wszystkich radnych. Kiedy obejmował spółkę, stała ona na granicy upadłości. Sytuacja jest z roku na rok lepsza finansowo. PCM jest spółką prawa handlowego. Strategie przedsiębiorstw są modyfikowane nawet kilka razy w roku, co pokazała pandemia. Kiedyś wypracowany model musi być zmieniony, przemawiają zatem argumenty medyczne i ekonomiczne. W planie restrukturyzacji opisane jest wszystko, zabezpieczenie świadczeń – nocnej i świątecznej opieki, a także możliwość przywrócenia oddziału ginekologiczno-położniczego i utworzenia pediatrii.

P. M. Gołąb: sugerowanie, że radnym nie zależy na bezpieczeństwie zdrowotnym mieszkańców, to nadużycie. Czy propozycja restrukturyzacji, na którą nie wyraża zgody znaczący współludziałowiec, nie jest również zagrożeniem dla bezpieczeństwa mieszkańców?

P. P. Burdach: plan powstał, aby zbilansować spółkę i aby wspólnicy nie musieli dopłacać. Pytanie lekarzy nie jest żadną sugestią, dla niego także jest to zaskoczenie.

P. U. Wojtyło uznała, że pytanie lekarzy było nie na miejscu. W planie restrukturyzacji przeniesienie oddziału wewnętrznego z Wołowa do Brzegu Dolnego nie było jedyną opcją na poprawę sytuacji finansowej. Problemy finansowe były od zawsze w spółce i radziła sobie ona bez takich drastycznych posunięć.

P. P. Burdach: wszystko zostało powiedziane. Należy spojrzeć na funkcjonowanie spółki pod kątem niegospodarności, gdyż tak ono wygląda w obecnym modelu.

P. U. Wojtyło uznała, że z tej wypowiedzi można wywnioskować, że najlepiej zawiesić oddziały.

P. M. Nejman: zwracaliśmy się dziś o wyrażenie zdania do p. Starosty, ale interesujące jest zdanie pozostałych członków Zarządu, zwłaszcza z terenu gminy Wołów.

P. Z. Posacki: argumenty medyczne są bezsprzeczne, oddziały powinny być w jednym miejscu. Ale martwi brak działań i sposób przeprowadzania całej operacji.

P. M. Nejman ponowił pytanie do członków Zarządu z terenu gminy Wołów.

Głos zabrała p. A. Wróbel. Zgadza się z wypowiedzią p. Prezesa. Były starosta i byli członkowie Zarządu zapomnieli, w jakiej sytuacji zostawili spółkę. Dlatego jej zdaniem nie powinni się wypowiadać. Decyzje trzeba podjąć tu i teraz. Tymczasem jedna strona kompletnie nie chce rozmawiać. Nie ma partnerstwa i rozmowy. Ważne jest to, żeby oddział wewnętrzny był na terenie powiatu wołowskiego. Jeśli nie będzie wspólnego podejmowania decyzji, służba zdrowia w powiecie przestanie funkcjonować i będzie to wina także burmistrza Chmury.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Stanowiska nr 1/2021 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie nieudzielenia poparcia planom przeniesienia oddziału wewnętrznego Powiatowego Centrum Medycznego z Wołowa do Brzegu Dolnego.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Gołąb, Bartosz Granat, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Urszula Wojtyło

PRZECIW (7)

Janusz Dziarski, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Janusz Kawalec, Zbigniew Skorupa, Anna Wróbel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Borkowski, Artur Fojt, Waław Kwiek, Zbigniew Posacki

NIEOBECNI (1)

Józef Szumilas

7. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu między sesjami.

Starosta p. Janusz Dziarski poinformował o odbytych spotkaniach. Poprzedniego dnia z przedstawicielami Dolnośląskiego Klastra Energii spotkał się starosta i wicestarosta.

Głos zabrał p. Z. Posacki. Pani sołtys Prawikowa nie otrzymała odpowiedzi w sprawie budowy chodnika. Czy można wiedzieć, co w tej sprawie? Odnośnie konkursu ofert dla organizacji pozarządowych i braku publicznej informacji o konkursie, prosił o ponowne ogłoszenie konkursu, nie zostało to zrobione. W komisji konkursowej nie ma przedstawiciela NGO, co nie dziwi, skoro nie wiedzieli o konkursie. Trzecie pytanie, na jakim etapie jest wniosek „Śladami św. Jadwigi”? Czy była już kontrola, czy jest to na etapie końcowym? Następny problem, to kwestia dzików w mieście. Locha z prosiakami przebiegła przez teren CKZiU dzisiaj, kolejny raz. Uczniowie wrócili do szkół, jest to dla nich niebezpieczeństwo.

Prośba, by uruchomić możliwości Powiatowego Lekarza Weterynarii, ma on instrumenty prawne do odłowu czy odstrzału sanitarnego z powodu ASF.

P. Starosta poprosił, by szczegółowe pytania zadawać wcześniej, gdyż o takiej godzinie Starosta nie jest w stanie sprawdzić informacji choćby na temat sprawy chodnika w Prawikowie. Odnośnie konkursu ofert, wydział przedłożył wszystkie dokumenty potwierdzające zamieszczenie ogłoszeń. To, że organizacje nie zgłosiły się do pracy w komisji, to kwestia ich braku chęci. Jeśli ktoś uważa, że zostało naruszone prawo, można zgłosić to do odpowiednich organów. Ogłoszenia były zamieszczone publicznie. W kwestii dzików, za bezpieczeństwo mieszkańców zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, odpowiada gmina. Od ubiegłego roku w tej kadencji podejmowane są działania, w ub. roku były dwie decyzje o odstrzale redukcyjnym na 14 sztuk, udało się odstrzelić cztery sztuki. W tym roku podjęte zostały decyzje o kolejnych odstrzałach redukcyjnych. Problem jest niemały, jednak państwo polskie od lat sobie z nim nie radzi. Już w 2015 w powiecie usiłowano poradzić sobie z dzikami zbliżającymi się do siedzib ludzkich. Przepisy prawa są niejednoznaczne. Starosta może wydać decyzje o odstrzale, kiedy zwierzęta zagrażają mieniu publicznemu bądź produkcyjnemu. W mieście nie można wykonywać odstrzału ze względu na obecność ludzi. Problem rozpoczął się na terenie ROD Żywioł w Wołowie, Powiat zaproponował Gminie wydanie decyzji o odstrzale, a Gmina wystąpiła do regionalnej Izby obrachunkowej o opinię, czy może finansować taki odstrzał. Uzyskano odpowiedź, że nie. Powiat przeprowadził odstrzał i odzyskał poniesione nakłady od wojewody. Ogrodzenia ogródków działkowych są niewystarczające. Powiat robi w tej sytuacji to, co może i powinien. Apelowano do Gminy Wołów o zobowiązanie właścicieli terenów przy Al. Niepodległości o usunięcie zarośli, w których bytują dziki. Odłowienie i uspienie wiąże się z dużymi kosztami, Powiat zabezpieczył środki. Jednak wszystkie działania wymagają procedur, które zajmują czas.

P. Z. Posacki zaproponował aby się spotkać z policją, Powiatowym lekarzem Weterynarii, burmistrzem Wołowa i ustalić działania. Powiatowy Lekarz Weterynarii ma narzędzia prawne, w sąsiednich powiatach jest ASF, koszty odłowu sanitarnego ponosi skarb państwa. Odnośnie konkursu, także inni radni nie widzieli ogłoszenia, on sam widział moment kiedy się pojawiło. Można było przedłużyć konkurs o tydzień.

P. M. Gołąb odniósł się do kwestii dzików, jeśli pojawiają się na terenie placówki oświatowej, to jest to niebezpieczne. Decyzje starosty odnoszą się do ogródków działkowych, a co z terenem szkoły? P. radny sam był świadkiem, jak w pobliżu przebiegły dziki.

P. Starosta odparł, że jest to teren Wołowa i odpowiada Gmina. Działania odnośnie odstrzału są prowadzone tam, gdzie jest on możliwy do wykonania. Powiat wystąpił o opinię do Polskiego Związku Łowieckiego we Wrocławiu w kwestii odławiania dzików. Odstrzał sanitarny zarządzany jest na podstawie decyzji wojewody, a nie starosty albo Powiatowego Lekarza Weterynarii. Powiat sfinansuje odstrzał, na który wydał decyzję, a następnie wystąpi o zwrot środków, ponieważ dziki są własnością skarbu państwa.

P. Jarosław Iskra zabrał głos w kwestii konkursu ofert, informując, że wewnętrzna kontrola wykazała, iż podanie ogłoszenia do publicznej wiadomości odbyło się prawidłowo. Po podpisaniu umów, jeśli zostaną środki, ogłoszony będzie nowy konkurs. Nikt z organizacji pozarządowych nie zgłosił się do komisji. Gdyby ogłoszenie się nie ukazało, nie byłoby złożonych ofert.

P. M. Gołąb wrócił do kwestii terenu oświatowego – CKZiU, które jest placówką Powiatu. Prośba do p. Starosty o informacje, czy wdrożono działania zabezpieczające teren szkoły – przez dyrekcję szkoły albo organ prowadzący.

P. Starosta wskazał, że dyrektor szkoły musi zapewnić bezpieczeństwo uczniom, a na terenie gminy za bezpieczeństwo odpowiada Gmina Wołów.

P. M. Nejman zawnioskował w imieniu mieszkańców ul. Willmanna i ul. Ks. B Wysokiego o sprzątnięcie piasku pozimowego.

P. Starosta odpowiedział, że jest prowadzone postępowanie odnośnie wyłonienia wykonawcy sprzątania dróg na terenie powiatu. Warunki pogodowe przez długi czas nie sprzyjały sprzątaniu po zimie.

P. U. Wojtyło poprosiła o uprzątnięcie z piasku ścieżki rowerowej przy ul. Leśnej.

8. Informacja Przewodniczącego Rady na temat działalności w okresie międzysesyjnym.

P. J. Kawalec poinformował o korespondencji z Wójt Wińska po liście otwartym skierowanym do radnych w kwietniu. P. Przewodniczący zaproponował p. Wójt spotkanie w sali sesyjnej Starostwa z udziałem pracowników merytorycznych, w kwestii dróg powiatowych, a także nieruchomości powiatowych. P. Wójt zaproponowała jako miejsce salę w ośrodku kultury w Wińsku, na co nie ma zgody ze strony Zarządu. Na tym stanęła sprawa. Nadeszło stanowisko Rady Powiatu Kamiennogórskiego dotyczące Krajowego Planu Odbudowy, aby samorzady dostały środki w formie bezzwrotnych dotacji, a nie pożyczek.

Głos zabrał p. Kamil Jeżyna. Zapytał, czy rzeczywiście od miesiąca nie udaje się doprowadzić do spotkania z p. Wójt Wińska z uwagi na brak porozumienia co do miejsca?

Przewodniczący potwierdził.

P. K. Jeżyna zauważył, że to p. Wójt wyszła z inicjatywą spotkania, ale jest to jałowy konflikt. Miejsce powinno być sprawą drugorzędną.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły kolejne interpelacje radnego p. Kamila Jeżyny.

10. Wnioski i oświadczenia radnych.

Brak głosów.

11. Wolne głosy, komunikaty.

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu planowana jest na 26 maja.

12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący p. Janusz Kawalec zamknął obrady XXXIII Nadzwyczajnej Sesji rady Powiatu Wołowskiego.

Przewodniczący
Rada Powiatu Wołowskiego

Kawalec

Przygotował(a): Marta Wabiszczewicz-Krawczuk *M. Wabiszczewicz-Krawczuk*

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

