

**Protokół Nr 64/20
z posiedzenia Zarządu Powiatu Wołowskiego
w dniu 19 lutego 2020 r.**

**Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołowie
przy pl. Piastowskim 2 w Wołowie, w godz. 14.00–15.40.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) **Janusz Dziarski** – przewodniczący Zarządu,
- 2) **Jarosław Iskra** – członek Zarządu,
- 3) **Kamil Jeżyna** – członek Zarządu,
- 4) **Zbigniew Posacki** – członek Zarządu.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- p. Andrzej Nejman – Sekretarz Powiatu,
- p. Tadeusz Wróblewski – Wydział Inwestycji, Zamówień Publicznych i Dróg.
- p. Piotr Migaj – obsługa prawna.

**Otwarcia posiedzenia dokonał pan Starosta, witając uczestników spotkania.
Następnie przedstawił porządek posiedzenia.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr XII/108/19 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych w granicach administracyjnych Powiatu Wołowskiego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Wołowskiego.
5. Rozszerzenie {Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w przedmiocie podjęcia uchwały przez Radę Powiatu Wołowskiego w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Wołowskiego.}
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2 Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.

P. Kamil Jeżyna zaproponował włączenie do porządku posiedzenia punktu dot. podjęcia stanowiska Zarządu w zakresie zobowiązania członków Rady Nadzorczej PCM do przedłożenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej z ostatnich trzech miesięcy.

Członkowie Zarządu jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia ze zmianami.

Ad. 3 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr XII/108/19 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych w granicach administracyjnych Powiatu Wołowskiego.

P. Tadeusz Wróblewski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (|Dz. U. z 2019 poz.

1815, z dnia 24 września 2019 r.) zachodzi konieczność ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej.

Zarząd Powiatu 4 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr XII/108/19 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych w granicach administracyjnych Powiatu Wołowskiego.

P. Starosta zarządził przerwę w posiedzeniu Zarządu.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie Powiatowego Centrum Medycznego.

Zarząd 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjął stanowisko w zakresie zobowiązania członków Rady Nadzorczej Powiatowego Centrum Medycznego w Wołowie do przedłożenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej z ostatnich trzech miesięcy.

Ad. 6 Sprawy różne.

P. Wicestarosta poruszył kwestię propozycji spotkania się ze Starostą Średzkim w sprawie służby zdrowia.

P. K. Jeżyna zauważył, że widzi największą szansę w rozmowach z gminą Miękinia, ale również z Powiatem Średzkim, gdzie są plany na odtworzenie lecznictwa szpitalnego. Nawet bez formalnej współpracy można rozmawiać m.in. o nie dublowaniu się oddziałów szpitalnych oraz o zabieganiu na wspólnym rynku o tych samych lekarzy. W gminie Miękinia prawie nie ma lecznictwa.

Głos zabrał p. Zbigniew Posacki. W powiecie średzkim odbudową szpitala najbardziej jest zainteresowana gmina Środa Śląska.

P. K. Jeżyna: Ze Środy Śląskiej, Miękini do Brzegu Dolnego jest bardzo blisko, a w szpitalu na Fieldorfa jest długie oczekiwanie choćby na SORze. Gmina Miękinia notuje bardzo duży przyrost mieszkańców, przez co problemy ze służbą zdrowia są tam mocniej odczuwalne.

P. Starosta: Prezes Burdach spotkał się z przedstawicielem NFZ-u, rozmawiał też z szefem NFZ we Wrocławiu, który analizuje sytuację PCM-u i po analizie przedstawi ewentualne propozycje.

P. Sekretarz poinformował, że w Powiatowym Centrum Medycznym była dziś Rada Nadzorcza, żądania byłego prezesa powinny być rozstrzygane przez sąd.

P. Wicestarosta nadmienił, że spotkał się z Markiem Majerowskim, radnym Powiatu Średzkiego w kwestii prac nad zorganizowaniem transportu Środa Śląska – Brzeg Dolny – Wołów. Rozmowy trwały, zrobiono wyliczenia. Jest to inicjatywa Środy Śląskiej.

P. K. Jeżyna: 18 grudnia wyszło zarządzenie Starosty ws. powołania zespołu roboczego w sprawie przekazania dróg powiatowych – co się dzieje z tematem?

P. Sekretarz wyjaśnił, że wartość drogi 341 i działek musi być wprowadzona do ewidencji księgowej do sprawozdania.

P. K. Jeżyna nadmienił, że droga 341 była otrzymana rok temu i należy zintensyfikować działania w zakresie przekazania jej. Dopytał, czy są jakieś działania podejmowane wspólnie z kancelarią odnośnie ustalenia definicji dróg powiatowych, czy są jakieś opcje poza kaskadowym przekazaniem.

P. Sekretarz przypomniał, że droga jest nieformalnie przekazana Powiatowi. Formalne przekazanie było później. Kancelaria otrzymała zadanie, aby się ustosunkować.

P. K. Jeżyna wskazał, że czytał orzeczenia WSA w podobnych sprawach, były one jednoznaczne, że organowi dysponującemu daną drogą przysługuje pozbawienie drogi danej kategorii, co oznacza przekazanie do kategorii niższego rzędu.

P. Sekretarz zaproponował rozpoczęcie rozmów najpierw z Gminą Brzeg Dolny. P. K. Jeżyna zgodził się, też wcześniej to samo proponował.

P. Z. Posacki wskazał, że Gminę Wińsko też należy brać uwagę w całym procederze.

P. K. Jeżyna zgodził się, gdyż przynajmniej dwie drogi powiatowe z gminy Wińsko nie spełniają ustawowych kryteriów.

Do posiedzenia dołączył mecenas Piotr Migaj.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Wołowskiego.

Głos zabrał p. Piotr Migaj, który wyjaśnił kwestie proceduralne. Konsultacje mogą być przeprowadzone w każdym czasie i w każdej sprawie ważnej z punktu widzenia powiatu. W związku z przystąpieniem do procedury wyłączenia Gminy Wińsko z terytorium Powiatu Wołowskiego z jednoczesnym włączeniem Gminy Wińsko do Powiatu Lubiąskiego, Rada Powiatu Wołowskiego postanawia o przeprowadzeniu konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Wołowskiego w sprawie wyłączenia Gminy Wińsko z terytorium Powiatu Wołowskiego z jednoczesnym włączeniem Gminy Wińsko do Powiatu Lubiąskiego. Konsultacje społeczne z mieszkańcami Powiatu Wołowskiego przeprowadzone będą w terminie od 5 marca 2020 r. do 19 marca 2020 r. (14 dni). Uprawnionymi do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych są mieszkańcy powiatu wołowskiego, posiadający w dniu przeprowadzenia konsultacji prawo wyboru do Rady Powiatu Wołowskiego i wpisani do rejestru wyborców pod adresem znajdującym się na obszarze, na którym przeprowadzana jest konsultacja.

P. Kamil Jeżyna zadał pytanie formalne odnośnie trybu określonego w art. 3a Ustawy o samorządzie powiatowym – czy ten zapis odnosi się do sytuacji, która ma miejsce? Gmina wystąpiła do Rady Powiatu o zorganizowanie konsultacji.

Mecenas odparł, że art. 3b w ust. 2 mówi: „Do wniosku i opinii, o których mowa w ust. 1, przepisy art. 3a ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio”, a nie ust. 1.

P. K. Jeżyna podsumował, że gdy Rada Gminy zwraca się z wnioskiem, to w myśl art. 3b wymaga się „opinii odpowiednio rad powiatów lub rady miasta na prawach powiatu objętych wnioskiem, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami”, a zapis ust. 3 mówi, że konsultacje mają być przeprowadzone w ciągu 3 miesięcy od daty wpłynięcia wniosku, a to było w grudniu. Zatem konsultacje będą przeprowadzone poza trybem wynikającym z tego zapisu. Reasumując, Rada Powiatu nie zajęła stanowiska ws. gminy Wińsko i nie opowiedziała się przeciwko zrywaniu integralności granic administracyjnych powiatu. Wobec tego poza zasadnymi argumentami społecznymi, politycznymi

przeciw wystąpieniu gminy Wińsko, argument proceduralny jest utracony. Wnioskodawca napisze tylko i wyłącznie o tym, a nie że przeprowadzono konsultacje w innym trybie.

Mecenas: Rada Powiatu nie wyraziła opinii w trybie procedowanym przez wnioskodawcę.

P. K. Jeżyna: gmina Wińsko nie ma możliwości procedowania w innym trybie niż określony w ustawie.

Mecenas: Przeprowadzamy konsultacje w trybie art. 3b, zapis ust. 2 gdzie jest słowo „odpowiednio”, które nie zawsze oznacza „tak samo” czy „dokładnie”.

P. Wicestarosta podsumował: p. Wójt w piśmie miała rację, że w trybie, który ona podjęła, nie przeprowadzono konsultacji, ale nie jest prawdą, że Powiat daje ciche przyzwolenie na zmianę granic powiatu. Powiat przeprowadzi konsultacje w innym trybie.

P. Z. Posacki: Wojewoda ma pełne prawo nie dołączyć do sprawy naszych konsultacji.

P. Mecenas wskazał, że wojewoda bada aspekty społeczno-gospodarcze, a nie tylko kwestie wniosku i przeprowadzonych konsultacji.

P. K. Jeżyna: powinniśmy uwzględnić ryzyko, że konsultacje nie zostaną wzięte pod uwagę przez wojewodę. Stwierdził, że konsultacje w powiecie lubińskim i Gminie Wińsko uznajemy za mniej ważne, tymczasem tam przeprowadzono je zgodnie z procedurą.

P. Mecenas wskazał, że wyniki konsultacji nie są wiążące.

P. K. Jeżyna nadmienił, że mimo to konsultacje są jedyną szansą Powiatu na wyrażenie swojego zdania i sprzeciwu.

P. Sekretarz: Na opinię będą miały wpływ fakty, to czy konsultacje będą przeprowadzone z powodzeniem i z jaką frekwencją.

P. K. Jeżyna zapytał, dlaczego nie został dopełniony tryb określony w ustawie. Wyraził zirygowanie całą sytuacją, gdyż sprawę można było przeprowadzić inaczej, a tymczasem argumenty negatywne są dostarczane wnioskodawcy. W przekazie konsultacje będą określane jako nieważne.

P. Sekretarz odparł odnośnie pytania, że trzeba to sprawdzić. Prawdopodobnie dlatego, że nie było o czasie podjętej ogólnej uchwały o konsultacjach. Należy się skupić na istocie sprawy, nie tylko na aspekcie formalno-prawnym.

P. Z. Posacki wskazał, że wnioskodawca ma jednoznaczny argument prawny, co może być przyczyną niskiej frekwencji podczas konsultacji.

P. Sekretarz wskazał, że nie konsultacje są głównym celem, a pozostanie Gminy Wińsko w powiecie.

P. K. Jeżyna zapytał, jak będzie wyglądało wykonanie uchwały.

P. Sekretarz odparł, że Zarząd podejmie uchwałę powołującą komisję do przeprowadzenia konsultacji. Będzie ona sprawowała nadzór nad 3 zespołami konsultacyjnymi stałymi oraz zespołami ruchomymi. Komisja opracuje wzór karty. W punktach ruchomych i nieruchomości będą przez 2 tygodnie zbierane głosy. Nie będzie spisu wyborców, lecz oświadczenia głosującego, że głosuje raz i że jest w spisie wyborców Powiatu Wołowskiego.

P. mecenas zasugerował przyspieszenie terminów, żeby całość zakończyła się przed 31 marca.

P. Starosta wskazał, że konsultacje można przeprowadzić od 2 do 13 marca.

Zarząd 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Wołowskiego.

Ad. 5 Rozszerzenie {Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w przedmiocie podjęcia uchwały przez Radę Powiatu Wołowskiego w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Wołowskiego.}

Zarząd 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjął uchwałę Zarządu Powiatu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w przedmiocie podjęcia uchwały przez Radę Powiatu Wołowskiego w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Wołowskiego.

P. Z. Posacki zabrał głos w sprawie drogi powiatowej od Prawikowa do przeprawy promowej. Droga jest bardzo niszczone przez być może nadleśnictwo. Przepusty są pozrywane, będą żądania aby Powiat je naprawił. Być może warto wprowadzić ograniczenia, aby ciężkie samochody nie wjeżdżały tam do lasu.

Ad. 7 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku p. Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Marta Wabiszczewicz-Krawczuk

M. Wabiszczewicz-Krawczuk

Członkowie:

Janusz Dziarski

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Janusz Dziarski; SP Wołów
Data: 2021.06.30 13:07:29 CEST

Jarosław Iskra

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Jarosław Iskra; SP Wołów
Data: 2021.06.30 08:41:42 CEST

Józef Szumilas

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Józef Szumilas; Starostwo Powiatowe Wołowie
Data: 2021.07.01 09:40:45 CEST

Anna Wróbel

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Anna Wróbel; SP Wołów
Data: 2021.07.01 17:17:50 CEST

Artur Fojt

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Artur Fojt; SP Wołów
Data: 2021.07.01 22:51:02 CEST