

**Protokół Nr 76/20**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu Wołowskiego**  
**w dniu 7 maja 2020 r.**

**Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołowie**  
**przy pl. Piastowskim 2 w Wołowie, w godz. 10:00–12:20**

**W posiedzeniu uczestniczyli:**

- 1) **Janusz Dziarski** – przewodniczący Zarządu
- 2) **Jarosław Iskra** – członek Zarządu
- 3) **Kamil Jeżyna** – członek Zarządu
- 4) **Zbigniew Posacki** – członek Zarządu
- 5) **Józef Szumilas** – członek Zarządu

*(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- p. Beata Sadowska – Skarbnik Powiatu,
- adw. p. Piotr Migaj – obsługa prawna Starostwa Powiatowego,
- p. Tadeusz Wróblewski – Kierownik Referatu Utrzymania Dróg w Starostwie Powiatowym.

**Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Starosta, witając uczestników spotkania.**

**Następnie przedstawił porządek posiedzenia.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Omówienie spraw związanych z drogami w powiecie wołowskim.
4. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania Komisji konkursowej otwartego naboru na partnera do wspólnego przygotowania i realizacji projektu pt. „Stawiamy na przyszłość!” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne, Działanie 9.1 Aktywna integracja, Poddziałanie 9.1.1 Aktywna integracja – konkursy horyzontalne (typ 9.1.B.).
5. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie rozstrzygnięcia konkursu ofert otwartego naboru na Partnera do wspólnego przygotowania i realizacji projektu pt. „Stawiamy na przyszłość!” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne, Działanie 9.1 Aktywna integracja, Poddziałanie 9.1.1 Aktywna integracja – konkursy horyzontalne (typ 9.1.B.).
6. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2020 rok.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 2 Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.**

**Zarząd 3 głosami za przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjął proponowany porządek posiedzenia.**

**Ad. 3 Omówienie spraw związanych z drogami w powiecie wołowskim.**

P. Starosta poinformował, że temat dróg zostanie poruszony m.in. z powodu odrzucenia wniosków Powiatu o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. Należy poruszyć kwestie remontu dróg oraz ewentualnego współudziału gmin.

*Do obrad Zarządu dołączył p. Tadeusz Wróblewski.*

Głos zabrał P. Tadeusz Wróblewski. Wnioski były składane na remont dróg w Godzięcinie i Smogorzówku.

W kwestii drogi w Godzięcinie, uzyskane zostało pozwolenie wodnoprawne z Wód Polskich. W najbliższym czasie spodziewana jest decyzja ZRiD i będzie można składać wniosek w ramach „schetyńówek” o realizację na przyszły rok.

Wniosek na Smogorzówek. Spełniał wymogi formalne, ale miał za mało punktów. Jest propozycja trzech projektów: na ulicę Willmana w Lubiążu (projekt ok. 80 tys.zł, tyle też kosztuje projekt na Godzięcin); na przebudowę 1114D Pełczyn – Nieszkowice 3,2 km, wartość projektu do 50 tys. zł, z projektem we wrześniu można złożyć następny wniosek.

Kolejny projekt – fragment 1291D Stobno – Naborów – Brzeg Dolny do obwodnicy Brzegu Dolnego (bez samego Naborowa), projekt ok. 50 tys. zł (na zgłoszenie, jest to projekt szybszy i mniej kosztowny). Przebudowa droga w Pieruszy – w pierwszym etapie nie została zakwalifikowana, być może przy ponownym rozpatrywaniu wniosków w lipcu będzie dofinansowana.

Burmistrz Wołowa zadeklarował udział gminy we wszystkich zadaniach na terenie gminy, więc Lubiąż, Pierusza, Pełczyn – Nieszkowice. Gdyby dołożył 50 proc., można by robić z własnych środków. Wójt Wińska deklarowała 50 proc. udziału w przypadku prac na terenie zabudowanym, na Smogorzówek wkład Powiatu to byłoby ok. 160 tys. zł.

P. Skarbnik wskazała, że projekty te można zrealizować z rezerwy lub z wolnych środków. Niezbędna by była uchwała Rady ze wzgl. na wartość projektów.

P. Kamil Jeżyna zwrócił uwagę, że możliwości finansowe Powiatu są skromne i nie można rezygnować ze starania się o dofinansowanie.

P. Starosta wskazał, że proces rozpocząłby się od zwrócenia się do władarzy gmin o konkretną deklarację, czy to będzie wkład 50-procentowy.

P. Skarbnik wyjaśniła, że jeśli gminy miałyby partycypować w kosztach projektów, już trzeba wystąpić ze wskazaniem przybliżonych kosztów. W ciągu 30 dni gminy musiałyby podjąć stosowne uchwały.

Wg p. Wróblewskiego wykonanie projektów z własnych projektów skróciłoby czas ich wykonania, żeby zdążyć z wnioskami. Projekty są ważne trzy lata.

Koszt remontu drogi w Pieruszy to ok. 300 – 320 tys. zł, możliwe dofinansowanie w wys. 80 tys. zł. Koszt odcinka Stobno – Naborów – Brzeg Dolny to ok. 5 km, koszt ok. 4-4,5 mln zł.

Odnosnie drogi w Godzięcinie, po raz kolejny będzie składany projekt do Funduszu Dróg Samorządowych, łącznie z decyzją ZRiD. Kosztorys to 5,3 mln zł.

P. Starosta podsumował propozycję: wyasygnowanie środków na omówione trzy projekty, przy jednoczesnym zwróceniu się do gmin o udział w wykonaniu. Członkowie Zarządu zaakceptowali propozycję wystąpienia do samorządów gmin.

P. Starosta zapytał, czy p. Skarbnik powinna przygotowania projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie odnośnie przygotowania trzech projektów inwestycyjnych (ul. Willmana, Pełczyn – Nieszkowice, Stobno – Naborów – Brzeg Dolny – bez samego Naborowa)? Członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę.

P. J. Szumilas zapytał, które drogi będą remontowane w ramach napraw cząstkowych.

P. T. Wróblewski odpowiedział, że złożył zapotrzebowanie i procedura jest rozpoczęta. Dotyczy to wszystkich dróg powiatowych.

P. J. Szumilas: czy jest możliwość ograniczenia tonażu samochodów przejeżdżających ul. Naborowską? Jest ona ciągle dewastowana.

P. T. Wróblewski: jest wyłoniony wykonawca do opracowania dokumentacji na wprowadzenie rozwiązania – opracowanie projektu. Wprowadzenie w terenie powinno nastąpić w październiku.

Na pytanie p. Kamila Jeżyny o remonty cząstkowe p. T. Wróblewski wskazał, że od Brzegu Dolnego do Starego Dworu będą naprawy metoda masy na gorąco, natomiast od Grodzanowa do stopnia wodnego konieczna jest ingerencja w podbudowę, nie da się tego zrobić w ramach napraw cząstkowych.

P. Z. Posacki zapytał, czy pracownicy ZUD odbierają drogę po wypadku. W okolicach miejscowości Kąty po wypadku wciąż są pozostałości.

P. T. Wróblewski odpowiedział, że tak, choć nie jest nigdzie zapisane, że powinni. Odbierają strażakom drogę i pobocze. Te śmieci miały zostać zabrane. Czasem pozostałości są pozostawiane w rowie, gdy np. jest wypadek w nocy czy w weekend, i później odbierane. Kierowca lawety, który przyjeżdża po wrak, powinien wszystko zabrać, nawet szkło. Trudno to wyegzekwować.

*P. T. Wróblewski opuścił posiedzenie Zarządu.*

**Ad. 4. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania Komisji konkursowej otwartego naboru na partnera do wspólnego przygotowania i realizacji projektu pt. „Stawiamy na przyszłość!” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne, Działanie 9.1 Aktywna integracja, Poddziałanie 9.1.1 Aktywna integracja – konkursy horyzontalne (typ 9.1.B.).**

W związku z wpłynięciem do Starostwa Powiatowego w Wołowie ofert złożonych w ramach otwartego naboru na partnera do wspólnego przygotowania i realizacji projektu pt. „Stawiamy na przyszłość!” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne, Działanie 9.1 Aktywna integracja, Poddziałanie 9.1.1 Aktywna integracja – konkursy horyzontalne (typ 9.1.B.) powołuje się Komisje konkursową w celu opiniowania złożonych ofert dotyczących ww. Projektu.

*Do posiedzenia dołączył adw. Piotr Migaj.*

Zgłoszono zastrzeżenie odnośnie ujednoczenia elementu wskazującego, kto wykonuje uchwałę: Zarząd, Przewodniczący Zarządu czy komisja konkursowa.

P. Migaj wskazał, że zapis dotyczący wykonania zależy od konkretnej sytuacji i tego, co jest przedmiotem uchwały. Omawiana uchwała wykonana jest z chwilą powołania komisji konkursowej, w związku z tym nie ma potrzeby zapisu kto wykonuje. Uchwała wyczerpuje treść wykonania, wykonuje się przez fakt jej podjęcia. Gdyby wykonanie komuś powierzyć, to komisji konkursowej, a jest ona przecież powołana tą uchwałą. Nadzór nad pracami komisji sprawuje jej przewodniczący.

P. K. Jeżyna przypomniał, że była już dyskusja na ten temat i ustalono, że wykonanie powierza się przewodniczącemu Zarządu.

P. Mecenas: Od strony funkcjonalnej, osoba wykonująca zależy do tego, co jest przedmiotem uchwały. Choć zależy to od decyzji Zarządu, co będzie wpisane.

P. Starosta przypomniał, że do Komisji zostali powołani p. Jarosław Iskra, p. Józef Szumilas, p. Aneta Kwiatkowska.

**Zarząd 5 głosami za przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjął uchwałę w sprawie powołania Komisji konkursowej otwartego naboru na partnera do wspólnego przygotowania i realizacji projektu pt. „Stawiamy na przyszłość!” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne, Działanie 9.1 Aktywna integracja, Poddziałanie 9.1.1 Aktywna integracja – konkursy horyzontalne (typ 9.1.B.).**

**Ad. 5 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie rozstrzygnięcia konkursu ofert otwartego naboru na Partnera do wspólnego przygotowania i realizacji projektu pt. „Stawiamy na przyszłość!” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne, Działanie 9.1 Aktywna integracja, Poddziałanie 9.1.1 Aktywna integracja – konkursy horyzontalne (typ 9.1.B.).**

P. Starosta zaproponował przerwę na formalne rozpatrzenie konkursu. Wpłynęła tylko jedna oferta p. Jasinowskiej-Czarny. Oferta spełnia wymogi formalne. Punkt zostanie rozpatrzony po zebraniu komisji.

P. Wicestarosta złożył wniosek formalny o przerwę w celu zebrania się Komisji.

**Zarząd 2 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzucił ww. wniosek.**

P. Starosta zaproponował przegłosowanie zdjęcie punktu 5 z porządku posiedzenia.

**Zarząd 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjął decyzję o zdjęciu punktu 5 z porządku posiedzenia.**

**Ad. 6 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2020 rok.**

P. Starosta przypomniał o wniosku Prezesa PCM Burdacha o zakup dwóch kabin dezynfekcyjnych. Jeśli Zarząd podejmie taką decyzję, zostaną przegłosowane zmiany w budżecie. Były dwie oferty na wykonanie kabin.

P. Z. Posacki zapytał, jakie w kabinach będą stosowane środki. Jak kabina będzie wykorzystywana poza ratownikami, którzy będą odkażali się w kombinezonach.

P. Piotr Burdach odparł, że kabiny będą służyły także pozostałym pracownikom, na izbie przyjęć gdzie trafiają osoby z podejrzeniem covidu oraz w każdym miejscu, gdzie będą mieli do czynienia z zaraźliwymi drobnoustrojami. Po wykonaniu czynności medycznych będą mogli się zdezynfekować, nie tylko w kombinezonie, ale i innej odzieży roboczej. Będzie to bezpieczne. Na pytanie p. Z. Posackiego o to, jaki środek będzie używany w przypadku osoby bez kombinezonu. P. Prezes odparł, że będą to środki w rodzaju zależnym od potrzeb, ale na pewno bezpieczne dla pracowników.

P. Z. Posacki dopytał ponownie o konkretne środki. Nie wie o takim środku, który będzie bezpieczny dla skóry i jednocześnie odkażający.

P. Prezes odparł, że nie będzie bezpośredniego kontaktu ze skórą. P. Prezes na życzenie sporządzi wykaz środków, gdyż nie pamięta ich specyfikacji. Do końca dnia uzyska i przekaże informację na pytanie p. radnego.

P. Starosta zapytał w imieniu Zarządu, czy druga kabina znajdzie wystarczające zastosowanie w przypadku osób niebędących w kombinezonach.

P. Prezes odparł, że tak.

P. K. Jeżyna zaproponował odłożenie rozpatrzenia wniosku do czasu uzyskania odpowiedzi na wątpliwości.

Zarząd 2 głosami za przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzucił wniosek p. K. Jeżyny.

P. Starosta zwrócił uwagę na zaostrzenie się sytuacji epidemiologicznej, może z tego względu warto rozważyć zakup kabin.

P. Z. Posacki ponownie wyraził wątpliwości odnośnie stosowania środków odkażających na osobach bez kombinezonu.

P. J. Szumilas zwrócił uwagę, że zabezpieczenie pracowników szpitala w każdy możliwy sposób jest konieczne.

Członkowie Zarządu zdecydowali o odłożeniu rozpatrzenia wniosku PCM.

P. Skarbnik przedstawiła uzasadnienie proponowanego projektu uchwały.

Rozwiązuje się rezerwę celową na inwestycje i zakupy inwestycyjne w wysokości 24.600,00 zł oraz rozwiązuje się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 24.600,00 zł, środki w łącznej kwocie 49.200,00 zł przeznaczone będą na przeciwdziałanie rozprzestrzeniania się koronawirusa – w ramach których zakupione zostaną dwie komory do dezynfekcji mx-hospital w wersji mobilnej. Komory umożliwiają dezynfekcję osób w kombinezonach ochronnych.

Pozostałe zmiany wynikają z toku realizacji budżetu, obejmują przesunięcia w ramach wydatków bieżących między paragrafami w ramach rozdziału 75421 – zarządzanie kryzysowe w budżecie Starostwa Powiatowego.

P. Z. Posacki nadmienił o wniosku Straży Pożarnej odnośnie zakupu skokochronu, taki zakup może okazać się bardziej potrzebny niż zakup drugiej kabiny. W nagłej sytuacji skokochron musi być ściągany z sąsiednich powiatów.

P. Starosta wskazał, że koszt skokochronu to 35 tys. zł, gminy zadeklarowały udział, więc udział Powiatu to ok. 10 tys. zł.

P. Skarbnik zaznaczyła, że mimo to Powiat musi zabezpieczyć całą kwotę.

#### **Zarząd zaakceptował wniosek Straży Pożarnej o zakup skokochronu.**

P. Skarbnik wskazała, że zabezpieczenie środków jest możliwe. Strona dochodowa może być skorygowana później.

P. K. Jeżyna zapytał, czy może to być autopoprawka do aktualnie przedłożonego projektu uchwały.

P. Starosta zaproponował, żeby p. Skarbnik dokonała zmiany w uchwale ws. zmiany budżetu i zawarła w niej zakup jednej kabiny do dezynfekcji oraz skokochronu. Co do drugiej kabiny, sprawa zostanie omówiona w innym terminie.

**Zarząd 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjął uchwałę Zarządu Powiatu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2020 rok ze zmianami.**

#### **Ad. 7 Sprawy różne.**

P. Starosta nadmienił o wiadomości od p. Dyrektora Powiatowego Centrum Edukacji i Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej ws. powrotu placówki do pracy. Jest opracowywana koncepcja tego przedsięwzięcia. P. Adasko zwróciła się o opinię do Sanepidu. Są co do tego wątpliwości, zwłaszcza w kontekście pracy z dziećmi z zaburzeniami albo np. autyzmem. P. Starosta zaproponował, aby do 24 maja zespół w Poradni pracował na miejscu, ale bez przyjmowania dzieci.

P. J. Szumilas zgodził się z argumentami p. Adaśko, bez zgody Sanepidu i sposobu na zabezpieczenie dzieci i ich rodzin nie można wznowić pełnej działalności.

P. Z Posacki zwrócił uwagę, że Sanepid może niezbyt szybko pochylić się nad pismem, trzeba pracować na ogólnych wytycznych i na ich podstawie stworzyć zasady postępowania.

P. K. Jeżyna zwrócił uwagę, że praca poradni to jest też wsparcie, które w czasach pandemii jest potrzebne.

P. Starosta wskazał, że poradnia jest specyficznym miejscem. Pracy bezpośrednio z dzieckiem nie ma, chodzi o przywrócenie orzekania.

P. J. Iskra nadmienił, że warto się wstrzymać z przywróceniem badań w poradni dopóki nie ruszą zajęcia w szkołach.

P. Starosta: zwrócił się do poradni z pytaniem, czy w miesiącach wakacyjnych nadrobią wydawanie orzeczeń.

**Zarząd 4 głosami za przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się zdecydował, że przywrócenie pracy z dziećmi w poradni nastąpi po wydaniu decyzji sanepidu.**

P. Starosta poinformował o postępowaniu prowadzonym przez Sanepid odnośnie odnalezienia klientów sklepu w Moczydlnicy Dworskiej, którzy mieli kontakt z chorą obecnie ekspedientką. Są nowe przypadki zachorowania wśród pacjentów oddziału rehabilitacji w Wołowie. U 1/3 pracowników wykryto przeciwciała, choć nie mieli objawów chorobowych. Powiat jest w czołówce w województwie jeśli chodzi o liczbę przypadków na 10 tys. mieszkańców.

## **Ad. 8 Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku p. Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Marta Wabiszczewicz-Krawczuk

*M. Wabiszczewicz-Krawczuk*

### **Członkowie:**

**Janusz Dziarski**

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez  
Janusz Dziarski; SP Wołów  
Data: 2021.06.30 13:09:39 CEST

**Jarosław Iskra**

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez  
Jarosław Iskra; SP Wołów  
Data: 2021.07.01 08:56:54 CEST

**Józef Szumilas**

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Józef Szumilas; Starostwo  
Powiatowe w Wołowie  
Data: 2021.07.01 08:49:33 CEST

**Anna Wróbel**

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Anna Wróbel; SP Wołów  
Data: 2021.07.01 17:23:27 CEST

**Artur Fojt**

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Artur Fojt; SP  
Wołów  
Data: 2021.07.01 23:08:49 CEST