

Protokół nr 7/19
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 27 lutego 2019 r.

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej nr 10 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołowie, Plac Piastowski w godz. 15.00 – 15.30.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli następujący członkowie:

1. Stanisław Borkowski-Przewodniczący
2. Artur Fojt
3. Anna Wróbel
4. Jarosław Iskra
5. Bartosz Granat
6. Zbigniew Skorupa

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczył:

- p. Robert Stępień – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - p. Stanisław Borkowski i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zapoznanie się z treścią skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie.
4. Sprawy różne.
5. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń (nr 2 z 16.01, nr 3 z 22.01, nr 4 z 30.01, nr 5 z 12.02).
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty przez członków komisji jednogłośnie.

Ad.3 Zapoznanie się z treścią skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie.

Głos zabrał p. Stanisław Borkowski, który przedstawił treść skargi oraz procedurę przekazania pisma Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pan Przewodniczący Komisji poinformował Członków Komisji, iż z uwagi na brak własnoręcznego podpisu, skierował zapytanie do kancelarii prawnej, obsługującej Powiat. Zgodnie z art. 63 K.p.a. § 2, podanie powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres i żądanie oraz czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych. Statut Powiatu Wołowskiego stanowi zaś, że nie rozpatruje się jedynie skarg złożonych anonimowo. Wobec powyższego, brak własnoręcznego podpisu stanowi wątpliwość.

P. Stanisław Borkowski przedstawił pisemne ustosunkowanie się P. Roberta Stępnia, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, do treści skargi. Z treści odpowiedzi Dyrektora wynika, że zgodnie z przepisami przeprowadzony został nabór na pracownika Powiatowego Urzędu Pracy oraz że zatrudnienie na stanowisku sekretarki nie wymaga przeprowadzenia postępowania konkursowego, gdyż nie jest to stanowisko urzędnicze. Stan prawny jest zgodny z przytoczonymi przez Pana Dyrektora argumentami.

P. Anna Wróbel zapytała, czy konkurs się już rozstrzygnął?

P. Dyrektor odpowiedział, że konkurs się już zakończył, wpłynęły trzy oferty, w tym dwie nie spełniały wymagań, wobec czego osoba wskazana w skardze jako jedyna spełniała wymagania, określone obowiązującymi przepisami prawa.

P. Artur Fojt zabrał głos i przedstawił opinię, iż dane wskazane w piśmie i brak własnoręcznego podpisu nie są wystarczające, aby zidentyfikować osobę, wobec czego skargi nie należałoby w ogóle

rozpatrywać. Wg ogólnie dostępnych map internetowych (googlemaps, targeo) nie istnieje taki adres korespondencyjny, jak wskazany w ww. skardze.

P. Anna Wróbel powiedziała, że jest dużo orzeczeń sądów administracyjnych, które pomimo braku własnoręcznego podpisu wg ww. orzeczeń należy potraktować jako skargę i ją rozpatrzyć. Jednocześnie zaś, Komisja jest zobowiązana przed procedowaniem skargi skontaktować się z osobą skarżącą, aby uczestniczyła w posiedzeniu, na którym ma być omawiana.

P. Stanisław Borkowski oświadczył, że wysłano Skarżącej na wskazany w skardze adres pismo z zaproszeniem na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ale nie otrzymano zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma.

P. Bartosz Granat zaproponował wysłanie do Skarżącej jeszcze jedno pisma z prośbą o uzupełnienie podpisu. W przypadku otrzymania zwrotu listu z adnotacją o braku wskazanego adresu, skargę uznać będzie można na bezpodstawną.

P. Zbigniew Skorupa podsumował, iż z formalnego punktu widzenia skarga obarczona jest wadą prawną, stąd wątpliwość w jej procedowaniu przez Komisję. Jednocześnie, skierowana została do Przewodniczącego Rady Powiatu Wołowskiego, nie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a obarczona wadą nie powinna zostać przekazana do dalszego jej procedowania. W obecnej sytuacji, mając wyjaśnienie Pana Dyrektora Roberta Stępnia, które rozwiewa wszelkie zarzuty skierowane w skardze oraz powziętą informację o braku własnoręcznego podpisu i wątpliwym adresie, skarga nie powinna być nawet rozpatrywana jako zasadna lub bezzasadna, lecz nie powinno się jej w ogóle rozpatrywać. Dalsze kroki będzie można podjąć po otrzymaniu zwrotnych potwierdzeń doręczenia (z pierwszego zaproszenia na posiedzenie Komisji oraz z wezwania do uzupełnienia o własnoręczny podpis).

Wobec powyższego, Członkowie Komisji spotkają się ponownie po otrzymaniu informacji o wpływie do urzędu zwrotnych potwierdzeń doręczenia.

Ad.4 Sprawy różne.

Wobec braku głosów w powyższym punkcie przystąpiono do ostatniego.

Ad.5 Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń (nr 2 z 16.01, nr 3 z 22.01, nr 4 z 30.01, nr 5 z 12.02).

Komisja 6 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokoły nr 2/19 z dnia 16 stycznia 2019 r., nr 3/19 z dnia 22 stycznia 2019 r., nr 4/19 z 30 stycznia 2019 r. oraz nr 5/19 z 12 lutego 2019 r.

Ad.6 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Protokolant:

Angelika Błońska

Angelika Błońska

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

p. Stanisław Borkowski

