

Protokół nr XL

XL Sesja w dniu 27 października 2021

Obrady rozpoczęto 27 października 2021 o godz. 15:30, a zakończono o godz. 18:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Stanisław Borkowski
2. Janusz Dziarski
3. Artur Fojt
4. Michał Gołąb
5. Bartosz Granat
6. Jarosław Iskra
7. Stanisław Jastrzębski
8. Kamil Jeżyna
9. Janusz Kawalec
10. Wacław Kwiek
11. Maciej Nejman
12. Kazimierz Pakulski
13. Zbigniew Posacki
14. Zbigniew Skorupa
15. Józef Szumilas
16. Urszula Wojtyło
17. Anna Wróbel

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący dokonał otwarcia Sesji. Przywitał obecnych na posiedzenie radnych.

Dodał, iż materiały zostały radnym przesłane. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

P. Bartosz Granat zapytał o udział osobisty członków Zarządu w posiedzeniu? Odniósł się do potrzeby zwołania sesji stacjonarnej, by uniknąć problemów technicznych zdalnych posiedzeń.

P. Przewodniczący wskazał, iż zwoływanie sesji stacjonarnej w okresie pandemii Covid -2 nie jest racjonalne.

P. Urszula Wojtyło zwróciła uwagę, że skoro prasa jest obecna na posiedzeniu to sesja powinna być stacjonarna.

P. Przewodniczący dodał, iż część radnych uczestniczy osobiście, zgodnie ze złożonym wnioskiem.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borkowski , Janusz Dziarski , Artur Fojt , Michał Gołąb , Bartosz Granat , Jarosław Iskra , Stanisław Jastrzębski , Kamil Jeżyna , Janusz Kawalec, Waclaw Kwiek , Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Skorupa , Józef Szumilas , Urszula Wojtyło, Anna Wróbel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Posacki

3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

W dyskusji wzięli udział:

P. Kamil Jeżyna zgłosił uwagę do protokołu w treści pkt. 4 tj. rozszerzenie skrótu WKO. Dodał, iż protokoły są lakoniczne, zwłaszcza protokoły z posiedzeń zarządu. Dotyczy to również protokołów z sesji.

P. Przewodniczący wskazał, iż statut Powiatu Wołowskiego wskazuje, co powinno znajdować się w protokole z sesji. Nadto celem wprowadzenia publicznych posiedzeń było ograniczenie prac nad sporządzaniem protokołów.

P. K. Jeżyna dodał, iż jego uwaga dotyczy również protokołów zarządu.

P. Michał Gołąb zasugerował, aby napisy, które pojawiają się na nagraniu wklejać do protokołu posiedzeń sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji z poprawką zgłoszoną przez K. Jeżynę.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borkowski , Janusz Dziarski , Artur Fojt , Bartosz Granat , Jarosław Iskra , Stanisław Jastrzębski , Janusz Kawalec, Waclaw Kwiek , Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki , Zbigniew Skorupa , Józef Szumilas , Anna Wróbel

PRZECIW (1)

Michał Gołąb

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kamil Jeżyna , Urszula Wojtyło

4. Wnioski i oświadczenia obywatelskie.

Wobec braku głosów przystąpiono do kolejnego punktu.

5. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/171/20 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na 2021 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Beata Sadowska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/171/20 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Borkowski , Janusz Dziarski , Artur Fojt , Michał Gołąb , Bartosz Granat , Jarosław Iskra , Stanisław Jastrzębski , Janusz Kawalec, Waclaw Kwiek , Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki , Zbigniew Skorupa , Józef Szumilas , Urszula Wojtyło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kamil Jeżyna

BRAK GŁOSU (1)

Anna Wróbel

6. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.

W dyskusji wzięli udział:

- Beata Sadowska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego..

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borkowski , Janusz Dziarski , Artur Fojt , Michał Gołąb , Bartosz Granat , Jarosław Iskra , Stanisław Jastrzębski , Kamil Jeżyna , Janusz Kawalec, Waclaw Kwiek , Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki , Zbigniew Skorupa , Józef Szumilas , Urszula Wojtyło

BRAK GŁOSU (1)

Anna Wróbel

7. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu między sesjami.

P. Starosta poinformował o bieżącej sytuacji epidemicznej zw. z Covid-2 na terenie powiatu wołowskiego.

Odniósł się do złożonego wniosku w ramach Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład oraz opublikowanego oświadczenia w tej sprawie. Następnie odczytał oświadczenie.

W dyskusji wzięli udział:

P. Maciej Nejman wskazał, iż brak na ten moment obostrzeń do odbywania sesji stacjonarnych. Odniósł się do oświadczenia. Wskazał, iż Powiat został skompromitowany. Dofinansowanie otrzymało ok. 97% samorządów. Nadto P. Wójt wskazywała, iż wniosek może zostać odrzucony. Zapytał, kto przygotowywał wniosek? Czy P. Starosta konsultował wniosek?

P. Janusz Dziarski – nieprawdą jest, że zostały przekroczone parametry we wniosku.

P. Maciej Nejman wskazał, iż wniosek został prawdopodobnie źle przygotowany. Dodał iż kolejne mogą być podobne i nie będzie środków dla Powiatu. To jest kompromitujący wniosek.

P. Kamil Jeżyna zapytał jak Zarząd planował realizację inwestycji drogowych w kontekście złożonego wniosku. Czy w tym roku były plany ogłoszenia przetargu na zadania wykazane we wniosku, czy w kolejnych latach miałyby być realizacja?

P. Janusz Dziarski odnosząc się wskazał, iż tam gdzie jest gotowa dokumentacja projektowa to w tym roku miały być ogłoszony przetarg.

P. Kamil Jeżyna wskazał, iż przeanalizował wytyczne wniosku. Znalazł bez trudu na stronie BGK. W ocenie P. K. Jeżyny wniosek nie odpowiadał kryteriom BGK i nie mógł zostać rozpatrzony pozytywnie. 3% samorządów nie otrzymało środków w tym Powiat. Zapytał, czy P. Starosta przeprosi P. Wójt, która miała rację, co do oceny złożonego wniosku. To odpowiedzialność całego Zarządu. Przeglądając protokoły wskazał, iż pozostali członkowie nie mieli uwag dot. przedkładanego wniosku. Środki zostały utracone. Zaapelował o odpowiedzialność oraz zachowanie honorowe osób odpowiedzialnych. Zwracając się do Przewodniczącego Rady, dodał, iż wniosek opiewał na remont drogi w m. Godzięcin, na który mieszkańcy czekają.

P. Andrzej Nejman wskazał, iż można było złożyć wniosek bez ograniczeń kwotowych, takie były wytyczne programu. Inni również złożyli takie wnioski. Pracownicy merytoryczni sporządzali wniosek. Wniosek był zgodny z procedurami. Wniosek został sporządzony na bazie potrzeb Powiatu.

P. Bartosz Granat (Ad Vocem). Wniosek był niemożliwy do zrealizowania. Wskazał, iż

odpowiedzialność ponosi Zarząd. Dodał, iż można było złożyć trzy wnioski. Zapytał, czy były prowadzone przez P. Starostę rozmowy z wojewodą, P. Premierem RP, czy taki wniosek jest realny. Poinformował, iż w związku z powyższym został złożony wniosek o odwołanie Starosty J. Dziarskiego oraz Zarządu Powiatu Wołowskiego. Odczytał wniosek. Zaapelował do radnych o dialog w sprawie.

P. Kamil Jeżyna (Ad Vocem) podkreślił, iż wykazał dlaczego wniosek został odrzucony. Wniosek nie spełniał wymogów formalnych z uwagi na konstrukcję, jako całość. Zapytał dlaczego Powiat nie złożył trzech wniosków.

P. Andrzej Nejman - wniosek był możliwy do zrealizowania. Dodał, iż została zrobiona korekta i wysłana. Korekta nie została uwzględniona, ponieważ nabór został zamknięty. Zarząd i P. Starosta kontaktował się z BGK i KPRM celem wyjaśnienia wątpliwości.

P. Michał Gołąb - można było złożyć trzy wnioski. Zapytał dlaczego nie złożono wniosku do 5 mln zł, czy drugiego do 30 mln zł? Zapytał P. Starostę, czy czuje się osobiście odpowiedzialny, że Powiat nie otrzymał środków finansowych.

P. Starosta odparł, iż składając jeden wniosek celem było zwiększenie szans otrzymania środków fin. Spotkanie z premierem odbyło się po zamknięciu naboru.

P. Urszula Wojtyła wskazała, że dofinansowanie zostało utracone. Zapytała, kto poniesie odpowiedzialność. Na stronie BGK były instrukcje wypełniania wniosków. Koszty poniesie społeczeństwo. To odpowiedzialność Starosty i wszystkich członków Zarządu.

P. Zbigniew Posacki dodał, że odpowiedzialność powinien ponieść Zarząd. Kwota wskazana we wniosku była niemożliwa do zrealizowania z uwagi na czas realizacji oraz kwestię refundacji kosztów. Zapytał, dlaczego nie zostały złożone trzy wnioski. Na stronie BGK były wskazówki.

P. Józef Szumilas wyraził ubolewanie z powodu braku dofinansowania wniosków Powiatu. Zaapelował o konsensus w sprawie.

P. Urszula Wojtyła zapytała, kto wydał polecenie pracownikom merytoryczny sporządzenia jednego wniosku na tę kwotę?

8. Informacja Przewodniczącego Rady na temat działalności w okresie międzysesyjnym.

P. Przewodniczący poinformował, iż brał udział w uroczystościach powiatowych z okazji Dniu Edukacji Narodowej.

Poinformował o odbytym spotkaniu z mieszkanką Radecza. Sprawa została przekazana P. Staroście celem rozwiązania.

Poinformował o sporządzonej analizie oświadczeń majątkowych radnych.

W dyskusji wzięli udział:

P. Kamil Jeżyna zapytał o stanowisko w sprawie Przewodniczącego Rady Powiatu w kwestii odrzuconego wniosku.

Przewodniczący odparł, iż nie było winy po stronie Zarządu. Wytyczne nie były precyzyjne.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poinformował o interpelacji radnego M. Nejmana oraz zapytaniach radnej P. U. Wojtyło.

P. Michał Gołąb zapytał o politykę kadrową w Starostwie.

P. Janusz Dziarski (Ad Vocem) wskazał, iż by spełnić oczekiwania płacowe pracowników potrzeba więcej środków finansowych.

P. Urszula Wojtyło odniosła się do zapytania, które złożyła oraz odpowiedzi, którą otrzymała.

Zapytała o procedurę wprowadzenia komunikacji autobusowej na terenie powiatu oraz o nadwyżkę operacyjną w budżecie.

P. Maciej Nejman odniósł się również do powyższego.

P. Janusz Dziarski (Ad Vocem) wyjaśnił, co stanowi nadwyżkę operacyjną.

10. Wnioski i oświadczenia radnych.

P. U. Wojtyło wskazała, iż wniosła o udostępnienie opinii rady pedagogicznej oraz zapytania skierowanego do kancelarii prawnej w sprawie P. H. Łosiewicz.

11. Wolne głosy, komunikaty.

W dyskusji wzięli udział:

P. Katarzyna Fęglerska odniosła się do wypowiedzi P. U. Wojtyło. Przedstawiła sprawę.

P. Urszula Wojtyło (Ad Vocem) zwróciła się o udostępnienie notatki służbowej wszystkim radnym.

12. Zakończenie obrad.

Kawalec
Przewodniczący
Rada Powiatu Wołowskiego

Przygotował(a): Marta Drabik



Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

