

Protokół nr 56/22

56 Posiedzenie w dniu 5 maja 2022
Obrady rozpoczęto 5 maja 2022 o godz. 13:12, a zakończono o godz. 13:35 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. Janusz Dziarski
2. Artur Fojt
3. Michał Gołąb
4. Kamil Jeżyna - Przewodniczący
5. Wacław Kwiek
6. Maciej Nejman
7. Kazimierz Pakulski
8. Zbigniew Posacki
9. Zbigniew Skorupa
10. Urszula Wojtyło

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.)

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:
p. Artur Michałuszek – Skarbnik Powiatu Wołowskiego.
Obsługa Prawna – mec. Marcin Cichy

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska.

Przewodniczący zarządził sprawdzenie kworum. Stwierdził, iż w posiedzeniu uczestniczy 9 radnych. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały nr V/34/15 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych z autopoprawką.
4. Przyjęcie protokołu nr 55/22 z dnia 28.04.2022 r.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja 9 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła proponowany porządek posiedzenia. (nieobecny p. Maciej Nejman.)

3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały nr V/34/15 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych z autopoprawką.

P. A. Michałuszek przedstawił projekt uchwały (uwzględniający autopoprawkę) wraz z uzasadnieniem. Szczegóły zawarte w projekcie uchwały.

P. M. Gołąb zapytał z jakiego powodu została zwołana sesja w trybie nadzwyczajnym? Czy p. Skarbnik konsultował uchwałę z biurem nadzoru prawnego wojewody? W jakiej sytuacji postawiona jest była p. skarbnik, która nie widziała problemu z przepisami?

P. A. Michałuszek - w jego ocenie uchwała nie powinna funkcjonować w obecnej treści. Nadmienił, że organy ścigania oraz organy kontroli weryfikowały w jaki sposób były wypłacane diety. Dodał, iż była p. skarbnik to świetny fachowiec, ale w ocenie pewnych sytuacji mogą się różnić.

P. W. Kwiek wskazał, iż od 20 lat nie było podwyżek diet radnych. Ostatnia zmiana przepisów w tym zakresie umożliwia dokonanie podwyżek diet. Dodał, że P. Skarbnik obniżył diety radnym. Zapytał, jakie są podstawy prawne sposobu naliczania diet?

P. A. Michałuszek wskazał, iż opinię w sprawie oparł na doświadczeniu oraz stanowisku kancelarii prawnej. Nadmienił, że wysokość diet ustalana jest przez radę oraz wojewodę.

P. Z. Posacki zapytał, czy p. Skarbnik posiada wykładnię przepisów w tej sprawie lub wyrok? Czy to propozycja p. Skarbnika? Czy p. Skarbnik ma propozycję wyrównania diet radnym zamieszkałym poza siedzibą powiatu? Zaproponował usunięcie zwrotu w § 3 ust. 2 uchwały „tytułem zwrotu kosztów podróży” i pozostawienie dodatku w wysokości 5 %. Zapytał, czy proponowana zmiana byłaby zgodna z przepisami prawa?

P. A. Michałuszek odparł, że rada powiatu przy ustalaniu wysokości diet bierze pod uwagę tylko funkcję pełnioną przez radnego. Nie ma możliwości różnicowania diety z uwagi na miejsce zamieszkania. Rada określa wysokość diety. Nadmienił o linii orzeczniczej w sprawie. Dieta to zwrot wszystkich utraconych korzyści.

P. W. Kwiek zapytał, czy pomniejszanie diety radnego z tytułu nieobecności usprawiedliwionej (np. choroba, pilny wyjazd) jest uzasadnione?

P. A. Michałuszek odparł, iż linia orzecznicza w tej sprawie jest bogata.

Obsługa prawna podtrzymała stanowisko p. Skarbnika. Przepisy dają możliwość określania przez radę wysokości diety oraz zasad zwrotu kosztów podróży zgodnie z dedykowanym rozporządzeniem. Odnośnie diet jest wprost wskazane, że różnicuje się ze względu na funkcje. W przypadku nieobecności radnego na posiedzeniach dieta jest pomniejszana. Nie ma na to wprost przepisu. Nie widzi niezgodności w uchwale w tym zakresie.

P. K. Jeżyna dodał, iż w ubiegłym roku kontaktował się z Przewodniczącym Rady p. J. Kawalcem w sprawie dokonania zmiany w treści uchwały. Proponował, aby przewodniczący podjął inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie.

P. Jeżyna zwrócił się o poparcie wniosku w sprawie. Nadmienił o powołaniu doraźnej komisji, która przygotowałaby projekt uchwały regulujący diety radnych.

P. M. Nejman dołączył do posiedzenia.

Przewodniczący zarządził sprawdzenie kworum.

Stwierdził, że od tego momentu w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych.

Wobec braku dalszych głosów przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały nr V/34/15 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych z autopoprawką.

Komisja 7 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały nr V/34/15 Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych z autopoprawką.

4. Przyjęcie protokołu nr 55/22 z dnia 28.04.2022 r.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 55/22 z dnia 28.04.2022 r.

Komisja 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących przyjęła protokół nr 55/22 z dnia 28.04.2022 r.

5. Sprawy różne

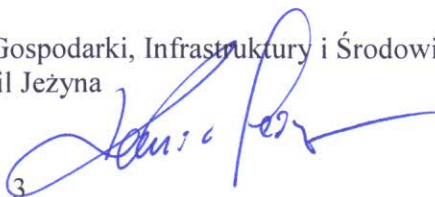
Wobec braku spraw przystąpiono do kolejnego.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska zamknął posiedzenie komisji.

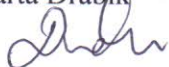
Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska
Kamil Jeżyna



3

Przygotował(a): Marta Drabik



Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl