



Wołów, dnia 12 kwietnia 2023 r.

GN.683.10.2020

### DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 4a w związku z art. 11a ust. 1, art. 12 ust. 4f i ust. 5, art. 18 ust. 1 i ust. 3, art. 22 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 162), art. 113 ust. 6 i 7, art. 118a ust. 3 w związku z art. 133 pkt 2, art. 132 ust. 1a, art. 134 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 – zwanej dalej u.g.n.) oraz art. 49, art. art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm. - zwanej dalej Kpa.),

#### Starosta Wołowski orzeka

- I. o ustaleniu odszkodowania na rzecz [REDAKTOWANE] w wysokości [REDAKTOWANE] zł (słownie: [REDAKTOWANE] złotych [REDAKTOWANE]/100 gr.) z tytułu przejścia z mocy prawa na rzecz Gminy Wołów 1/2 udziału w 36/100 udziału w prawie własności działki gruntu nr 13/1, AM-33, o pow. 0,0029 ha, położonej w Wołowie przy ul. Wincentego Witosa, księga wieczysta nr [REDAKTOWANE].
- II. o odmowie powiększenia ustalonego odszkodowania na rzecz [REDAKTOWANE] o kwotę równą 5% wartości 1/2 udziału w 36/100 udziału w prawie własności nieruchomości.
- III. o ustaleniu odszkodowania na rzecz [REDAKTOWANE] w wysokości [REDAKTOWANE] zł (słownie: [REDAKTOWANE] złotych [REDAKTOWANE]/100 gr.) z tytułu przejścia z mocy prawa na rzecz Gminy Wołów 1/2 udziału w 36/100 udziału w prawie własności działki gruntu nr 13/1, AM-33, o pow. 0,0029 ha, położonej w Wołowie przy ul. Wincentego Witosa, księga wieczysta nr [REDAKTOWANE].
- IV. o odmowie powiększenia ustalonego odszkodowania na rzecz [REDAKTOWANE] o kwotę równą 5% wartości 1/2 udziału w 36/100 udziału w prawie własności nieruchomości.
- V. o ustaleniu odszkodowania na rzecz [REDAKTOWANE] w wysokości [REDAKTOWANE] zł (słownie: [REDAKTOWANE] złotych [REDAKTOWANE]/100 gr.) z tytułu przejścia z mocy prawa na rzecz Gminy Wołów 3/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności działki gruntu nr 13/1, AM-33, o pow. 0,0029 ha, położonej w Wołowie przy ul. Wincentego Witosa, księga wieczysta nr [REDAKTOWANE].
- VI. o odmowie powiększenia ustalonego odszkodowania na rzecz [REDAKTOWANE] o kwotę równą 5% wartości 3/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności nieruchomości.
- VII. o ustaleniu odszkodowania w wysokości [REDAKTOWANE] zł (słownie: [REDAKTOWANE] złote [REDAKTOWANE]/100 gr.) tytułem przejścia z mocy prawa na rzecz Gminy Wołów 1/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności działki gruntu nr 13/1, AM-33, o pow. 0,0029 ha, położonej w Wołowie przy ul. Wincentego Witosa, księga wieczysta nr [REDAKTOWANE].

*Kyjan*



VIII. o odmowie powiększenia ustalonego odszkodowania o kwotę równą 5% wartości 1/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności nieruchomości.

IX. o zobowiązaniu Gminy Wołów do wypłaty ustalonego odszkodowania w pkt I, III, V, VII, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

X. odszkodowanie ustalone w pkt VII decyzji zostanie złożone przez Gminę Wołów do depozytu sądowego w ciągu 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

XI. Niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego w Wołowie.

### Uzasadnienie

Wskazana w sentencji nieruchomość została objęta decyzją Starosty Wołowskiego Nr 548/20 z dnia 17 listopada 2020 r. znak: UA.6740.258.2020 o zezwoleniu Gminie Wołów na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzającej podział nieruchomości oraz projekt budowlany dla zadania pod nazwą „Przebudowa drogi ul. Polna, Magazynowa i Witosa w Wołowie”, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Z dniem ostateczności ww. decyzji tj. 21 grudnia 2020 r., nieruchomość stanowiąca działkę gruntu nr 13/1, AM-33, o pow. 0,0029 ha, położona w Wołowie przy ul. Wincentego Witosa, księga wieczysta nr [REDAKOWANA], stała się z mocy prawa własnością Gminy Wołów.

Badając stan prawny nieruchomości ustalono, że na dzień wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, działka gruntu nr 13, AM-33, zgodnie z zapisami księgi wieczystej nr [REDAKOWANA], stanowiła własność:

- [REDAKOWANA] - w wysokości 1/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności nieruchomości,
- [REDAKOWANA] - w wysokości 3/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności nieruchomości,
- [REDAKOWANA] (wspólność ustawowa majątkowa małżeńska) - w wysokości 36/100 udziału w prawie własności nieruchomości.

Działka gruntu nr 13/1, AM-33, powstała z podziału działki gruntu nr 13, AM-33, zgodnie z projektem podziału nieruchomości, będącym załącznikiem nr 2/13 do decyzji nr 548/20 z dnia 17 listopada 2020 r.

#### **W oparciu o stan faktyczny Starosta Wołowski zważył, co następuje:**

W toku postępowania Starosta Wołowski ustalił, że na dzień wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w dziale II - „Własność” księgi wieczystej nr [REDAKOWANA], figurował wpis dotyczący nieżyjących [REDAKOWANA] (wspólność ustawowa majątkowa małżeńska), właścicieli 36/100 udziału w prawie własności nieruchomości. Na podstawie odpisu skróconego aktu zgonu z dnia [REDAKOWANA] ustalono, że [REDAKOWANA] zmarł dnia [REDAKOWANA] r. Zgodnie z pozyskanym postanowieniem Sądu Rejonowego w Wołowie z dnia [REDAKOWANA] r. sygn. akt [REDAKOWANA] spadek po [REDAKOWANA] odziedziczyła na podstawie ustawy żona [REDAKOWANA] w całości. Natomiast na podstawie odpisu skróconego aktu zgonu z dnia [REDAKOWANA] ustalono, że [REDAKOWANA] zmarła dnia [REDAKOWANA] r. Zgodnie z pozyskanym postanowieniem Sądu Rejonowego w Wołowie z dnia [REDAKOWANA] r. sygn. akt I [REDAKOWANA] spadek po [REDAKOWANA] odziedziczyły na podstawie testamentu notarialnego z dnia 17 stycznia 1994 r. wnuki: [REDAKOWANA] i [REDAKOWANA] po 1/2 części każdy z nich. Starosta Wołowski postanowieniem z dnia [REDAKOWANA] r. dopuścił do





udziału w niniejszym postępowaniu na prawach strony [REDACTED] i [REDACTED], będących następcami prawnymi [REDACTED].

Ponadto na podstawie adnotacji dokonanej przez pracownika Placówki Poczty Polskiej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru pisma wysłanego do [REDACTED], tj. : „zwrot - Adresat zmarł”, Organ pozyskał informację, że nie żyje [REDACTED] – figurujący w dziale II „Własność” księgi wieczystej nr [REDACTED], jako właściciel 1/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności nieruchomości.

Wobec powyższego Starosta Wołowski pismem z dnia 2 lutego 2021 r. wystąpił do Urzędu Stanu Cywilnego Urzędu Miejskiego w Wołowie o wydanie odpisu skróconego aktu zgonu [REDACTED].

W piśmie z dnia 17 lutego 2021 r. znak: [REDACTED] wskazano, że zgon [REDACTED] nie został zarejestrowany w Urzędzie Stanu Cywilnego w Wołowie, a dane dotyczące osoby wskazane we wniosku są niewystarczające do sporządzenia zlecenia o migrację aktu do Urzędu Stanu Cywilnego, który zgon ten zarejestrował.

Pismem z dnia 16 marca 2021 r. Starosta Wołowski zwrócił się do [REDACTED] o udzielenie informacji, czy zostało przeprowadzone postępowanie o stwierdzeniu nabyciu spadku po zmarłym [REDACTED] bądź też czy został sporządzony akt notarialny poświadczenia dziedziczenia, który wykazywałby następstwo prawne po zmarłym. Pismo pozostało bez odpowiedzi.

Dnia 30 marca 2021 r. przeprowadzono rozmowę z Panią [REDACTED] w miejscu zamieszkania, tj. [REDACTED] w obecności pracowników Starostwa Powiatowego w Wołowie, w trakcie której potwierdzono informację, że [REDACTED] nie żyje. Z przeprowadzonej rozmowy została sporządzona notatka służbowa.

Starosta Wołowski pismami z dnia 16 marca 2021 r. oraz z dnia 12 maja 2021 r. zwrócił się do Sądu Rejonowego w Wołowie I Wydziału Cywilnego o udzielenie informacji, czy zostało przeprowadzone postępowania o stwierdzeniu nabyciu spadku po zmarłym [REDACTED].

W dniu 2 lipca 2021 r. dokonano kwerendy dokumentacji akt księgi wieczystej nr [REDACTED] (kw lokalowa [REDACTED]), celem zweryfikowania danych osobowych dotyczących [REDACTED]. W wyniku dokonanej analizy akt ww. księgi wieczystej pozyskano kopię wniosku z dnia 31 lipca 1972 r. dotyczącego dokonania wpisu do księgi wieczystej Kw. [REDACTED] jako współwłaścicieli wnioskodawców, m. in. [REDACTED].

Stosownie do nowych ustaleń Organ pismem z dnia 6 lipca 2021 r. wystąpił do Urzędu Stanu Cywilnego Urzędu Miejskiego w Wołowie o wydanie odpisu skróconego aktu zgonu [REDACTED] zmarłego w [REDACTED].

Dnia 28 lipca 2021 r. pozyskano odpis skrócony aktu zgonu nr [REDACTED] - [REDACTED] zmarłego dnia [REDACTED] r. w [REDACTED].

W związku z powstałymi rozbieżnościami dotyczącymi imienia matki [REDACTED] s. [REDACTED], tj. [REDACTED], pismem dnia 2 sierpnia 2021 r. Starosta Wołowski wystąpił do Urzędu Stanu Cywilnego oraz Referatu Spraw Obywatelskich w Pruszczu Gdańskim o dokonanie weryfikacji danych osobowych [REDACTED] s. [REDACTED], na podstawie posiadanej bazy aktów stanu cywilnego oraz teczek dowodowej mieszkańca, celem ich wyjaśnienia.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Pruszczu Gdańskim w piśmie z dnia 20 sierpnia 2021 r. znak: [REDACTED] wskazał, że nie odnaleziono dokumentów potwierdzających dwa imiona matki [REDACTED] tzn. [REDACTED]. Ponadto, nie dysponuje innymi dokumentami,

*Kyjan*



a koperta dowodowa osoby zmarłej została wybrakowana. W załączeniu przekazano kopię wyciągu zawarcia małżeństwa w dniu 31 stycznia 1933 r. przez [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] s. [REDAKTOWANE].

Pismem z dnia 2 września 2021 r. Starosta Wołowski wystąpił do Archiwum Głównego Akt Dawnych w Warszawie o dokonanie weryfikacji danych osobowych [REDAKTOWANE] s. [REDAKTOWANE], zam. w [REDAKTOWANE].

Archiwa Państwowe - Archiwum Główne Akt Dawnych w piśmie z dnia 22 września 2021 r. znak: [REDAKTOWANE] poinformowało, iż nie dysponuje księgami metrykalnymi z parafii Bucniów za 1909 r. oraz księgami ślubów z parafii Łoszniów z 1933 r.

Wobec powyższego Starosta Wołowski pismem z dnia 28 września 2021 r. wystąpił do Urzędu Stanu Cywilnego m st. Warszawy o pomoc w weryfikacji danych osobowych [REDAKTOWANE] s. [REDAKTOWANE], zamieszkałego w [REDAKTOWANE], na podstawie posiadanej dokumentacji archiwalnej.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego Miasta Stołecznego Warszawy III Wydziału Rejestracji Stanu Cywilnego i Ksiąg Zabuzzańskich Sekcji Ksiąg Zabuzzańskich przekazał wraz z pismem z dnia 6 października 2022 r. znak: [REDAKTOWANE], kopię aktu urodzenia i małżeństwa:

- [REDAKTOWANE], urodzonego dnia 21 marca 1909 r. w [REDAKTOWANE], syna [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] z domu [REDAKTOWANE] nr aktu [REDAKTOWANE],
- [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], zawartego dnia 31 stycznia 1933 r. w [REDAKTOWANE], nr aktu [REDAKTOWANE].

Starosta Wołowski pismem z dnia 18 stycznia 2022 r. wystąpił do Sądu Rejonowego w Wołowie I Wydziału Cywilnego o dokonanie weryfikacji danych osobowych [REDAKTOWANE] s. [REDAKTOWANE], zamieszkałego w [REDAKTOWANE], na podstawie dokumentacji zgromadzonej w sprawie dotyczącej postępowania o nabycie spadku po ojcu [REDAKTOWANE], tj. [REDAKTOWANE].

Pismem z dnia 16 lutego 2022 r. Starosta Wołowski zwrócił się do Urzędu Stanu Cywilnego w [REDAKTOWANE] o dokonanie weryfikacji danych zawartych w ww. odpisie skróconego aktu zgonu z dnia 26 lipca 2021 r. znak: [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] s. [REDAKTOWANE], z posiadaną dokumentacją w zakresie poprawności imienia matki, celem potwierdzenia, iż nie doszło do pomyłki.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w piśmie z dnia 1 marca 2022 r. znak: [REDAKTOWANE] poinformował, że akt zgonu [REDAKTOWANE] jest zgodny z posiadaną dokumentacją (tj. księgą aktów zgonu z 1976 r. oraz zgłoszeni zgonu z akt zbiorowych).

Starosta Wołowski pismami z dnia 28 marca 2022 r. oraz z dnia 4 maja 2022 r. zwrócił się do Sądu Rejonowego w Wołowie I Wydziału Cywilnego o przesłanie uwierzytelnionej kopii aktu urodzenia [REDAKTOWANE] sporządzonego w USC w Warszawie-Śródmieście pod nr [REDAKTOWANE] w dniu [REDAKTOWANE] r.

Sąd Rejonowy w Wołowie pismem z dnia 13 maja 2022 r. sygn. akt I [REDAKTOWANE] poinformował, że w aktach sprawy o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłym [REDAKTOWANE] znajduje się akt urodzenia [REDAKTOWANE].

Zgodnie z poglądem utrwalonym w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, domniemywa się, że prawo jawne z księgi wieczystej jest wpisane zgodnie z rzeczywistym stanem prawnym. W myśl art. 1 ust. 1 ustawy z 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (u.k.w.h.), księgi wieczyste prowadzi się w celu ustalenia stanu prawnego nieruchomości. W przypadku, gdy dla danej nieruchomości jest prowadzona księga wieczysta, to o stanie własności decydują wpisy dokonane w dziale II księgi wieczystej. Zatem Organ zobowiązany jest dopuścić wszystkie osoby





ujawnione w dziale II księgi wieczystej, w charakterze stron w toczącym się postępowaniu. Jak wskazuje się w piśmiennictwie domniemanie prawne zgodności wpisu w księdze wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym należy do naczelnych zasad prawa materialnego ksiąg wieczystych. Domniemanie to jest nieodłącznym atrybutem ksiąg wieczystych i idzie ono w parze z ustrojową funkcją ustalania stanu prawnego nieruchomości w trybie wpisu do księgi wieczystej oraz zasadą jawności ksiąg wieczystych. Konsekwentnie należy więc przyjąć, że w sprawie dotyczącej ustalenia odszkodowania za nieruchomość przejętą pod realizację inwestycji drogowej, organ administracji określając podmioty uprawnione do uzyskania odszkodowania musi oprzeć się na treści księgi wieczystej w zakresie wpisów dotyczących własności przedmiotowej nieruchomości.

W związku, iż akt zgonu [REDAKTOR] zawiera inne imię matki, niż informacje zawarte w treści działu II - „Własność” księgi wieczystej nr [REDAKTOR], to nie można potwierdzić, że osoba której dotyczy akt zgonu nr [REDAKTOR] z dnia 26 lipca 2021 r. to właściciel 1/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności nieruchomości stanowiącej działkę gruntu nr 13/1, AM-33, o pow. 0,0029 ha, ani ustalić jego następców prawnych, biorąc pod uwagę adnotację pracownika Placówki Poczty Polskiej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru pisma wysłanego do [REDAKTOR] - „zwrot - Adresat zmarł”.

Nie można zatem ustalić, że [REDAKTOR], do którego była adresowana korespondencja w niniejszej sprawie zawierająca adnotację pracownika Poczty Polskiej: „zwrot - Adresat zmarł” jest tą samą osobą, która figuruje w księdze wieczystej jako właściciel 1/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności nieruchomości stanowiącej działkę gruntu nr 13/1, AM-33.

Wobec powyższego Organ ustalił, że na dzień wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, współwłaścicielami działki gruntu nr 13/1, AM-33, byli:

- [REDAKTOR] - w wysokości 1/2 udziału w 36/100 udziału w prawie własności nieruchomości,
- [REDAKTOR] - w wysokości 1/2 udziału w 36/100 udziału w prawie własności nieruchomości,
- [REDAKTOR] - w wysokości 3/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności nieruchomości,
- nieregulowany stan prawny – 1/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę nieregulowany stan prawny nieruchomości, zasadne jest złożenie przyznanej kwoty odszkodowania do depozytu sądowego, które przysługiwać będzie potencjalnym spadkobiercom [REDAKTOR] s. [REDAKTOR], po przedłożeniu stosownych dokumentów potwierdzających ich prawo do nabycia spadku po zmarłym.

Rozpatrując możliwość zastosowania przepisów dotyczących nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym objętych tzw. specustawą drogową, stwierdzić należy, że zgodnie z art. 23 specustawy, w sprawach nieregulowanych w rozdziale 3 tej ustawy stosuje się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jest to szerokie odesłanie odnoszące się zarówno do nabywania nieruchomości, ograniczonych praw, jak i ustalania odszkodowania. Dlatego też tryb ustalania i wypłaty odszkodowania dla nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym wynika wprost z art. 118a ust. 3 u.g.n., do którego to przepisu regulującego wypłatę odszkodowania odsyła art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 162). Do wypłaty odszkodowania za przejście z mocy prawa, prawa własności nieruchomości z przeznaczeniem pod budowę drogi w sytuacji, kiedy właściciel nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe, zastosowanie znajduje art. 133 u.g.n. w związku z art. 113 ust. 6 i 7 tej ustawy na mocy odesłania z art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 162).

Zgodnie z treścią art. 113 ust. 6 u.g.n. przez nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru





dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Natomiast zgodnie z ust. 7 ww. artykułu, przepis ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel (...) nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

Stosownie zaś do treści art. 118a ust. 3 ww. ustawy odszkodowanie za nieruchomości, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, ustala się według przepisów rozdziału 5 i składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Do przekazania kwoty odszkodowania do depozytu sądowego w wysokości ██████ zł na rzecz osoby lub osób, które udokumentują swój tytuł prawny odpowiednio do 1/4 udziału w 64/100 udziału w prawie własności działki gruntu nr 13/1, AM-33, o pow. 0,0029 ha, księga wieczysta ██████, położonej w Wołowie przy ul. Wincentego Witosa, właściwa jest Gmina Wołów.

W myśl powyższego Starosta Wołowski dnia 27 września 2022 r. wydał ogłoszenie o wszczętym postępowaniu w sprawie ustalenia i wypłaty odszkodowania z tytułu nabycia z mocy prawa przez Gminę Wołów, prawa własności działki gruntu nr 13/1, AM-33, o pow. 0,0029 ha, położonej w obrębie Wołów-Miasto, gm. Wołów. Z uwagi na nieuregulowany stan prawny nieruchomości zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości dnia 27 września 2022 r. poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Wołowie ([www.bip.powiatwolowski.pl](http://www.bip.powiatwolowski.pl) w zakładce „obwieszczenia”).

Na mocy art. 12 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 162), nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, o których mowa w ust. 2 (linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości), stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa w odniesieniu do dróg krajowych, odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatem właściwym do jej wydania jest starosta (art. 12 ust. 4a ustawy).

Do ustalenia wysokości odszkodowania mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344), do których odsyła art. 12 ust. 5 i art. 23 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 555).

W myśl art. 134 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami podstawę ustalenia wysokości odszkodowania stanowi, z zastrzeżeniem art. 135, wartość rynkowa nieruchomości.

Wartość rynkową nieruchomości określa się według aktualnego sposobu użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodne z celem wywłaszczenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości (art. 134 ust. 3). Jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodne z celem wywłaszczenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość rynkową nieruchomości określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia (art. 134, ust. 4). W myśl art. 154 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych. Stosownie do art. 154 ust. 2 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, w przypadku braku planu miejscowego, przeznaczenie nieruchomości ustala się na podstawie studium uwarunkowań





i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Zgodnie z art. 130 i art. 134 u.g.n. oraz art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 176, z późn. zm.), podstawę ustalenia wysokości odszkodowania stanowi opinia rzeczoznawcy majątkowego określająca wartość rynkową nieruchomości.

Wartość rynkową nieruchomości określa się według aktualnego sposobu użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wywłaszczenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości (art. 134 ust. 3 u.g.n.). Jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wywłaszczenia powoduje zwiększenie jej wartości, wartość rynkową nieruchomości określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia (art. 134 ust. 4 u.g.n.). W myśl art. 154 ust. 1 u.g.n. wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości dokuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych. Stosownie do art. 154 ust. 2 i 3 u.g.n., w przypadku braku planu miejscowego, przeznaczenie nieruchomości ustala się na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W przypadku braku studium lub decyzji, o których mowa w art. 154 ust. 2 u.g.n., uwzględnia się faktyczny sposób użytkowania nieruchomości. Z kolei § 36 ust. 1 przywołanego rozporządzenia określa, że wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wywłaszczone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 176, z późn. zm.), określa się przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ pierwszej instancji, wartość nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 u.g.n. bez uwzględnienia ustaleń decyzji. Nie uwzględnia się nakładów poniesionych na nieruchomości po dniu wydania decyzji. W myśl § 36 ust. 2 tego rozporządzenia, w przypadku gdy dane z lokalnego i regionalnego rynku nieruchomości są niewystarczające do określenia wartości rynkowej zgodnie z ust. 1, wartość nieruchomości objętej decyzją określa się w podejściu kosztowym. Natomiast zgodnie z § 36 ust. 3 rozporządzenia, w przypadku gdy przeznaczenie nieruchomości, zgodne z celem wywłaszczenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość rynkową nieruchomości określa się w następujący sposób:

- 1) wartość działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi publiczne albo pod poszerzenie dróg istniejących stanowi iloczyn wartości 1 m<sup>2</sup> gruntów, z których wydzielono te działki gruntu i ich powierzchni,
- 2) wartość nieruchomości zajętych pod drogi publiczne stanowi iloczyn wartości 1 m<sup>2</sup> gruntów o przeznaczeniu przeważającym wśród gruntów przyległych i ich powierzchni - powiększony, na podstawie badań rynku nieruchomości, nie więcej niż 50%.

Zgodnie z § 36 ust. 4 ww. rozporządzenia, w przypadku gdy na realizację inwestycji drogowej została wywłaszczona lub zajęta z mocy prawa nieruchomość, która na dzień wydania decyzji była przeznaczona pod inwestycję drogową, wartość rynkową określa się przyjmując przeznaczenie nieruchomości przeważające wśród gruntów przyległych, chyba że określenie wartości jest możliwe przy uwzględnieniu cen transakcyjnych nieruchomości drogowych. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.



Mając powyższe na uwadze, iż odszkodowanie z tytułu nabycia z mocy prawa przez Gminę Wołów prawa własności przedmiotowej nieruchomości ustala się w oparciu o wycenę nieruchomości, na zlecenie Starosty Wołowskiego został powołany biegły rzeczoznawca majątkowy Remigiusz Kubiak, który sporządził operat szacunkowy z dnia 18 listopada 2022 r., określający wartość prawa własności nieruchomości gruntowej wraz z częściami składowymi, w kwocie: ██████████ zł.

Zawiadomieniem z dnia 14 grudnia 2022 r. Starosta Wołowski poinformował strony niniejszego postępowania o możliwości zapoznania się z treścią ww. operatu szacunkowego. Zawiadomienie zostało także podane do publicznej wiadomości dnia 14 grudnia 2022 r. poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Wołowie ([www.bip.powiatwolowski.pl](http://www.bip.powiatwolowski.pl) w zakładce „obwieszczenia”)

Biegły uwzględniając analizę zachowań rynku i dane transakcyjne wycenił grunt przedmiotowej nieruchomości stosując podejście porównawcze metodą korygowania ceny średniej. Zgodnie z § 4 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 555), przy zastosowanej metodzie korygowania ceny średniej do porównań przyjmuje się z rynku właściwego ze względu na położenie wycenianej nieruchomości co najmniej kilkanaście nieruchomości podobnych, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości. Wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny określa się w drodze korekty średniej ceny nieruchomości podobnych współczynnikami korygującymi, uwzględniającymi różnicę w poszczególnych cechach tych nieruchomości. Wybór tej metody uzasadnia wystarczającą ilością transakcji kupna-sprzedaży na rynku lokalnym nieruchomości podobnych do wycenianej nieruchomości.

Przy wyborze podejścia i metody biegły kierował się zasadami określonymi w art. 4 pkt 16, art. 154 u.g.n. oraz § 4 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego.

Biegły ustalił, że na dzień wydania decyzji Starosty Wołowskiego 548/20 z dnia 17 listopada 2020 r. o zezwoleniu Gminie Wołów na realizację inwestycji drogowej, na terenie objętym wyceną dla przedmiotowej nieruchomości obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego - Miasta Wołów, uchwalonym Uchwałą nr LIII/328/2013 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 24 października 2013 r. (Dz. U. Woj. Dolnośląskiego z dnia 20 listopada 2013 r. poz. 5833), działka gruntu nr 13/1, AM-33, leżała na terenie oznaczonym symbolem „MN/83” tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w tym strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych).

Na dzień 17 listopada 2020 r., tj. dzień wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyceniana nieruchomość położona była w zachodniej części miasta Wołów przy ul. Witosa, lokalnej drodze gminnej łączącej dwie drogi wojewódzkie nr 340 i 348. Otoczenie nieruchomości stanowią tereny mieszkaniowe oraz w dalszej odległości od zachodu przemysłowo-usługowe. Na północ od nieruchomości znajdują się tereny kolejowe wraz z dworcem. Przedmiotowa nieruchomość posiada podłużny, prostokątny kształt, teren płaski, uzbrojony w sieci infrastruktury technicznej. Częścią składową nieruchomości jest ogrodzenie z siatki w ramach stalowych umocowanych do słupków osadzonych w betonowym cokole oraz stalowa brama wjazdowa wraz z furtką. Na części nieruchomości o pow. 10 m<sup>2</sup> znajduje się chodnik z kostki betonowej – wykonany nakładami Gminy Wołów.





Doboru rynku nieruchomości podobnych, na cele niniejszej wyceny nieruchomości biegły dokonał zgodnie z celem wyceny, uwarunkowaniami planistycznymi obowiązującymi w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowej nieruchomości, a także mając na uwadze obowiązujące przepisy dotyczące ustalenia wartości na potrzeby odszkodowań za nieruchomości wywłaszczone lub przejęte z mocy prawa na cel publiczny.

Zgodnie z art. 134 ust. 3 u.g.n. wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według aktualnego sposobu jej użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wywłaszczenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości. Natomiast jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodne z celem wywłaszczenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia (art. 134 ust. 4 u.g.n.). Wskazać przy tym należy, że szczegółowe zasady określania wartości nieruchomości przejmowanych pod drogi publiczne zawarte w § 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego (Dz. U. z 2021, poz. 555) nie mogą wyłączać obowiązku zastosowania art. 134 ust. 3 i 4 u.g.n., gdyż przepisy te zawarte są w akcie wyższego rzędu - w ustawie. W tej sytuacji należy przyjąć, iż § 36 ust. 4 powołanego rozporządzenia znajdzie zastosowanie przy ustaleniu wartości gruntów jedynie wówczas, gdy wartość nieruchomości, przy uwzględnieniu przeznaczenia gruntu pod drogi publiczne, będzie wyższą (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 czerwca 2017 r. sygn. akt I OSK 2699/15, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 marca 2013 r. sygn. akt I SA/Wa 2476/12 i sygn. akt I SA/Wa 1926/12).

Mając powyższe na uwadze biegły dokonał analizy rynku nieruchomości drogowych oraz nieruchomości o przeznaczeniu mieszkaniowym. Biegły określił ceny minimalne, maksymalne oraz średnie, które wyniosły odpowiednio:

- 31,67 zł/m<sup>2</sup> (min); 70,00 zł/m<sup>2</sup> (max); 53,11 zł/m<sup>2</sup> (śr.) - dla nieruchomości przeznaczonych pod drogi publiczne,
- 75,13 zł/m<sup>2</sup> (min); 132,33 zł/m<sup>2</sup> (max); 98,98 zł/m<sup>2</sup> (śr.) - dla nieruchomości przeznaczonych pod tereny mieszkaniowe.

Rzeczoznawca majątkowy stosując się do zasady korzyści wyrażonej w art. 134 u.g.n., określił wartość nieruchomości obejmującej działkę nr 13/1, AM-33, na podstawie transakcji z rynku nieruchomości mieszkaniowych.

#### **Analiza rynku nieruchomości przeznaczonych na cele mieszkaniowe.**

W toku analizy lokalnego rynku nieruchomości (obejmującego miasto Wołów) pod kątem występowania transakcji nieruchomościami o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną biegły stwierdził, że rynek ten jest na tym terenie dobrze rozwinięty. Transakcje podobnymi gruntami odnotowuje się zarówno na terenach podmiejskich, gdzie zabudowa mieszkaniowa dopiero się rozwija, jak również na terenach mocniej zurbanizowanych i położonych bliżej centrum miasta.

Do analizy biegły przyjął grupę 12 transakcji nieruchomościami podobnymi, z okresu od grudnia 2021 r. do dnia wyceny, a cechy jednostkowe takich nieruchomości wahają się w przedziale od 75,13 zł/m<sup>2</sup> do 132,33 zł/m<sup>2</sup>. Dzięki przeprowadzonej analizie stwierdzono, że głównymi cechami wpływającymi na wartość nieruchomości są: sąsiedztwo i otoczenie (waga cechy 45%), dostępność infrastruktury (waga cechy 25%), możliwość zagospodarowania (waga cechy 15%) oraz dojazd i dostęp (waga cechy 15%).

*Kyjan*



Biegły dokonał wyboru dwóch transakcji o cenie minimalnej oraz o cenie maksymalnej, określając procentowy wpływ cech rynkowych na wartość przedmiotu wyceny oraz wartość współczynnika korygującego, który wyniósł 1,078. W oparciu o przedstawioną powyżej metodykę wyceny rzeczoznawca obliczył wartość prawa własności przedmiotowej nieruchomości, stanowiącej działkę gruntu nr 13/1, AM-33, o pow. 0,0029 ha, położonej w Wołowie przy ul. Wincentego Witosa, w kwocie: ██████ zł.

Do oszacowania wartości obiektu budowlanego obecnego na nieruchomości (fragmentu ogrodzenia oraz bramy wjazdowej wraz z furtką), biegły zastosował wskaźniki kosztowe podane w katalogu WACETOB-SCALONE NORMATYWY DO WYCEN BUDYNKÓW I BUDOWLI Nr 141 – poziom cen III kwartał 2022 r., z uwzględnieniem współczynnika regionalnego (wr) na poziomie 0,87, kosztów dokumentacji (K<sub>D</sub>) na poziomie 1,0 oraz stopnia zużycia określonego na podstawie wizji lokalnej. Po zaokrągleniu wartość części składowych obecnych na działce gruntu nr 13/1, AM-33, o pow. 0,0029 ha, położonej w Wołowie przy ul. Wincentego Witosa, na dzień wyceny ustalono w kwocie: ██████ zł.

Oszacowana wartość prawa własności nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako działka gruntu nr 13/1, AM-33, położonej w Wołowie przy ul. Wincentego Witosa, stanowi sumę wartości gruntu przeznaczonego pod inwestycję publiczną i części składowych nieruchomości, w kwocie: ██████ zł.

W ocenie Starosty Wołowskiego operat szacunkowy z dnia 18 listopada 2022 r. został sporządzony w sposób precyzyjny, jasny i logiczny, a sformułowane w nim wnioski zgodne są z zasadami doświadczenia życiowego oraz wiedzy technicznej. Operat szacunkowy zawiera obligatoryjne elementy struktury operatu określone w § 56 rozporządzenia. Dodatkowo należy dostrzec, że organ nie dopatrył się błędów rachunkowych, które mogłyby rzutować na rezultat oszacowania. Sporządzony operat szacunkowy został wykonany z zachowaniem wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa, tj. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 162), ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 555), wobec czego należy go uznać za prawidłowy, wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a tym samym dopuścić jako dowód w sprawie.

Stosownie do art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal lub inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
  - 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
  - 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Wydanie nieruchomości można rozumieć jako przeniesienie posiadania, w tym dobrowolne opuszczenie nieruchomości przez byłego współwłaściciela, czy też użytkownika wieczystego lub umożliwienie inwestorowi korzystania z nieruchomości. Istotną cechą jest dobrowolność działania





właściciela albo użytkownika wieczystego. Potwierdzeniem wydania nieruchomości w terminie 30 dni może być protokół zdawczo-odbiorczy bądź jednostronne oświadczenie właściciela lub użytkownika wieczystego, przekazane inwestorowi. Kwestia udowodnienia terminu powinna spoczywać na dotychczasowym właścicielu lub użytkowniku wieczystym.

Przesłanki do uzyskania podwyższonego o 5% odszkodowania, o którym mowa w art. 18 ust. 1e ustawy, są spełnione także wtedy, gdy bez czynionych przez właściciela nieruchomości przeszkód dochodzi do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez zarządcę drogi, zanim dotychczasowy właściciel zostanie zawiadomiony o wydaniu decyzji rodzącej obowiązek wydania nieruchomości (wyrok Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 3 kwietnia 2012 r. sygn. akt II SA/Bk768/11). W przypadku gruntów oddanych w użytkowanie wieczyste uprawnienie do powiększenia o 5% odszkodowania przysługuje tylko użytkownikowi wieczystemu. Nie przysługuje natomiast właścicielowi gruntu. Zgodnie bowiem z art. 233 Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, z późn. zm.) użytkownikowi wieczystemu przysługuje prawo korzystania z gruntu z wyłączeniem innych osób, w tym także właściciela nieruchomości. Stąd też tylko użytkownik wieczysty ma prawo do dysponowania nieruchomością.

Zgodnie z treścią zawiadomienia z dnia 7 stycznia 2021 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia odszkodowania, Starosta Wołowski poinformował Strony niniejszego postępowania o treści art. 18 ust. 1e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 176, z późn. zm.) i możliwości powiększenia wysokości odszkodowania o 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego po spełnieniu określonych ustawowo przesłanek. Poinformowano także współwłaścicieli nieruchomości, że w przypadku gdy zaistnieje powyższa sytuacja, powinni niezwłocznie przesłać kopię dokumentu potwierdzającego ww. fakt, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia. Do dnia sporządzenia przedmiotowej decyzji Strony nie dostarczyły do Organu oświadczenia dotyczącego wydania przedmiotowej nieruchomości.

Nie doszło też do przejęcia nieruchomości przez Inwestora w terminie uprawniającym do podwyższenia odszkodowania o kwotę równą 5% wartości nieruchomości, ponieważ prace nie zostały jeszcze rozpoczęte.

Mając powyższe na uwadze oraz brak wniosków współwłaścicieli nieruchomości, w sprawie powiększenia wysokości odszkodowania o kwotę równą 5% wartości nieruchomości, nie powiększono wysokości ustalonego odszkodowania, bowiem nie wystąpiła sytuacja, o której mowa w art. 18 ust. 1e ustawy.

Zawiadomienie Starosty Wołowskiego o zakończeniu postępowania dowodowego z dnia 10 lutego 2023 r. z uwagi na nieuregulowany stan prawny nieruchomości zostało także podane do publicznej wiadomości dnia 14 lutego 2023 r. poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Wołowie (www.bip.powiatwolowski.pl w zakładce „obwieszczenia”).

W trakcie prowadzonego postępowania stronom, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania oraz umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

W myśl art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 162, z późn. zm.), koszty nabycia nieruchomości pod drogi, w tym odszkodowania, finansowane są na podstawie przepisów o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego, przepisów o drogach publicznych oraz przepisów o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym.



Stosownie zaś do art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 688), w związku z art. 132 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 344) do zapłaty odszkodowania właściwa jest Gmina Wołów, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Odszkodowanie ustalone w pkt VII decyzji zostanie złożone przez Gminę Wołów do depozytu sądowego w ciągu 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Kwota odszkodowania podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.

Zgodnie z art. 132 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 344) do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego.

Przedmiotowa decyzja zostanie udostępniona dnia 14 kwietnia 2023 r. w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej [www.bip.powiatwolowski.pl](http://www.bip.powiatwolowski.pl) – w zakładce „obwieszczenia” oraz dodatkowo na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wołowie.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

### P o u c z e n i e

**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Dolnośląskiego, za pośrednictwem Starosty Wołowskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia stronie.**

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. STAROSTY

*Krzysztof Nijman*  
Sekretarz

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. Gmina Wołów – 2 egz.,
5. a/a.