

Rada Powiatu Wołowskiego
Protokół nr LVIII/23
Radni – Sesja
LVIII Sesja w dniu 27 stycznia 2023 roku

Obrady rozpoczęto 27 stycznia 2023 roku o godzinie 15:00, a zakończono o godz. 17:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Stanisław Borkowski
2. Janusz Dziarski
3. Artur Fojt
4. Michał Gołąb
5. Jarosław Iskra
6. Stanisław Jastrzębski
7. Kamil Jeżyna
8. Janusz Kawalec
9. Wacław Kwiek
10. Maciej Nejman
11. Kazimierz Pakulski
12. Zbigniew Posacki
13. Zbigniew Skorupa
14. Józef Szumilas
15. Urszula Wojtyło
16. Anna Wróbel

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

P. Przemysław Laskowski - Komendant Powiatowy Policji w Wołowie.

P. Stanisława Mrozek – Wiceprzewodnicząca Rady Seniorów.

Mec. Marcin Cichy – obsługa prawna Starostwa.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył LVIII Sesję Rady Powiatu Wołowskiego oraz zarządził sprawdzenie kworum. Stwierdził, iż w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych. Kworum jest spełnione.

Przewodniczący złożył podziękowania Komendantowi.

Głos zabrał Pan Starosta, który dołączył się do podziękowań. Wypowiedział się na temat bezpieczeństwa w powiecie wołowskim. Zaznaczył, że powiat wołowski jest jednym z bezpieczniejszych powiatów na Dolnym Śląsku.

Pan Komendant odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi. Podziękował za współpracę oraz

poinformował, że policjanci pełniący służbę w tutejszej komendzie są jednymi z najlepszych policjantów Dolnego Śląska.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad:

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Wyniki Głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ; 0, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI:1.

Wyniki imienne:

ZA (16) Janusz Kawalec, Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Waclaw Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Józef Szumilas, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel.

NIEOBECNI(1) Bartosz Granat

Przewodniczący Rady stwierdził, że 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołów nr LVI/22 oraz LVII/22.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr LVI/22.

Wyniki Głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ; 0, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI:1.

Wyniki imienne:

ZA (16) Janusz Kawalec, Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Waclaw Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Józef Szumilas, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel.

NIEOBECNI(1) Bartosz Granat

Przewodniczący Rady stwierdził, że 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada przyjęła protokół nr LVI/22.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr LVII/22.

Wyniki Głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ; 0, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI:1.

Wyniki imienne:

ZA (16) Janusz Kawalec, Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Waclaw Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Józef Szumilas, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel.

NIEOBECNI(1) Bartosz Granat

Przewodniczący Rady stwierdził, że 16 głosami „za”, Przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada przyjęła protokół nr LVII/22.

4. Wnioski i oświadczenia obywatelskie.

5. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14.12.2022 r. na Zarząd Powiatu Wołowskiego.

W dyskusji wzięli udział:

Głos zabrał Pan Stanisław Borkowski, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który przedstawił uzasadnienie. Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych – jest rada powiatu.

W dniu 16 grudnia 2021 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Wołowskiego wpłynęła skarga dotycząca działań Zarządu Powiatu Wołowskiego związanych z realizacją inwestycji drogowych na terenie gminy Wińsko objętych programem „Polski Ład II”.

Zdaniem skarżących działania Zarządu były opieszale i niezgodne z listem intencyjnym zawartym pomiędzy Powiatem Wołowskim a Gminą Wińsko.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wołowskiego na posiedzeniu w dniu 12.01.2022 r. po zapoznaniu się ze skargą, listem intencyjnym zawartym pomiędzy Powiatem Wołowskim a Gminą Wińsko oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Starostę Wołowskiego, uznała skargę za bezzasadną.

Z treści listu intencyjnego wynika, że postępowania objęte dofinansowaniem z programu „Polski Ład II” zostaną ogłoszone najpóźniej do końca roku 2022 r., co też zostało uczynione, w związku z tym zarzuty skarżących są w tym zakresie nieuzasadnione, zwłaszcza, że ogłoszenie postępowań przetargowych wymagało zabezpieczenia w budżecie powiatu środków na udział własny.

Pan Maciej Najman dopytywał czy list intencyjny zawierał daty dotyczące zobowiązań powiatu do przeprowadzenia tego postępowania.

Pan Borkowski odpowiedział, że zgodnie z listem intencyjnym wyznaczonym terminem ogłoszenia przetargu był koniec 2022 roku.

Pan Nejman pytał o to jaki jest termin graniczny przeprowadzenia postępowania?

Pan Janusz Dziarski odpowiedział, że terminem zakończenia jest miesiąc marzec. Na obecnym etapie czekamy na wpłynięcie ofert.

Pan Jarosław Iskra dodał, że termin ofert został wydłużony do końca miesiąca z powodu ilości pytań, które wpłynęły do Starostwa.

Pan Michał Gołąb pytał o faktyczne ustalenia przetargowe i faktyczny powód skargi. Precyzując, że chodzi o daty ustaleń podczas spotkania Wołów - Wińsko.

Pan Jarosław Iskra odpowiedział, że 9 grudnia to data rozpoczęcia procedury zbierania informacji do ogłoszenia przetargów. Natomiast ostatecznie była to data 31 grudnia na ogłoszenia przetargu.

Pan Starosta w ramach uzupełnienia wypowiedzi dodał, że nie padło żadne określenie dotyczące głównie

drogi połączenia Wińska z drogą S5. Pani Wójt złożyła stricte zapytanie dopiero w momencie skargi.

Pan Maciej Nejman pytał o to, czy spotkanie przedstawicieli gminy Wińsko i Powiatu było protokołowane i czy ewentualny protokół był przedmiotem prac komisji skarg przy rozpatrywaniu skargi?

Pan Kamil Jeżyna nadmienił, że jest nagranie ze spotkania i zapytał, czy komisja korzystała z tego nagrania w ramach rozpatrywania skargi?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że przepisy zawarte w liście intencyjnym jasno określają warunki porozumienia, które nie były zmieniane.

Pan Stanisław Borkowski dodał, że list intencyjny był przekazany radnym powiatowym do zapoznania się.

Pan Michał Gołąb pytał o to, czy spotkanie było protokołowane? Czy spotkaniem z dnia 29 listopada została zmieniona data?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że przedstawiciele powiatu wołowskiego w składzie Janusz Dziarski, Jarosław Iskra oraz Józef Szumilas udali się na spotkanie z przedstawicielami gminy Wińsko. Zaznaczył, że spotkanie było nagrywane, ale nie protokołowane.

Pan Starosta potwierdził słowa pana Iskry.

Pan Maciej Nejman zaznaczył, że skarga dotyczy zobowiązań podjętych na spotkaniu z radnymi, a nie listu intencyjnego.

Pan Wicestarosta dodał, że skarga dotyczyła bezczynności Zarządu Powiatu Wołowskiego odnośnie inwestycji.

Pani Urszula Wojtyło zapytała Pana Borkowskiego, czy na posiedzenie komisji została zaproszona Wójt Gminy Wińsko oraz ile odbyło się posiedzeń komisji w tej sprawie.

Pan Stanisław Borkowski odpowiedział, że pierwsze posiedzenie komisji zostało przerwane z powodu zbierania informacji. Na kolejne posiedzenie została zaproszona Pani Wójt. Pan Borkowski nadmienił, iż wystąpił o opinię do pana Starosty. Komisja opierając się na treści skargi oraz liście intencyjnym stwierdziła głosami 2 do 1, że skarga jest bezpodstawna.

Pan Michał Gołąb dopytywał, czy zostały podjęte jakiegokolwiek działania Zarządu w kwestii ogłoszenia przetargów w okresie od marca do października 2022 roku?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że list intencyjny został podpisany, ponieważ powiat wołowski szukał środków na pokrycie wkładu własnego w ramach *Polskiego Ładu*.

Pani Urszula Wojtyło zapytała Zarząd o kosztorys na wykonanie projektów inwestycji.

Pan Starosta odpowiedział, że obu samorządom zależy na wykonaniu dróg.

Pani Urszula Wojtyło pytała, czy zostały zabezpieczone środki w budżecie powiatu wołowskiego.

Pan Starosta odpowiedział twierdząco.

Pan Maciej Nejman zapytał pana Starostę, czy ze strony Zarządu nie padła deklaracja dotycząca realizacji

przetargu tj. w treści skargi?

Pan Janusz Dziarski odpowiedział, że data 9 grudnia 2022 roku nie była datą ogłoszenia przetargu na wykonanie drogi do Wińska. Nie ma wątpliwości, że przed 9 grudnia rozpoczęły się prace związane z ogłoszeniem przetargu.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14.12.2022 r. na Zarząd Powiatu Wołowskiego.

Wyniki Głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ; 6, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI:1.

Wyniki imienne:

ZA (10) Janusz Kawalec, Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Waclaw Kwiek, Zbigniew Skorupa, Józef Szumilas, Anna Wróbel

Wstrzymuję się (6): Michał Gołąb, Kamil Jeżyna, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Urszula Wojtyło, Maciej Nejman

NIEOBECNI(1) Bartosz Granat

Przewodniczący Rady stwierdził, że 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 6 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14.12.2022 r. na Zarząd Powiatu Wołowskiego.

6. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska na rok 2023.

W dyskusji wzięli udział:

Głos zabrał przewodniczący komisji Pan Kamil Jeżyna, prosząc o przyjęcie planu pracy komisji.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska na rok 2023.

Wyniki Głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ; 0 BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI:1.

Wyniki imienne:

ZA (16) Janusz Kawalec, Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Waclaw Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Józef Szumilas, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel.

NIEOBECNI(1) Bartosz Granat

Przewodniczący Rady stwierdził, że 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska na rok 2023.

7. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej na rok 2023.

W dyskusji wzięli udział:

Głos zabrał przewodniczący komisji Pan Stanisław Jastrzębski, prosząc o przyjęcie planu pracy komisji.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej na rok 2023.

Wyniki Głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ; 0 BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI:1.

Wyniki imienne:

ZA (16) Janusz Kawalec, Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Waclaw Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Józef Szumilas, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel

NIEOBECNI(1) Bartosz Granat

Przewodniczący Rady stwierdził, że 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej na rok 2023.

9. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Edukacji Kultury i Sportu na rok 2023.

W dyskusji wzięli udział:

Głos zabrał przewodniczący komisji Pani Anna Wróbel, prosząc o przyjęcie planu pracy komisji.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Edukacji Kultury i Sportu na rok 2023.

Wyniki Głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ; 0, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI:1.

Wyniki imienne:

ZA (16) Janusz Kawalec, Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Waclaw Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Józef Szumilas, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel.

NIEOBECNI(1) Bartosz Granat

Przewodniczący Rady stwierdził, że 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Edukacji Kultury i Sportu na rok 2023.

10. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2023.

Głos zabrał przewodniczący komisji Pan Stanisław Borkowski, prosząc o przyjęcie planu pracy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji na rok 2023.

Wyniki Głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ; 0, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI:1.

Wyniki imienne:

ZA (16) Janusz Kawalec, Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Wacław Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Józef Szumilas, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel.

NIEOBECNI(1) Bartosz Granat

Przewodniczący Rady stwierdził, że 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2023.

10. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023.

Nieobecny był przewodniczący komisji.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023.

Wyniki Głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ; 0, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI:1.

Wyniki imienne:

ZA (16) Janusz Kawalec, Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Jarosław Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Wacław Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Józef Szumilas, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel.

NIEOBECNI(1) Bartosz Granat

Przewodniczący Rady stwierdził, że 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023.

11. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Planu Pracy Rady Powiatu Wołowskiego na rok 2023.

Głos zabrał pan Janusz Kawalec, prosząc o przyjęcie planu pracy Rady Powiatu Wołowskiego.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały ustalenie planu pracy Rady Powiatu Wołowskiego na rok 2023.

Wyniki Głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ; 0, BRAK GŁOSU:0, NIEOBECNI:1.

Wyniki imienne:

ZA (16) Janusz Kawalec, Stanisław Borkowski, Janusz Dziarski, Artur Fojt, Michał Gołąb, Jarosław

Iskra, Stanisław Jastrzębski, Kamil Jeżyna, Wacław Kwiek, Maciej Nejman, Kazimierz Pakulski, Zbigniew Posacki, Zbigniew Skorupa, Józef Szumilas, Urszula Wojtyło, Anna Wróbel.

NIEOBECNI(1) Bartosz Granat

Przewodniczący Rady stwierdził, że 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia Planu Pracy Rady Powiatu Wołowskiego na rok 2023.

12. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w 2022 roku.

Pan Kamil Jeżyna złożył wniosek o ogłoszenie przerwy w celu sprawdzenia, czy rada może głosować nad sprawozdaniem w przypadku nieobecności sporządzającego sprawozdanie tj. pana Bartosza Granata.

Przewodniczący Rady ogłosił 3 minuty przerwy.

Wznowienie obrad.

Przewodniczący wyjaśnił, że zadaniem rady jest wyłącznie zapoznanie się ze sprawozdaniem.

13. Sprawozdanie Starosty z wykonywania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu między sesjami.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Starosta w ramach uzupełnienia swojej wypowiedzi dotyczącej odejścia pana Komendanta na emeryturę, dodał że planowana jest budowa komisariatu policji w Wińsku. Poruszył temat opieki zdrowotnej na terenie powiatu wołowskiego i oburzeniu ze strony mieszkańców. Dodał, że pan Piotr Burdach zgodnie z nadanymi mu prawami 06 stycznia br. złożył wniosek do sądu we Wrocławiu o rozpoczęcie postępowania sanacyjnego. Starosta zaznaczył, że sytuacja finansowa spółki już od pewnego czasu jest trudna. A składają się na nią następujące czynniki:

- utrzymanie usług na obecnym poziomie NFZ;
- znaczny wzrost wynagrodzeń personelu medycznego.

W dalszej części wypowiedzi dodał, że należy poczekać na decyzję rozstrzygającą sądu.

Radny M. Nejman zaznaczył, że 5 grudnia 2022 r. pan Burdach zdawał relację z działalności PCM i nie sygnalizował podjętych przez siebie działań sanacyjnych. Dopytywał pana Starostę o to, kiedy dowiedział się o złożeniu wniosku o postępowanie sanacyjne przez prezesa PCM. Jaki był cel złożonego wniosku?

Starosta Janusz Dziarski odpowiedział, że temat postępowania sanacyjnego trwał już około 3 lat, kiedy odbyło się pierwsze spotkanie we Wrocławiu. Dowiedział się wówczas na czym polega postępowanie sanacyjne. Dodał, że podczas postępowania udziałowcy nie tracą wpływu na działalność spółki. W dniu 11 lub 12 stycznia br. dowiedzieliśmy się o złożeniu wniosku przez prezesa PCM. Była to samodzielna decyzja pana Burdacha. Zdaniem pana Starosty było to krok rozsądny, nie przekraczający kompetencji zarządu PCM. Postępowanie sanacyjne jest jednym ze sposobów na utrzymanie spółki na rynku. Starosta dodał, że mimo obecnej sytuacji spółki w placówkach PCM zostanie zamontowany tomograf oraz rentgeny.

Radny M. Nejman zapytał, które działania należy wspierać. Jaka jest zasadność tych działań? Jaki wpływ będzie miał Starosta na decyzje sędziego, skoro nie miał wpływu na decyzje podejmowane przez prezesa

PCM.

Starosta Janusz Dziarski poinformował, że w kompetencji sądu jest zaakceptowanie lub nie programu restrukturyzacyjnego. Starosta sam nie przygotowuje programu. Dodał, że od 2019 roku pojawiało się wyłącznie wiele chęci zmian. Wiadomym jest, że spółka PCM nie otrzymuje takich środków jakie powinna otrzymywać.

Radny M. Nejman zaznaczył, że program został przygotowany przez pana Jerzego Pałysa doradcę restrukturyzacyjny. 27 listopada 2022 r. Radny złożył formalny wniosek o wybranie przedstawiciela zarządu PCM, który będzie podlegał panu Staroście.

Starosta Janusz Dziarski odpowiedział, że 3 lata temu odbyły się pierwsze rozmowy odnośnie działań restrukturyzacyjnych.

Radna Urszula Wojtyło podkreśliła, że 15 grudnia 2022 r. prezes Burdach był na sesji Rady Powiatu Wołowskiego i wspominał o zadłużeniu spółki. Zapytała, czy pan Starosta zna kwoty zadłużenia? Dodała również, że Prezes Burdach nie wspominał o procesie restrukturyzacyjnym.

Starosta Janusz Dziarski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie podać dokładnej kwoty.

Radna U. Wojtyło zapytała, czy wierzyciele byli informowani o procesie, co należy zrobić powołując się na przepisy.

Starosta Janusz Dziarski odpowiedział, że kolejnym etapem takiego procesu jest zatwierdzenie go przez wierzycieli.

Radny M. Nejman zapytał, czy Starosta zna kwoty zadłużenia spółki PCM?

Starosta odpowiedział, że na dzień niniejszy nie jest w stanie podać konkretnej kwoty zadłużenia.

Radny M. Nejman zapytał w jaki sposób chce wesprzeć spółkę jako udziałowiec.

Starosta odpowiedział, że środki są niewielkie. Uzupełniając wypowiedź, dodał, że Burmistrz Gminy Wołów zaproponował dopłaty. Gmina Wołów doprowadziła do 20 % udziałów w spółce PCM, będzie proponować dopłatę w wysokości 600 000 złotych, przytaczając tym samym, że w ubiegłych latach nie podejmowała żadnych działań finansowych.

Radny M. Nejman ponowił pytanie dot. zadłużenia.

Radna U. Wojtyło zapytała na jakiej podstawie pan Starosta stwierdził prawidłowość działań prezesa PCM skoro nie zna zadłużenia spółki.

Starosta po raz kolejny odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie zna faktycznej kwoty zadłużenia spółki.

Radny Kamil Jeżyna poprosił o podanie kwoty zadłużenia według ostatniego stanu wiedzy jaką posiada pan Starosta.

Starosta odpowiedział, że zadłużenie wobec ZUS wynosi 2 mln złotych oraz 2 mln złotych dotyczące innych wierzycieli.

Radny M. Nejman zapytał Starostę w jaki sposób miała być pokryta strata za rok 2020.

Starosta odpowiedział, że poprzez częściowe dokapitalizowanie.

Radna U. Wojtyła zaznaczyła, że strata z 2020 roku miała być pokryta z wypracowanego zysku w kolejnych latach działalności, a nie z dokapitalizowania jak powiedział Starosta. Radna zwróciła uwagę na to, że rok 2020 był rokiem newralgicznym. Gmina Brzeg Dolny i Powiat Wołowski dokapitalizowały spółkę w wysokości 806 tysięcy złotych, co było niezgodne z podjętą uchwałą, w związku z czym Gmina Wołów wstrzymała się. Zapytała kiedy nastąpiło zwiększenie udziałów.

Radny M. Nejman odchodząc od tematu, dopytywał czy znane są Staroście warunki w nowej lokalizacji ZPO.

Starosta odpowiedział twierdząco, przyznając o trudnej sytuacji. Wie, że nadal obowiązuje zakaz odwiedzania chorych, który został wprowadzony w okresie pandemii. Został poinformowany, że jest to okres przejściowy.

Radny M. Nejman dopytywał o przewidywany czas trwania takiej sytuacji.

Starosta odpowiedział, że jest to kwestia kilku tygodni ze względu na prace remontowe.

Radny Stanisław Jastrzębski sprostował, że mówiąc iż prezes Burdach jest najlepszym prezesem PCM, miał na myśli fakt „jeden z dotychczasowych”. Przedstawicielem jest pracownik Urzędu Miejskiego w Brzegu Dolnym, ponieważ ta pani prowadzi własną działalność prawniczą. Wg radnego, prezes podjął bardzo dobrą decyzję. Rolą zarządu jest zorganizować budżet tak, aby nie było zadłużenia.

Wicestarosta Jarosław Iskra pozwolił przytoczyć wypowiedź jednego z udziałowców do lokalnej gazety.

Radny Kamil Jeżyna dodał, że pojęcie stanu zadłużenia nie jest stratą. Wyraził swoje oburzenie odnośnie „dyskrecji” jaka została zastosowana wobec radnych odnośnie wniosku sanacyjnego.

Radny M. Nejman nie zgodził się ze stwierdzeniem, że obecny prezes PCM jest jednym z najlepszych.

Radna U. Wojtyła dodała, że obowiązkiem właściciela jest nadzór, dlatego też złożyła wniosek, aby na kolejną sesję zaprosić panią, która reprezentuje zarząd w Radzie Nadzorczej PCM.

Starosta odpowiedział, że jest to osoba z doświadczeniem.

Radny K. Jeżyna pytał o konsekwencje postępowania sanacyjnego. Przytoczył przepisy prawne dotyczące owego postępowania oraz zagrożenia dla poszczególnych działań spółki.

Starosta odpowiedział, że nie pamięta szczegółów złożonego wniosku. Wspomniał o ograniczeniu dyżurowych działań chirurgii oraz o zwiększeniu ilości miejsc w ZPO w Wołowie.

Radny K. Jeżyna pytał o wynagrodzenie dla zarządcy spółki.

Starosta odpowiedział, że są to zwykle środki w wysokości 10 000 zł.

Radny K. Jeżyna dopytywał o obradowanie Zarządu Powiatu w trybie zdalnym.

Starosta wyjaśnił, że pozostali członkowie rady wykonują inne zawody. System zdalny został wprowadzony dla ułatwienia kontaktów między członkami.

Wicestarosta J. Iskra zwrócił uwagę na ustawę dot. pracy zdalnej.

Radny K. Jeżyna pytał o plan poprawy finansów powiatu wołowskiego oraz prosił o podsumowanie korzyści w związku z oszczędzaniem energii itp.

Starosta odpowiedział, że zostało wydane zarządzenie odnośnie zużycia energii, ciepła i wody. Dostawca prądu nie został jeszcze wyłoniony.

Mecenas odniósł się do tego, że zarząd spółki nie ma obowiązku informowania o podjętych działaniach dotyczących regulacji finansowych. Odniósł się do prawa upadłościowego spółki.

14. Informacja Przewodniczącego Rady na temat działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny J. Kawalec poinformował o sytuacji jaka miała miejsce w Zespole Szkół Zawodowych w Wołowie. Została złożona skarga na dyrektora placówki. Skarga została przekazana do rozpatrzenia.

Drugą sprawą było pismo od pana Starosty odnośnie spotkania z konsulem Węgier w dniu 01 lutego 2023 r. w Starostwie Powiatowym w Wołowie.

15. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny S. Jastrzębski odniósł się do spotkania z konsulem USA w Brzegu Dolnym w ubiegłym roku.

Starosta odpowiedział, że był gościem owego spotkania. Dodał, że Stany Zjednoczone są naszym największym sojusznikiem.

16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna U. Wojtyła ponowiła wniosek o zaproszenie na kolejną sesję osoby, która reprezentuje zarząd w Radzie Nadzorczej PCM w celu poinformowania jak wygląda nadzór właścicielski ze strony powiatu.

Przewodniczący J. Kawalec przyjął wniosek radnej.

17. Wolne głosy, komunikaty.

18. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zamknął obrady LVIII Sesji Rady Powiatu Wołowskiego.

Przewodniczący

Rady Powiatu Wołowskiego

Przygotował(a): Elżbieta Pogwizd