

IZP.272.16.2017.

Wołów, dn. 02.11.2017r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania  
pn. „Dostawa wyposażenia dydaktycznego w ramach projektu  
pn. „Rozwiń skrzydła edukacji” - część I”**

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IZP.272.16.2017.  
Nazwa zadania: „Dostawa wyposażenia dydaktycznego w ramach projektu pn. „Rozwiń skrzydła edukacji” - część I”.

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

### **CZĘŚĆ NR 1 – Dostawa sprzętu komputerowego:**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w SIWZ wskazał na taki sposób zamknięcia i dostarczenia oferty do Zamawiającego, aby nie budziło wątpliwości, iż przez cały czas oferta była przez Zamawiającego przechowywana w nienaruszonym stanie i nikt nie miał do jej zawartości dostępu. W przedmiotowym postępowaniu doszło jednak do przypadkowego otwarcia koperty, w której złożono ofertę do ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia przed terminem otwarcia tj. 02.11.2017 przed godziną 12:15 (otwarcie nastąpiło 31.10.2017). Każde naruszenie opakowania, które sugeruje, iż z ofertą ktoś mógł się zapoznać przed terminem wyznaczonym przez Zamawiającego, powoduje konieczność unieważnienia postępowania. Brak należytej staranności ze strony Zamawiającego przy przyjmowaniu ofert i przypadkowe jej otwarcie, spowodowało, iż zaistniała obiektywna możliwość wyboru najkorzystniejszej oferty, z naruszeniem przepisu art. 86 ust. 1 ustawy, a takowe naruszenie miałyby wpływ na wynik postępowania.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### **CZĘŚĆ NR 2 – Dostawa wyposażenia Sali doświadczenia świata:**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Do terminu składania ofert tj. do 02.11.2017r. do godz. 12:00 złożono dwie oferty, które wskazały termin dostawy wyposażenia przekraczający dozwolony maksymalny termin dostawy. Według Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia: „oferty Wykonawców, którzy zaoferują termin przekraczający maksymalny, wskazany przez Zamawiającego (14 dni), zostaną odrzucone jako niezgodne z zapisami SIWZ”.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

**CZĘŚĆ NR 3 – Dostawa sprzętu muzycznego:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do terminu składania ofert tj. do 02.11.2017r. do godz. 12:00 nie złożono żadnej oferty.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

**CZĘŚĆ NR 4 – Dostawa książek:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający podczas publicznej sesji otwarcia ofert, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 3 ustawy poinformował o wysokości kwoty jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, która wynosiła 650,00 zł brutto. Cena brutto najkorzystniejszej oferty złożonej w niniejszym postępowaniu przekroczyła wielkość środków finansowych jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**CZĘŚĆ NR 5 – Dostawa podręczników do szkoleń dla nauczycieli:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do terminu składania ofert tj. do 02.11.2017r. do godz. 12:00 nie złożono żadnej oferty.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

**CZĘŚĆ NR 6 – Dostawa tkanin na potrzeby ZSS w Lubiążu:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do terminu składania ofert tj. do 02.11.2017r. do godz. 12:00 nie złożono żadnej oferty.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

**CZĘŚĆ NR 7 – Dostawa artykułów biurowych:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do terminu składania ofert tj. do 02.11.2017r. do godz. 12:00 nie złożono żadnej oferty.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

**CZĘŚĆ NR 8 – Dostawa drobnych artykułów budowlanych:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do terminu składania ofert tj. do 02.11.2017r. do godz. 12:00 nie złożono żadnej oferty.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

**CZĘŚĆ NR 9 – Dostawa małego AGD/RTV:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający podczas publicznej sesji otwarcia ofert, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 3 ustawy poinformował o wysokości kwoty jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, która wynosiła 1980,00 zł brutto. Cena brutto najkorzystniejszej oferty złożonej w niniejszym postępowaniu przekroczyła wielkość środków finansowych jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej ofert

STAROSTA



Maciej Neiman  
Kierownik Zamawiającego

do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy postępowania
- a/a (Wydział IZP)